Quantifier les puits et sources des gaz à effet de serre : une nouvelle ambition pour la télédétection spatiale

Frédéric Chevallier, Philippe Bousquet, François-Marie Bréon, Grégoire Broquet

Laboratoire des sciences du climat et de l'environnement, Institut Pierre-Simon Laplace, CEA / CNRS / Université Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines, Gif-sur-Yvette

frederic.chevallier@lsce.ipsl.fr

Résumé

La longue durée de vie de certains gaz à effet de serre dans l'atmosphère, comme le dioxyde de carbone, le méthane et le protoxyde d'azote, donne à ceux-ci un rôle critique dans l'évolution du climat. Par ailleurs, l'accumulation de ces gaz augmente le niveau de fond et réduit ainsi leur variabilité spatio-temporelle relative à celui-ci, ce qui conduit à des spécifications particulièrement ambitieuses sur la précision attendue des mesures, pour qu'elles apportent une information nouvelle. Leur télédétection spatiale a donc débuté tardivement, au cours de la décennie 2000. La mesure de leurs concentrations atmosphériques est essentiellement motivée par l'estimation de la quantité nette de gaz échangée entre l'atmosphère et la surface du globe. Un tel objectif impose la conception de chaînes de traitement sophistiquées, faisant appel à des modèles de chimie-transport atmosphérique et d'autres sources d'information complémentaires sur les flux de ces gaz.

Volontairement ou non, l'activité humaine rejette un grand nombre de substances dans l'atmosphère. Localement, ces rejets dégradent la qualité de l'air, provoquant par exemple l'augmentation des concentrations d'ozone, de dioxyde d'azote ou de particules. À l'échelle du globe, ils modifient le bilan radiatif du système Terre, majoritairement en augmentant les concentrations atmosphériques de gaz à effet de serre à longue durée de vie comme le dioxyde de carbone (CO_2), le méthane (CH_4) et le protoxyde d'azote (N_2O). Ainsi, depuis le début de l'ère industrielle, les concentrations de CO_2 ont augmenté de plus de 40 %, celles de CH_4 ont plus que doublé et celles de N_2O ont crû de 20 %, poussant le climat à se réchauffer. Du fait de la contribution majeure de ces gaz au changement climatique, il est naturel que les scientifiques et les agences spatiales s'intéressent à leur mesure depuis l'espace, particulièrement pour CO_2 et CH_4 qui bénéficient déjà de missions dédiées (à la différence de N_2O). Mais, comme nous le verrons, ces gaz posent des problèmes inédits par rapport aux autres espèces chimiques couramment mesurées depuis l'espace, comme la vapeur d'eau ou l'ozone, et leur télédétection n'a pas encore atteint le niveau de précision nécessaire pour en tirer un bénéfice clair sur la connaissance du cycle du carbone ou de l'azote. Le présent article décrit les

enjeux de ce nouveau défi pour l'observation spatiale, en abordant successivement les objectifs de cette quête, le principe de la mesure, les difficultés qu'elle rencontre et les missions satellitaires qui les abordent.

Objectifs

Les gaz à effet de serre à longue durée de vie s'accumulent dans l'atmosphère tout en étant brassés par la circulation atmosphérique. Ils varient donc relativement peu spatialement. La concentration des colonnes totales de CO_2 (concentration moyenne de CO_2 entre la surface et le sommet de l'atmosphère), par exemple, varie aujourd'hui de quelques pourcents au maximum autour de 400 ppm¹ (voir figure 1, en haut). À la surface du globe, les mesures de concentrations précises ($\approx 0,1$ ppm) ont débuté en 1959 à Mauna Loa dans le Pacifique et sont aujourd'hui acquises sur quelques centaines de sites, comme ceux de la très grande infrastructure de recherche européenne ICOS². Les variations du CO_2 au-delà de ces sites ou sur la verticale sont en général trop faibles pour motiver le fait de les

1. Parties par million : 1 ppm correspond à une molécule sur un million de molécules d'air.
2. Integrated Carbon Observing System, <https://icos-atc.lsce.ipsl.fr/>

Abstract

Quantifying the sources and sinks of greenhouse gases: a new ambition for space borne remote sensing

The long lifetime of some greenhouse gases in the atmosphere, such as carbon dioxide, methane and nitrous oxide, gives them a critical role in climate change. At the same time, the accumulation of these gases increases their background level and therefore reduces their space-time variability relative to this level, which leads to particularly challenging specifications on the expected accuracy of such measurements to bring new information. Their remote sensing from space has therefore started late, in the 2000s. The measurement of their atmospheric concentration is essentially motivated by the quantification of the amount of gas exchanged between the atmosphere and the Earth's surface. Such an objective requires the development of sophisticated processing chains, including atmospheric chemistry-transport models and other complementary sources of information on the fluxes of these gases.

compléter par de coûteuses missions spatiales, si l'on ne s'intéresse qu'aux concentrations du CO_2 . La question est similaire pour CH_4 et N_2O , même si ces molécules bénéficient de moins de sites de mesure.

En revanche, certaines des sources (émissions) et tous les puits (absorption) de ces gaz à la surface du globe qui, joints au transport et à la chimie atmosphériques, régissent les petites variations des concentrations dans l'atmosphère, sont mal connus. Or, ces sources et puits varient notablement dans l'espace et dans le temps. Cette méconnaissance est amplifiée par la diversité des processus d'émission et d'absorption sous-jacents : dissolution dans l'océan, photosynthèse des plantes, respiration des organismes, combustion d'énergie fossile, etc. pour le CO_2 ; décomposition de la matière organique dans les zones humides ou les décharges, digestion des ruminants, feux de biomasse, exploitation des énergies fossiles, etc. pour le CH_4 ; oxydation de l'azote des sols (stimulée par exemple par l'utilisation d'engrais agricoles), chimie industrielle, décomposition du fumier, production, distribution et combustion d'énergie fossile, etc. pour le N_2O . La connaissance et la compréhension des mécanismes

d'émission et d'absorption sous-jacents sont pourtant nécessaires pour anticiper l'évolution du climat. La quantification des sources et des puits est aussi à la base des politiques de lutte contre le réchauffement climatique : quantifier les sources pour les réglementer et surveiller les diminutions promises par les États (par exemple dans le cadre de l'Accord de Paris sur le climat), quantifier les puits naturels pour les préserver et les renforcer. L'échelle de temps ciblée pour cette application correspond essentiellement à l'année, résolution temporelle des comptabilités fournies à la Convention cadre des Nations unies sur les changements climatiques par les États, alors que les échelles plus courtes servent plutôt à la compréhension des mécanismes.

La mesure des gaz à effet de serre à longue durée de vie depuis l'espace est donc essentiellement motivée par l'information qu'ils contiennent sur leurs flux de surface (somme des sources et des puits à la surface du globe).

Principe

Les instruments de mesure embarqués sur des satellites ne rendent pas compte directement de la composition chimique de l'atmosphère. Ils mesurent le rayonnement dans des bandes spectrales où les molécules étudiées sont actives. Connaissant l'intensité de la source du rayonnement et avec l'aide d'un modèle de transfert radiatif qui permet de simuler l'interaction de la matière avec ce rayonnement, on peut en déduire le nombre de molécules de l'espèce étudiée. Trois sources de rayonnement peuvent être utilisées. La première est le soleil : la mesure des luminances (vers $1,6$ et $2,0 \mu\text{m}$ pour le CO_2 , vers $1,7$ et $2,3 \mu\text{m}$ pour CH_4) renseigne alors sur la colonne totale du gaz lorsque l'instrument vise la surface du globe (on exclut ici et dans la suite les mesures au limbe – visée directe du soleil –, car elles renseignent sur les concentrations dans la haute atmosphère et ne servent pas pour l'estimation des flux de surface). La seconde est le rayonnement thermique de la Terre et de son atmosphère : la mesure (vers $4,3$ et $15 \mu\text{m}$ pour CO_2 , vers $4,5$ et $7,8 \mu\text{m}$ pour CH_4 et N_2O) permet alors de restituer une colonne partielle couvrant essentiellement la moyenne et la haute troposphère. La troisième est le rayonnement laser à des longueurs d'onde bien choisies, qui informe aussi sur la colonne totale. Dans les trois

Figure 1. Estimation des flux de surface de CO_2 ($\text{g C m}^{-2} \text{ jour}^{-1}$, en bas) et de la colonne totale (ppm, en haut) au 2 juin 2015 à 12 h 00 TU. Par convention, les valeurs négatives des flux représentent des puits (comme sur la plupart des écosystèmes terrestres tempérés de l'hémisphère Nord, pendant la saison de croissance) et les valeurs positives indiquent des émissions (comme en Inde avant la mousson d'été). Source : service atmosphérique Copernicus (<http://atmosphere.copernicus.eu>).

Figure 2. Illustration des étapes nécessaires à l'estimation des flux de surface de CO_2 (ligne du bas ; carte annuelle obtenue par le service atmosphérique Copernicus) à partir : (i) de mesures spectrales faites par satellite (ligne du haut, à gauche ; une observation de *OCO-2* dans trois bandes spectrales), (ii) d'une information *a priori* sur les colonnes de CO_2 (ligne du haut, à droite ; carte utilisée pour l'inversion des mesures spectrales *OCO-2*) et (iii) d'une information *a priori* sur les flux de CO_2 (ligne du milieu, à droite ; carte annuelle utilisée par le service atmosphérique Copernicus). L'estimation des concentrations de CO_2 est une étape intermédiaire (ligne du milieu, à gauche ; mesures de la colonne de CO_2 obtenues avec *OCO-2*). Sources : service atmosphérique Copernicus (<http://atmosphere.copernicus.eu/>) et portail *OCO-2* de JPL-Caltech (<http://co2.jpl.nasa.gov>).

cas, le problème d'estimation de la concentration à partir des luminances mesurées est un problème inverse qui est mathématiquement « mal posé » (c'est-à-dire qu'une infinité de solutions est possible), ne serait-ce que parce que les mesures radiométriques sont bruitées : il est nécessaire de le régulariser en apportant une information complémentaire, dite *a priori*, provenant de climatologies ou de modèles. Ce processus est illustré dans les lignes du haut et du milieu de la figure 2. La non-unicité de la solution est renforcée par la contribution d'éléments autres que les gaz ciblés dans le rayonnement mesuré, sur lesquels nous ne disposons

pas toujours d'éléments fiables, ni dans les spectres ni par d'autres mesures ou par des modèles : eau liquide ou solide des nuages, aérosols, albédo de la surface, etc. On notera que la télédétection par laser est moins sensible aux aérosols et aux nuages que la télédétection passive, mais plus difficile à mettre en œuvre.

Comme nous l'avons vu, l'estimation des concentrations de gaz à effet de serre ne motive pas directement ces mesures : leur aboutissement réside dans l'extraction de l'information sur les flux des gaz en question (cf. figure 1 pour le CO_2). Le principe de cette

extraction est également un problème inverse, comme pour l'estimation des concentrations, mais le modèle physique est alors un modèle de chimie-transport atmosphérique. Dans cette deuxième étape (illustrée dans les lignes du milieu et du bas de la figure 2), le problème est aussi mal posé : une infinité de distributions spatio-temporelles des flux pourrait mener aux concentrations observées, d'abord parce que les mesures ne sont pas disponibles partout, ensuite parce qu'elles sont bruitées, enfin parce que le brassage atmosphérique provoque la perte irrémédiable d'une partie de l'information sur les flux. L'information

a priori sur les flux est aussi souvent fournie par des climatologies et par des sorties de modèles, mais d'autres types d'estimations (à partir de données socio-économiques ou d'observations des surfaces brûlées, par exemple) sont aussi utilisés. Ce manque de « pureté » des produits finaux vis-à-vis de la mesure satellitaire a souvent été mitigé par un argument sur une sensibilité relativement faible de l'étape d'estimation des flux utilisant des mesures de colonne totale (Rayner et O'Brien, 2001 ; Olsen et Randerson, 2004 ; Yang *et al.*, 2007) spatialement denses (Kang *et al.*, 2012) à la qualité du modèle de transport utilisé. Nous verrons qu'il n'en est rien.

Défis

Les concentrations de CO₂, CH₄ et N₂O dans l'atmosphère sont croissantes mais restent faibles (autour de 400, 1,85 et 0,33 ppm, respectivement), ce qui nécessite des capacités de détection très précises. Par ailleurs, nous avons indiqué plus haut qu'elles varient peu dans l'espace et dans le temps, alors que ce sont précisément leurs faibles variations qu'il s'agit de mesurer. Ainsi, les simulations numériques des colonnes totales de CO₂ et CH₄ faites par le service atmosphérique Copernicus³ de la Commission européenne à la résolution mondiale de 15 km indiquent une variabilité sur le globe et sur 1 an caractérisée par un écart type de seulement 3,5 ppm pour le CO₂ (0,9 % de la valeur moyenne) et de 0,08 ppm pour le CH₄ (4 % de la valeur moyenne), cette variabilité comprenant les accroissements dus aux activités humaines. De telles simulations sont quasiment indépendantes des mesures de CO₂ et de CH₄ et reproduisent pourtant les mesures de la colonne de ces gaz avec une précision plus élevée que leur variabilité (Massart *et al.*, 2014 ; Agustí-Panareda *et al.*, 2016). L'information supplémentaire que la télédétection spatiale peut apporter est donc ténue. En d'autres termes, les flux de surface à proximité de la mesure n'expliquent en général qu'une toute petite partie des concentrations mesurées. Par conséquent, les spécifications sur les mesures de colonnes sont remarquablement contraignantes : d'après ESA (2014), les biais sur les colonnes totales doivent être inférieurs à 0,5 ppm pour le CO₂

(0,12 % de la valeur moyenne) et 10 ppb pour le CH₄ (0,54 % de la valeur moyenne), alors même que l'interprétation des spectres mesurés est pénalisée par un ensemble d'incertitudes sur les modèles spectroscopiques et sur les autres variables atmosphériques (concentrations d'autres espèces gazeuses ou d'aérosols, etc.) ou de la surface (albédo) qui influent sur le spectre. Concernant les mesures des concentrations dans la troposphère libre obtenues avec les mesures du rayonnement thermique, les spécifications sont encore plus serrées, puisque la variabilité des concentrations diminue avec l'altitude. En revanche, dans le cas d'émissions intenses (par exemple, des feux ou de grosses centrales électriques fonctionnant avec des combustibles fossiles), les spécifications pourraient être relâchées, puisque le signal est alors plus fort. Notons cependant que les émissions anthropiques sont mieux connues que les flux naturels ; apporter des connaissances nouvelles conduit à des exigences plus élevées.

Les spécifications drastiques sur les produits de colonnes s'appliquent aussi aux modèles de chimie-transport qui simulent ces colonnes pour estimer ensuite les flux. Il est difficile de quantifier leur erreur, mais les exercices numériques d'intercomparaison suggèrent une forte sensibilité des flux retrouvés aux caractéristiques des modèles de transport sous-jacents (Chevallier *et al.*, 2010 ; Houweling *et al.*, 2010), contrairement au postulat initial (Rayner et O'Brien, 2001). La sophistication inégale des modèles participant à ces exercices aggrave probablement le diagnostic, mais on devine déjà l'importance de la qualité du modèle de transport dans le cas de CO₂ sur la figure 1 : la variabilité de la colonne apparaît très différente de celle des flux de surface, à la suite du transport atmosphérique.

La validation des flux estimés pose aussi des difficultés. En effet, les mesures de référence pour les flux sont celles faites ponctuellement par la méthode des corrélations turbulentes (Aubinet *et al.*, 2012). Leur résolution varie entre quelques hectares et quelques kilomètres carrés seulement, suivant les conditions. À moins peut-être de disposer d'une capacité d'imagerie, les flux de surface sont estimés à partir des mesures spatiales à bien plus basse résolution. Il n'existe donc pas de mesures pour valider directement les flux des gaz à effet de

serre estimés à l'aide des satellites, alors qu'ils sont l'objectif de ces missions.

Pour les colonnes totales, la validation s'effectue par comparaison avec des mesures de télédétection depuis le sol étalonnées avec des mesures conventionnelles (par prélèvement d'air) par avion (Wunch *et al.*, 2011). À ce jour, elle montre en général des différences systématiques de l'ordre du ppm pour le CO₂ et de quelques ppb pour le CH₄. Certains des biais constatés dépendent de variables qui sont elles-mêmes corrélées avec les flux de surface, pénalisant l'analyse de signaux. C'est le cas de celle de l'albédo de surface, qui peut être lié à un changement de type de source ou de puits (par exemple, un albédo faible sur les forêts, puits de CO₂, et fort sur les zones urbanisées, émettrices de CO₂). La dépendance des biais suivant les caractéristiques de la scène étudiée fausse aussi le suivi des panaches d'émission au cours de leur dispersion.

Les mesures satellitaires fournissent une densité de mesures à grande échelle inaccessible par d'autres moyens, mais n'offrent pas forcément pour autant de couverture mondiale, ni même de couverture complète dans leur zone d'observation, fut-elle hémisphérique depuis une orbite géostationnaire. Par exemple, les mesures de colonnes à partir du rayonnement solaire réfléchi sont aveugles dans les hautes latitudes de l'hémisphère d'hiver. Elles ne sont pas non plus opérantes en présence de nuages ou d'aérosols épais. Ces lacunes impliquent que le cycle saisonnier des flux peut être inégalement contraint par les mesures.

Satellites

L'ensemble des défis décrits ci-dessus est relevé par un nombre croissant de missions satellitaires, car les agences spatiales ont pris la mesure de l'importance stratégique de l'objectif final.

Les premiers produits satellitaires sur les concentrations de CO₂ ont été générés à partir des mesures dans l'infrarouge thermique des instruments Toms embarqués sur les satellites opérationnels en orbite terrestre basse (polaire) de la NOAA (Chédin *et al.*, 2003). Ils ont permis de restituer une information dans les tropiques

3. <http://atmosphere.copernicus.eu>

cohérente avec des mesures aéroportées loin des principales sources et puits, même si les instruments n'avaient pas été conçus pour cet objectif. Des instruments à plus haute résolution spectrale (principalement Iasi à bord des satellites opérationnels *Metop* – ESA/Eumetsat –, mais aussi *Airs* et *TES* sur *Aqua* et *Aura* – Nasa) continuent les séries temporelles de ce type de mesure, toujours en orbite basse. Des mesures équivalentes sont aussi produites pour le CH_4 (Xiong *et al.*, 2008 ; Crevoisier *et al.*, 2009) et, plus difficilement, pour N_2O (Ricaud *et al.*, 2009). Ces produits sont peu utilisées pour estimer les flux de surface (Chevallier *et al.*, 2005 ; Nassar *et al.*, 2011 et Cressot *et al.*, 2014, sont trois exceptions avec des succès inégaux) parce que certains sont trop biaisés et parce qu'ils ne couvrent pas la basse troposphère où les concentrations mesurées peuvent être reliées plus directement aux flux de surface. L'instrument Sciamachy à bord d'*Envisat* (ESA), opérationnel de 2002 à 2012, a permis les premières mesures satellitaires des colonnes totales de CO_2 et CH_4 . Malgré les polémiques induites par une communication initiale parfois hasardeuse (Frankenberg *et al.*, 2005, 2008 ; Buchwitz *et al.*, 2005), elles ont ouvert la voie au traitement des missions dédiées qui ont suivi : le satellite japonais *Gosat*⁴ lancé en 2009 pour observer CO_2 et CH_4 , le satellite américain *OCO-2* (Nasa) dédié au CO_2 et lancé en 2014, le satellite chinois *Tansat*⁵ dédié aussi au CO_2 et lancé en 2016.

En termes d'estimation des flux de surface, les résultats obtenus pour le méthane jusqu'à présent montrent l'augmentation de la qualité des mesures entre Sciamachy et *Gosat* (Monteil *et al.*, 2013 ; Alexe *et al.*, 2015) et convergent vers une réévaluation à la hausse des émissions des zones humides dans les régions tropicales (Monteil *et al.*, 2013). Elles ont permis des études d'émissions

régionales (Wecht *et al.*, 2014), incluant pour certaines les sources ponctuelles intenses (Kort *et al.*, 2014 ; Schneising *et al.*, 2014). Dans ces résultats, l'impact des incertitudes sur le transport atmosphérique reste sensible (Locatelli *et al.*, 2015), mais la situation est bien plus critique pour le CO_2 , car les résultats régionaux des différents groupes divergent fortement en fonction du modèle de transport utilisé et des produits satellitaires assimilés (Chevallier *et al.*, 2014, 2016 ; Houweling *et al.*, 2015). Dans certaines configurations, les résultats dans quelques régions du globe peuvent sembler réalistes (Guerlet *et al.*, 2013 ; Basu *et al.*, 2014 ; Reuter *et al.*, 2014 ; Detmers *et al.*, 2015), mais l'ensemble manque encore de cohérence.

Plusieurs missions sont attendues dans un avenir proche, toujours en orbite basse : *Sentinel-5P* (ESA, prévu pour 2017) permettra de mesurer les colonnes totales de CH_4 parmi d'autres espèces et l'instrument américain *OCO-3* (Nasa, prévu pour 2018 à bord de la *Station spatiale internationale*) sera dédié au CO_2 . Ces missions imminentes offriront une meilleure densité de mesures. D'autres devraient aussi fournir des mesures de plus haute qualité. *Gosat-2* prendra la relève de *Gosat* vers 2018. En France, le Cnes prépare les satellites *Merlin* (prévu pour 2021) en partenariat avec le DLR⁶ en Allemagne, qui inclura pour la première fois une technologie active (laser) pour observer le CH_4 , et *Microcarb* (prévu vers 2020) pour le CO_2 , avec une nouvelle bande spectrale qui devrait fournir des mesures moins sensibles à la présence des diffuseurs atmosphériques. Après plusieurs études préliminaires⁷, l'Europe continue à préparer une mission pour observer le CO_2 avec un accent important mis sur les émissions intenses à fine échelle⁸. Enfin, d'autres concepts innovants sont à l'étude : la télédétection par laser du CO_2 (projet de satellite *Ascends* de la Nasa) et la mesure de CO_2 et de CH_4 depuis une

orbite géostationnaire (projet de satellite *GeoCarb* de la Nasa). Il n'y a pour l'instant pas de mission à l'étude pour le N_2O , pénalisé par ses faibles concentrations et gradients dans l'atmosphère, mais le futur instrument Iasi-NG sur *Metop-SG* (ESA/Eumetsat) devrait permettre de progresser à partir de 2021.

Conclusion

La télédétection spatiale des gaz à effet de serre à longue durée de vie tente de répondre à une demande croissante d'information sur les principaux moteurs du changement climatique. Elle a pour ambition affichée de contribuer à la compréhension des cycles biogéochimiques d'une part, et au suivi des politiques de réglementation des flux de ces gaz, d'autre part. Les résultats actuels pour le CH_4 s'en rapprochent progressivement, mais restent très en deçà pour le CO_2 et sont encore embryonnaires pour le N_2O . Les chaînes de traitement, développées au sein d'une forte coopération internationale et d'une communauté scientifique croissante, rassemblent des savoirs très variés, de la physique du rayonnement à la physique du transport et de la chimie dans l'atmosphère, qui tous doivent être encore affinés. Des progrès technologiques sont aussi attendus, par exemple dans le secteur stratégique des détecteurs pour les rendre plus sensibles. L'ensemble des défis rencontrés stimule et renouvelle les problématiques liées à la télédétection de l'atmosphère depuis l'espace.

4. Japan Aerospace Exploration Agency/National Institute for Environmental Studies/Ministry of the Environment

5. Chinese Academy of Sciences/Ministry of Science and Technology

6. Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt

7. ESA (2008, 2015)

8. Commission européenne (2015)

Bibliographie

- Agustí-Panareda A., Massart S., Chevallier F., Balsamo G., Boussetta S., Dutra E., Beljaars A., 2016. A biogenic CO_2 flux adjustment scheme for the mitigation of large-scale biases in global atmospheric CO_2 analyses and forecasts. *Atmos. Chem. Phys.*, 16, 10399-10418. doi: 10.5194/acp-2015-987
- Alexe M., Bergamaschi P., Segers A., Detmers R., Butz A., Hasekamp O., Guerlet S., Parker R., Boesch H., Frankenberg C., Scheepmaker R.A., Dlugokencky E., Sweeney C., Wofsy S.C., Kort E.A., 2015. Inverse modelling of CH_4 emissions for 2010-2011 using different satellite retrieval products from GOSAT and SCIAMACHY. *Atmos. Chem. Phys.*, 15, 113-133. doi: 10.5194/acp-15-113-2015
- Aubinet M., Vesala T., Papale D., 2012. *Eddy Covariance: A Practical Guide to Measurement and Data Analysis*. Springer, 460 p.
- Basu S., Krol M., Butz A., Clerbaux C., Sawa Y., Machida T., Matsueda H., Frankenberg C., Hasekamp O.P., Aben I., 2014. The seasonal variation of the CO_2 flux over Tropical Asia estimated from GOSAT, CONTRAIL, and IASI. *Geophys. Res. Lett.*, 41, 1809-1815. doi: 10.1002/2013GL059105
- Buchwitz M., de Beek R., Burrows J.P., Bovensmann H., Wameke T., Notholt J., Meirink J.F., Goede A.P.H., Bergamaschi P., Kömer S., Heimann M., Schulz A., 2005. Atmospheric methane and carbon dioxide from SCIAMACHY satellite data: initial comparison with chemistry and transport models. *Atmos. Chem. Phys.*, 5, 941-962. doi: 10.5194/acp-5-941-2005

- Chédin A., Serrar S., Scott N.A., Crevoisier C., Armante R., 2003. First global measurement of midtropospheric CO₂ from NOAA polar satellites: Tropical zone. *J. Geophys. Res.*, 108, 4581. doi: 10.1029/2003JD003439
- Chevallier F., Fisher M., Peylin P., Serrar S., Bousquet P., Bréon F.-M., Chédin A., Ciais P., 2005. Inferring CO₂ sources and sinks from satellite observations: method and application to TOVS data. *J. Geophys. Res.*, 110, D24309. doi: 10.1029/2005JD006390
- Chevallier F., Feng L., Boesch H., Palmer P., Rayner P., 2010. On the impact of transport model errors for the estimation of CO₂ surface fluxes from GOSAT observations. *Geophys. Res. Lett.*, 37, L21803. doi: 10.1029/2010GL044652
- Chevallier F., Palmer P.L., Feng L., Boesch H., O'Dell C.W., Bousquet P., 2014. Towards robust and consistent regional CO₂ flux estimates from in situ and space-borne measurements of atmospheric CO₂. *Geophys. Res. Lett.*, 41, 1065-1070. doi: 10.1002/2013GL058772
- Chevallier F., Alexe M., Bergamaschi P., Brunner D., Feng L., Houweling S., Kaminski T., Knorr W., van Leeuwen T.T., Marshall J., Palmer P.L., Scholze M., Sundström A.-M., Voßbeck M., 2016. Climate Assessment Report for the GHG-CCI project of ESA's Climate Change Initiative, 94 p., version 3, 3 May 2016.
- Commission européenne, 2015. Towards a European Operational Observing System to Monitor Fossil CO₂ emissions, Final Report from the expert group, 65 p., disponible à l'adresse : www.copernicus.eu/sites/default/files/library/CO2_Report_22Oct2015.pdf
- Cressot C., Chevallier F., Bousquet P., Crevoisier C., Dlugokencky E.J., Fortems-Cheiney A., Frankenberg C., Parker R., Pison I., Scheepmaker R.A., Montzka S.A., Krummel P.B., Steele L.P., Langenfelds R.L., 2014. On the consistency between global and regional methane emissions inferred from SCIAMACHY, TANSO-FTS, IASI and surface measurements. *Atmos. Chem. Phys.*, 14, 577-592. doi: 10.5194/acp-14-577-2014
- Crevoisier C., Nobileau D., Fiore A.M., Armante R., Chédin A., Scott N.A., 2009. Tropospheric methane in the tropics – first year from IASI hyperspectral infrared observations. *Atmos. Chem. Phys.*, 9, 6337-6350. doi: 10.5194/acp-9-6337-2009
- Detmers R.G., Hasekamp O., Aben I., Houweling S., van Leeuwen T.T., Butz A., Landgraf J., Köhler P., Gunter L., Poulter B., 2015. Anomalous carbon uptake in Australia as seen by GOSAT. *Geophys. Res. Lett.*, 42, 8177-8184. doi: 10.1002/2015GL065161
- ESA, 2008. A-SCOPE, Report for Assessment, SP-1313/1, 109 p., disponible à l'adresse : http://esamultimedia.esa.int/docs/SP1313-1_ASCOPE.pdf
- ESA, 2014. User Requirements Document for the GHG-CCI project of ESA's Climate Change Initiative, p. 38, version 2, 28 Aug. 2014, disponible à l'adresse : www.esa-ghg-cci.org/?q=webfm_send/173
- ESA, 2015. CARBONSAT, Report for Mission Selection, SP-1330/1, 207 p., disponible à l'adresse : http://esamultimedia.esa.int/docs/EarthObservation/SP1330-1_CarbonSat.pdf
- Frankenberg C., Meirink J.F., van Weele M., Platt U., Wagner T., 2005. Assessing methane emissions from global space-borne observations. *Science*, 308, 1010-1014. doi: 10.1126/science.1106644
- Frankenberg C., Bergamaschi P., Butz A., Houweling S., Meirink J.F., Petersen K., Schrijver H., Warneke T., Aben I., 2008. Tropical methane emissions: A revised view from SCIAMACHY onboard Envisat. *Geophys. Res. Lett.*, 35, L15811. doi: 10.1029/2008GL034300
- Guerlet S., Basu S., Butz A., Krol M., Hahne P., Houweling S., Hasekamp O.P., Aben I., 2013. Reduced carbon uptake during the 2010 Northern Hemisphere summer from GOSAT. *Geophys. Res. Lett.*, 40, 2378-2383. doi: 10.1002/grl.50402
- Houweling S., Aben I., Bréon F.-M., Chevallier F., Deutscher N., Engelen R., Gerbig C., Griffith D., Hungershofer K., Macatangay R., Marshall J., Notholt J., Peters W., Serrar S., 2010. The importance of transport model uncertainties for the estimation of CO₂ sources and sinks using satellite measurements. *Atmos. Chem. Phys.*, 10, 9981-9992. doi: 10.5194/acp-10-9981-2010
- Houweling S., Baker D., Basu S., Boesch H., Butz A., Chevallier F., Deng F., Dlugokencky E.J., Feng L., Ganshin A., Hasekamp O., Jones D., Maksyutov S., Marshall J., Oda T., Dell C.W.O., Oshchepkov S., Palmer P.L., Peylin P., Poussi Z., Reum F., Takagi H., Yoshida Y., Zhuravlev R., 2015. An intercomparison of inverse models for estimating sources and sinks of CO₂ using GOSAT measurements. *J. Geophys. Res. Atmos.*, 120, 5253-5266. doi: 10.1002/2014JD022962
- Kang J.-S., Kalnay E., Miyoshi T., Liu J., Fung I., 2012. Estimation of surface carbon fluxes with an advanced data assimilation methodology. *J. Geophys. Res.*, 117, D24101. doi: 10.1029/2012JD018259
- Kort E.A., Frankenberg C., Costigan K.R., Lindenmaier R., Dubey M.K., Wunch D., 2014. Four corners: The largest US methane anomaly viewed from space. *Geophys. Res. Lett.*, 41, 6898-6903. doi: 10.1002/2014GL061503
- Locatelli R., Bousquet P., Saunio M., Chevallier F., Cressot C., 2015. Sensitivity of the recent methane budget to LMDz sub-grid-scale physical parameterizations. *Atmos. Chem. Phys.*, 15, 9765-9780. doi: 10.5194/acp-15-9765-2015, 2015
- Massart S., Agustí-Panareda A., Aben I., Butz A., Chevallier F., Crevoisier C., Engelen R., Frankenberg C., Hasekamp O., 2014. Assimilation of atmospheric methane products in the MACC-II system: from SCIAMACHY to TANSO and IASI. *Atmos. Chem. Phys.*, 14, 6139-6158. doi: 10.5194/acp-14-6139-2014
- Monteil G., Houweling S., Butz A., Guerlet S., Schepers D., Hasekamp O., Frankenberg C., Scheepmaker R., Aben I., Röckmann T., 2013. Comparison of CH₄ inversions based on 15 months of GOSAT and SCIAMACHY observations. *J. Geophys. Res. Atmos.*, 118, 11807-11823. doi: 10.1002/2013JD019760
- Nassar R., Jones D.B.A., Kulawik S.S., Worden J.R., Bowman K.W., Andres R.J., Suntharalingam P., Chen J.M., Brenninkmeijer C.A.M., Schuck T.J., Conway T.J., Worthy D.E., 2011. Inverse modeling of CO₂ sources and sinks using satellite observations of CO₂ from TES and surface flask measurements. *Atmos. Chem. Phys.*, 11, 6029-6047. doi: 10.5194/acp-11-6029-2011
- Olsen S.C., Randerson J.T., 2004. Differences between surface and column atmospheric CO₂ and implications for carbon cycle research. *J. Geophys. Res.*, 109, D02301. doi: 10.1029/2003JD003968
- Rayner P.J., O'Brien D.M., 2001. The utility of remotely sensed CO₂ concentration data in surface source inversions. *Geophys. Res. Lett.*, 28, 175-178.
- Reuter M., Buchwitz M., Hilker M., Heymann J., Schneising O., Pillai D., Bovensmann H., Burrows J.P., Bösch H., Parker R., Butz A., Hasekamp O., O'Dell C.W., Yoshida Y., Gerbig C., Nehrkorn T., Deutscher N.M., Warneke T., Notholt J., Hase F., Kivi R., Sussmann R., Machida T., Matsueda H., Sawa Y., 2014. Satellite-inferred European carbon sink larger than expected. *Atmos. Chem. Phys.*, 14, 13739-13753. doi: 10.5194/acp-14-13739-2014
- Ricaud P., Attié J.-L., Teyssède R., El Amraoui L., Peuch V.-H., Matricardi M., Schluessel P., 2009. Equatorial total column of nitrous oxide as measured by IASI on MetOp-A: implications for transport processes. *Atmos. Chem. Phys.*, 9, 3947-3956. doi: 10.5194/acp-9-3947-2009
- Schneising O., Burrows J.P., Dickerson R.R., Buchwitz M., Reuter M., Bovensmann H., 2014. Remote sensing of fugitive methane emissions from oil and gas production in North American tight geologic formations. *Earth's Future*, 2, 548-558. doi: 10.1002/2014EF000265
- Wecht K.J., Jacob D.J., Frankenberg C., Jiang Z., Blake D.R., 2014. Mapping of North American methane emissions with high spatial resolution by inversion of SCIAMACHY satellite data. *J. Geophys. Res. Atmos.*, 119, 7741-7756. doi: 10.1002/2014JD021551
- Wunch D., Toon G.C., Blavier J.-F.L., Washenfelder R.A., Notholt J., Connor B.J., Griffith D.W.T., Sherlock V., Wennberg P.O., 2011. The Total Carbon Column Observing Network. *Phil. Trans. R. Soc. A*, 369, 2087-2112. doi: 10.1098/rsta.2010.0240
- Xiong X., Barnett C., Maddy E., Sweeney C., Liu X., Zhou L., Goldberg M., 2008. Characterization and validation of methane products from the Atmospheric Infrared Sounder (AIRS). *J. Geophys. Res.*, 113, G00A01. doi: 10.1029/2007JG000500
- Yang Z., Washenfelder R.A., Keppel-Aleks G., Krakauer N.Y., Randerson J.T., Tans P.P., Sweeney C., Wennberg P.O., 2007. New constraints on Northern Hemisphere growing season net flux. *Geophys. Res. Lett.*, 34, L12807. doi: 10.1029/2007GL029742