



HAL
open science

Арктические стратегии: энергетика, безопасность, экология и климат

Valentina Ignatyeva, Violetta Kiushkina, Roman Samsonov, Minzalya Ishmuratova, Igor Rodichkin, Zulfiya Duskabilova, Jinseok Sun, Timur Kulakhemtov, Anton Sokolov, Maria Polovtseva, et al.

► To cite this version:

Valentina Ignatyeva, Violetta Kiushkina, Roman Samsonov, Minzalya Ishmuratova, Igor Rodichkin, et al.. Арктические стратегии: энергетика, безопасность, экология и климат. [Research Report] Skolkovo Energy Center. 2020. <hal-02938923>

HAL Id: hal-02938923

<https://hal.science/hal-02938923>

Submitted on 15 Sep 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



ТОМ 1

Арктические стратегии: энергетика, безопасность, экология и климат

Москва, июль 2020

АВТОРЫ



Общий обзор повторяющихся приоритетов в стратегиях стран Национальная и энергетическая безопасность. Климат

Виолетта Киушкина

Руководитель секции «Энергетика и ресурсосбережение» Арктической общественной академии наук, к.т.н. Ведущий научный сотрудник ТИ (ф) СВФУ имени М.К.Аммосова, научный сотрудник НОЦ «Циркумпольная Чукотка» ЧФ СВФУ

Участник рабочей группы Энергия Арктики Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: viola75@mail.ru

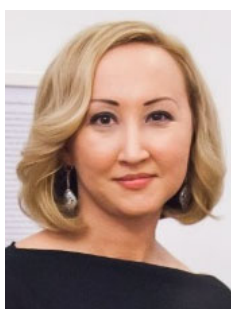


Экология

Роман Самсонов

Исполнительный директор Российского газового общества, д.т.н., Профессор кафедры «Газовые технологии и ПХГ», НИУ нефти и газа имени И.М.Губкина

E-mail: roman@samsonov.org



Стратегии стран (Ближний Восток), Администратор рабочей группы

Минзалья Ишмуратова

Руководитель отраслевых и корпоративных проектов, Центр энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО, аспирантка ИНЭИ РАН

Участник рабочей группы Энергия Арктики Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: energy@skolkovo.ru



Общий обзор повторяющихся приоритетов в стратегиях стран

Стратегии стран арктического совета (Россия)

Зульфия Дускабилова

Налоговый консультант, соискатель Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования финансового университета при Правительстве РФ

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: zulfiad@yandex.ru



Стратегии стран (Канада, США, Швеция, Нидерланды)

Игорь Родичкин

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: Rodichkinigor@hotmail.com



Стратегии стран (Финляндия, Южная Корея, Сингапур)

Джинсок Сун

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО, к.э.н.

E-mail: jinsok.sung@gubkin.ru



Стратегии стран (Франция, БРИКС)

Луиза Сабирьянова

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: sabiryanova777@yahoo.com



Экология, стратегии стран (Италия)

Валентина Игнатьева

Аспирант университета Экс-Марсель (Aix-Marseille Université, CNRS, ESPACE UMR 7300, Université Nice Sophia Antipolis, 13545 Aix-en-Provence, France)

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: valentina.ignatyeva@etu.univ-amu.fr



Стратегии стран (Исландия, Япония)

Татьяна Шахова

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: tatiana.shakhova@sciencespo.fr



Стратегии стран (Норвегия, Великобритания, Франция)

Мария Половцева

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

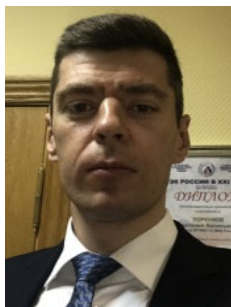
E-mail: marypolo2808@gmail.com



Стратегии стран (Китай)

Андрей Сульдин

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО



Стратегии стран (Ближний Восток)

Тимур Кулахметов

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: kulahmetovtimur@mail.ru



Стратегии стран (Испания, Индия, БРИКС)

Антон Соколов

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: antsok@bk.ru



Стратегии стран (Польша, ЕС)

Камил Собчак

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: kamil.sobczak@yahoo.com



Стратегии стран (Мексика)

Роман Гречко

специалист эксплуатации ТЭС
Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетике Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: roman_grechko@mail.ru



Стратегии стран (Дания)

Марина Ткаченко

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: marina.a.tkachenko@gmail.com



Стратегии стран (Германия)

Энергетические институты и их взаимодействие

Инна Чувычкина

Участник рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО

E-mail: chuvyckina@yandex.ru

Выражаем признательность за активный вклад и участие в работе над настоящим исследованием Татьяне Митровой, Борису Маркову, Александру Климентьеву, Алексею Самсонову, Лайсян Буранбаевой.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
СОКРАЩЕНИЯ И КОЭФФИЦИЕНТЫ ПЕРЕВОДА.....	10
ВВЕДЕНИЕ	11
РАЗДЕЛ 1. НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИОРИТЕТЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ СТРАН В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ	13
Общий обзор повторяющихся приоритетов в стратегиях стран	13
Национальная безопасность – стратегический ориентир в освоении Арктики	14
Энергетическая безопасность.....	15
Климат.....	28
Экология	30
РАЗДЕЛ 2. СТРАТЕГИИ СТРАН АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА.....	43
Арктическая стратегия России.....	43
Арктическая стратегия Дании.....	59
Арктическая стратегия Исландии	66
Арктическая стратегия Канады	84
Арктическая стратегия Норвегии.....	95
Арктическая стратегия США.....	102
Арктическая стратегия Финляндии	122
Арктическая стратегия Швеции.....	130
РАЗДЕЛ 3. СТРАТЕГИИ СТРАН-НАБЛЮДАТЕЛЕЙ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА.....	142
Стратегия Великобритании в Арктике	142
Стратегия Германии в Арктике.....	152
Роль и интересы Франции в развитии Арктики.....	156
Стратегия Испании в Арктике	165
Стратегия Италии в Арктике.....	171
Арктическая стратегия Нидерландов	175
Арктическая стратегия Китая.....	183
Стратегия деятельности Южной Кореи в Арктике.....	186
Арктическая стратегия Японии.....	192
Стратегия Индии в Арктике	213
Арктическая стратегия Сингапура.....	218
Стратегия деятельности Польши в Арктике	220

РАЗДЕЛ 4. СТРАТЕГИИ ПРОЧИХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТРАН И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ.....	234
Интересы стран Ближневосточного региона в Арктике	234
Интересы Мексики в Арктике.....	241
Интересы ЕС в Арктике	251
Интересы БРИКС в Арктике	263
РАЗДЕЛ 5. Энергетические институты и их взаимодействие	278

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые читатели, перед вами необычное исследование, подготовленное в течение 2018-2020 годов коллективом рабочей группы “Энергия Арктики” Центра энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО. Эта группа сформировалась в сентябре 2018 года из выпускников Энергетической летней школы СКОЛКОВО-2018, выразивших желание продолжить групповые проекты уже после окончания обучения в Летней школе.

Все исследования участники выполняли в личном качестве, независимо от своей официальной аффилиации, на полностью добровольной и бескорыстной основе. Коллектив самостоятельно разработал план исследований и подготовил все материалы.

Мы, как Центр энергетики Московской Школы управления СКОЛКОВО, были рады поддержать эту инициативу и, учитывая растущий интерес к Арктической тематике, надеемся, что этот трехтомник будет полезен и интересен не только экспертам, но и широкому кругу читателей, в первую очередь – студентам, аспирантам и молодым специалистам.

Исследование состоит из трех частей:

Том 1: Арктические стратегии: энергетика, безопасность, экология и климат посвящен анализу арктических стратегий государств, заявляющих о своих интересах в регионе (17 стран и объединений - как членов Арктического Совета, так и стран, не входящих в него, но, тем не менее, имеющих определенные амбиции в Арктике).

Том 2: Деятельность крупных нефтегазовых компаний в Арктической зоне России содержит подробное описание деятельности крупных нефтегазовых компаний в развитии российской Арктики и их основных проектов в Арктической зоне Российской Федерации.

Том 3: Северный морской путь: история, регионы, проекты, флот и топливообеспечение посвящен подробному анализу развития Северного морского пути, а также логистике и флоту.

Татьяна Митрова,
Директор Центра энергетики
Московской Школы управления СКОЛКОВО

СОКРАЩЕНИЯ И КОЭФФИЦИЕНТЫ ПЕРЕВОДА

ЕС	Европейский союз
НАФТА	Североамериканское соглашение о свободной торговле
SENER	Министерство энергетики Мексики
CNH	Национальный комитет углеводородов
CRE	Регулирующая комиссия энергии
RCEP	Региональное соглашение о всеобъемлющем экономическом партнерстве
ТТРИ	Трансатлантический торгово-инвестиционное партнерство
ТЭС (ТРП)	Соглашение стран транс-тихоокеанского экономического сотрудничества
IEPS	акциз на бензин
ВИЭ	возобновляемые источники энергии
СПГ	сжиженный природный газ
ДТ	дизельное топливо
СМП	Северный морской путь
ТС	транспортное средство
КМНС	коренные малочисленные народы Севера
НПЗ	нефтеперерабатывающий завод
ДВС	двигатель внутреннего сгорания
ЭнБ	Энергетическая безопасность

Во всех расчетах использован обменный курс 65 рублей за доллар США; 3,5 рубля за песо Мексики.

ВВЕДЕНИЕ

Первый том данной серии «Энергия Арктики» посвящен анализу арктических стратегий государств, заявляющих о своих интересах в регионе. Этот анализ выполнен на основе открытых документов стратегического планирования в сфере глобальной и национальной безопасности, социально-экономического и научно-технологического развития, касающихся планов и приоритетов соответствующих стран в Арктическом регионе. Насколько нам известно, это первое подобное исследование на русском языке, систематизирующее арктические стратегии всех заинтересованных игроков.

Документы стратегического планирования в сфере глобальной и национальной безопасности, социально-экономического и научно-технологического развития любой страны определяют ориентиры ее действий в интересах успешного и устойчивого развития, поддержания состояния защищенности с различных позиций, а также благоприятного взаимодействия в мировом пространстве. Одним из ключевых документов для приарктических государств (стран Арктического Совета) и стран-наблюдателей является Арктическая стратегия, обозначающая приоритеты и направленность путей освоения Арктики.

Арктика, как объект современного внимания, охватывает геополитические, экономические, военные, социальные и иные аспекты. Арктика являлась и является привлекательной и перспективной территорией для каждой страны с нарастающим интересом и усилиями в сложившихся изменениях. Эта уникальная территория с богатейшим потенциалом обострила интерес своего внимания как приарктических стран, так и стран, абсолютно не приближенных географически к территории.

Механизмы реализации собственных стратегий и программ в Арктическом регионе для целого ряда стран имеют схожие приоритетные ориентиры с пересекающимися интересами, которые строго соответствуют предпринимаемым действиям и мероприятиям в отношении освоения Арктики.

Можно уже уверенно говорить о том, что изменения климата открыли дополнительные возможности для осуществления хозяйственной деятельности в Арктике и решения целого ряда задач, в том числе, таких как развитие СМП.

Тем не менее, симбиоз возможностей ужесточил и требования в ряде позиций со стороны экологической безопасности для исключительно высокой уязвимости Арктических территорий. Не только развивающаяся широкомасштабная хозяйственная деятельность, но и сама

меняющаяся Арктическая среда несет в себе ряд рисков для местных экосистем и успешной и безопасной реализации самих потенциальных проектов.

Этому направлению уделено отдельное место в стратегиях стран по освоению и развитию Арктики. В них отслеживаются ключевые фокусы на обеспечение безопасности, интегрированное управление, собственное позиционирование, продвижение интересов, развитие стратегических возможностей и научных комплексных исследований в направлениях, приоритетных для каждой страны в соответствии с государственной политикой.

Тем не менее, в стратегии каждой страны просматривается акцент и развернутость в направлении определенной группы приоритетов, либо отличительного комплексного характера. Наряду со сбалансированностью отдельных компонент стратегии каждой страны с другими претендентами на Арктический регион, наблюдается и политика нейтралитета, и развитие собственного идеологического пространства и лидерства. В стратегических задачах освоения Арктики отведено внимание и таким моментам, как обмен информацией и координации усилий в различных областях, созданию комфортных условий для проживания КМНС и т.д.

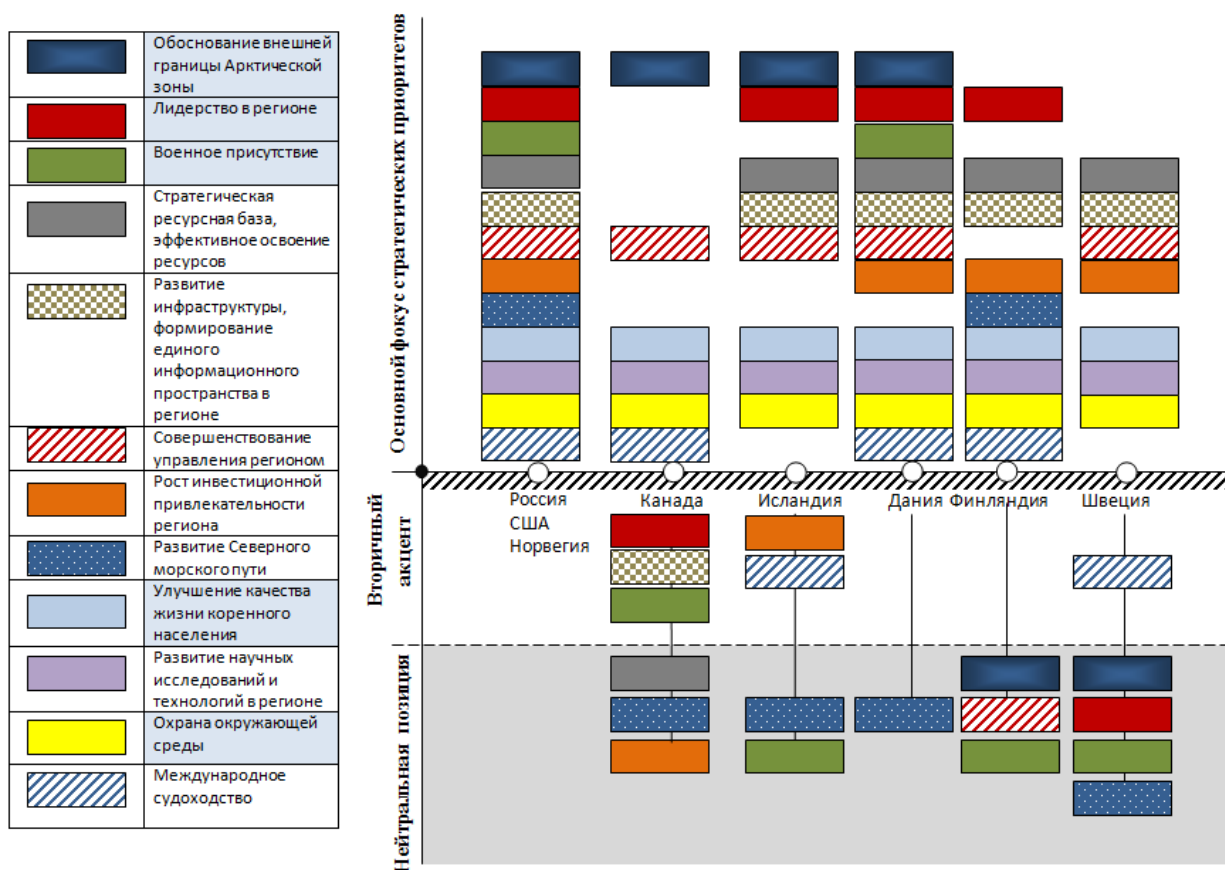
Каждая стратегия отличается своими принципиальными позициями, достаточно интересна к рассмотрению и пониманию взглядов каждой соответствующей страны на освоение Арктического региона.

РАЗДЕЛ 1. НАПРАВЛЕНИЯ, ПРИОРИТЕТЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ СТРАН В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Общий обзор повторяющихся приоритетов в стратегиях стран

















Выполненный анализ приоритетов, обозначенных в стратегиях представленных стран и их реальных действий (Рисунок 1) показывает, что большинство стран выстраивает свою политику в соответствии с заявленными приоритетами (основной фокус, вторичный акцент, нейтральная позиция). Исключениями являются Дания, Исландия и Норвегия: в их позициях наблюдаются некоторые отклонения.

Рисунок 1 Приоритеты стратегий стран-членов Арктического совета



Источник: схема подготовлена авторами на основе изучения Арктических стратегий стран, Стратегий и Программ развития стран в разрезе уровня обозначенных позиций

Таблица 1 Распределение приоритетов групп стран в Арктике

Стратегические приоритеты в Арктике/ Уровень	Страны – наблюдатели										Союзы стран и прочие государства						
	Велиобритания	Германия	Италия	Нидерланды	Польша	Франция	Испания	Китай	Корея	Япония	Индия	Сингапур	ЕС	БРИКС	Ближний Восток	Мексика	ОАЭ
 I. Национальный суверенитет и безопасность	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 1.1 Обоснование внешней границы Арктической зоны	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 1.2 Лидерство в регионе	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 1.3 Военное присутствие	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 II. Развитие экономики региона	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 2.1 Стратегическая ресурсная база, эффективное освоение ресурсов	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 2.2 Развитие инфраструктуры (энергетической, транспортной), формирование единого информационного пространства	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 2.3 Совершенствование управления регионом	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 2.4 Рост инвестиционной привлекательности региона	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 2.5 Развитие Северного морского пути	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 III. Развитие социальной сферы региона	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 3.1 Улучшение качества жизни коренного населения	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 IV. Развитие научных исследований и технологий в регионе	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 V. Охрана окружающей среды	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 VI. Международное сотрудничество	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
 6.1 Международное судоходство	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ Высокий ■ Средний ■ Низкий

Источник: Данные таблицы сформированы авторами на основе анализа стратегических программ и стратегий развития стран.

Национальная безопасность – стратегический ориентир в освоении Арктики

Высокий интерес к освоению Арктики вызван геополитическими, экономическими и иными факторами. Уникальная территория богатого пространства с немалой площадью обострила интерес своего внимания как приарктических стран, так и стран, абсолютно не приближенных географически к территории Арктики. Арктика является зоной пересечения интересов многих стран.

Приоритетные задачи разных государств – это эффективное использование сырьевого и логистического потенциала, биологических водных ресурсов, развитие обеспечения приарктических районов, укрепление национальной оборонной стратегии, преобразование российского Северного морского пути в международный коммерческий транзитный маршрут, расширение собственных шельфовых зон, установление единоличного преобладания над традиционными районами промысла, ведение НИОКР и прикладных исследований и т.д.

Усиление социально-экономических и геополитических факторов лежат в основе достижения глобальной энергетической безопасности, как необходимое и достаточное условие инфраструктурного обеспечения устойчивого развития мирового сообщества.

Энергетическая безопасность

Существенные изменения, которые сегодня происходят на мировых рынках (рост потребности в энергии, необходимость развития и повышения эффективности технологий, ужесточение экологических норм и т.д.), показывают, что обеспечение энергетической безопасности (энергетического благополучия) становится все более сложной и многогранной задачей. Этот вопрос все чаще включается в круг приоритетных задач, обсуждаемых лидерами всех стран, на уровне конгрессов, форумов, симпозиумов и встреч в деловых кругах и научных сообществах. Разработанная Мировым энергетическим советом концепция Энергетической трилеммы фокусируется на трех основных векторах развития ТЭК: энергобезопасность, доступность энергии и экологическая устойчивость. Актуальность обеспечения энергетической безопасности (ЭнБ) значительно выросла за последние 20 лет.

Получение энергии стало все больше определяться не только экономическими показателями целесообразности, но и социальными, экологическими факторами развития человеческого общества и энергетической безопасностью. Но при этом, всегда будут выделяться обоснованно более жесткие требования к ее обеспечению для объектов и энергохозяйств, которые действуют на территориях в достаточно сложных условиях, в условиях экстремального проявления климата и инфраструктурной изоляции. Здесь создание комфортных условий функционирования человеческого общества и качества его жизни сопрягается с рядом сложностей.

Актуальность рассмотрения взаимосвязанных вопросов в этом направлении обусловлена проблемой надежного

энергообеспечения развивающихся Северных и Арктических территорий. Интересны стратегические ориентиры на устойчивое развитие энергетики, которые обозначены и прослеживаются в стратегиях стран группы Арктических регионов (Россия, США (Аляска), Канада, Норвегия, Дания, Исландия, Швеция, Финляндия). Это во многом объясняет особую значимость фактора энергетической безопасности, которая вошла в декларации международных организаций и региональных объединений, а также в национальные энергетические стратегии и законы.

Достаточный ряд институтов разных стран используют индикативный анализ, вырабатывая свой перечень для оценки текущего и перспективного уровня энергетической безопасности страны. Интересно, что согласно четвертому рейтингу (за 2015-2016 гг.) энергетической безопасности, подготовленному американским Институтом мировой энергетики, на первом месте (из 25 стран, лидирующих по потреблению энергии) по уровню энергетической безопасности находится Норвегия, на втором — США, Россия занимает 12-е место [1].

Для оценки использовались 29 параметров, среди которых соотношение импорта нефти, газа и угля с их потреблением в стране, безопасность и разнообразие источников энергии, соотношение расходов на импорт энергоносителей с ВВП страны, потребление энергии в целом и на душу населения, цены на нефть и электроэнергию, потребление энергии транспортным сектором страны и т.д. По методике, разработанной Мировым энергетическим советом WET (World Energy Trilemma) при оценке энергетической безопасности (при использовании 6 параметров) Россия заняла второе место, и уступила только Канаде по итогам 2014 года [2]. Индикаторы основывались на оценке отношения производства энергии к его потреблению, диверсифицированности источников генерации электроэнергии, потерях в сетях (процент от генерации электроэнергии), среднегодовых темпах роста отношения энергопотребления к ВВП за пять лет, запасов нефти и нефтепродуктов и т.д. Как отмечается в аналитических источниках «высокое место России обусловлено большими стратегическими запасами нефти и газа, доступностью энергии потребителям (промышленности и населению) и диверсифицированностью источников энергии (газ, гидроэнергетика, АЭС и т. п.). Аналитики поясняют, что «первое место в рейтинге нашей стране не позволили занять значительные потери в сетях. Невысокие позиции большинства европейских стран объясняются их зависимостью от импорта энергоресурсов. Прежде всего – газа». В России по разным исследованиям для оценки уровня

энергетической безопасности используются от 10 до 122 показателей.

Исходя даже из этого, можно заключить, что в понятие «энергетическая безопасность» определенных уровней вкладывается различный смысл и утверждается различная вариация ее взаимосвязи с экономической и национальной безопасностью. А значит, и акценты будут ставиться на определенный для каждой территории ряд проблем, присущих именно им и значимых в укреплении ЭНБ.

Обзор энергетических стратегий стран циркумполярного мира показывает, что они нацелены на значительный рост энергоэффективности и самообеспечение энергоресурсами, на доступность энергетических ресурсов по приемлемым ценам. Приоритет исследуемых стран отдан энергетическим ресурсам с глубокой диверсификацией и четко выстроенной линией. Отдельные сочетания аспектов, представленные на Рисунке 1, показывают явную направленность на активное развитие ВИЭ, следуя экологическим ориентирам и задачам повышения конкурентоспособности собственных энергетических ресурсов. Данные источники доступны для использования для большинства регионов мира. Повышение энергетической независимости при их участии способствует укреплению энергетической безопасности многих государств.

Отметим отдельные акценты, которые прослеживаются в концепции обеспечения ЭНБ представленных стран.

Финляндия. Стремление к независимости от экспортеров при отсутствии собственных энергоресурсов. Ключевыми принципами [3] в политике обеспечения энергетической безопасности государства являются: приоритетное развитие атомной энергетики, расширение использования СПГ, строительство сети СПГ-терминалов, внедрение энергоэффективных, ресурсосберегающих и чистых технологий, увеличение доли ВИЭ.

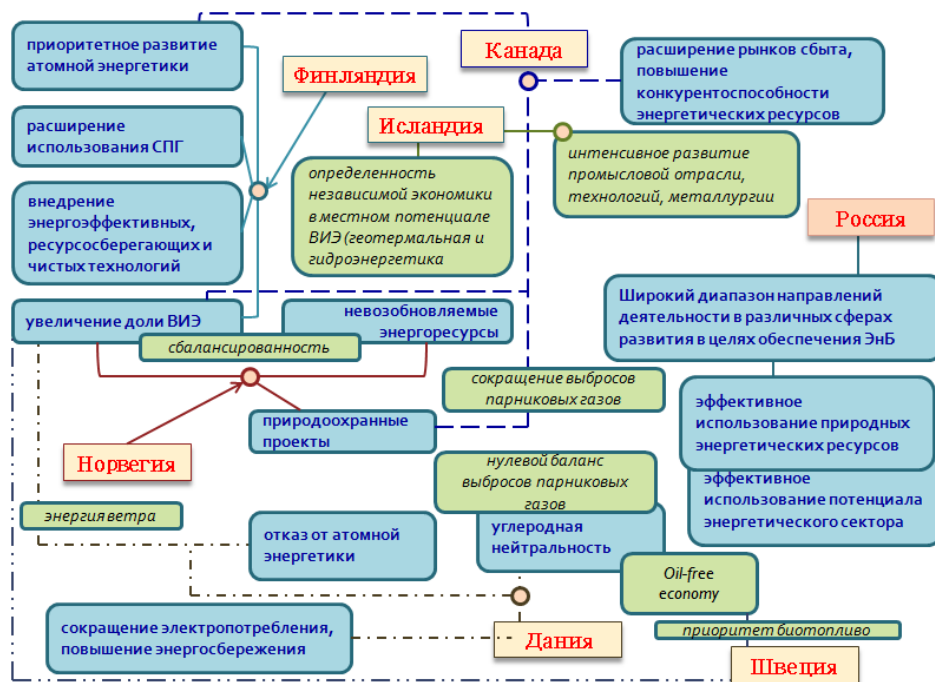
Норвегия. Энергетическая политика основана [4,5] на оптимальном и сбалансированном использовании возобновляемых и невозобновляемых типах энергоресурсов, на продвижении природоохранных проектов при системообразующем значении нефтегазового сектора (обладает самыми большими запасами сырой нефти и природного газа в Европе).

Канада. «Высокоразвитое индустриальное государство с развитым экономическим сектором и большим запасом природных ресурсов», с огромным диверсифицированным и сбалансированным энергетическим потенциалом, развитой инфраструктурой. Устойчивый рост энергетических отраслей

обозначает через развитие возобновляемой и атомной энергетики. При этом следует вектору обеспечения конкурентоспособности своих энергетических ресурсов на мировых рынках. Энергетическая политика ^[6], обозначенная в документах и ряде информационных источников представлена «в достижении баланса между экономическим развитием и максимизации прибыли, в сохранении ресурсной базы и постоянным повышением качества жизни, человеческого потенциала дальнейшего устойчивого развития экономики, сохранения и расширения энергетической мощи и потенциала, расширение рынков сбыта, увеличение использования ВИЭ и сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу».

Дания. Самодостаточная страна в энергетической области. Концентрация усилий на возобновляемых источниках энергии и прежде всего на новой политике использования энергии ветра, одновременно отказавшись от атомной **энергии**; сокращение электропотребления; повышение энергосбережения. В настоящее время планируется создать к 2050 году энергетическую систему, не использующую ископаемое топливо – 100% покрытие потребления электроэнергии возобновляемыми источниками энергии. Долгосрочная стратегия обеспечения баланса между экономическим ростом государства, экологическими аспектами его развития и вопросами энергетической безопасности страны. Долгосрочная цель [8,9] – это углеродная нейтральность, нулевой баланс выбросов парниковых газов.

Рисунок 2 Направление концепции обеспечения энергетической безопасности отдельными странами, принадлежащими к АЗ (разработано автором) [7].



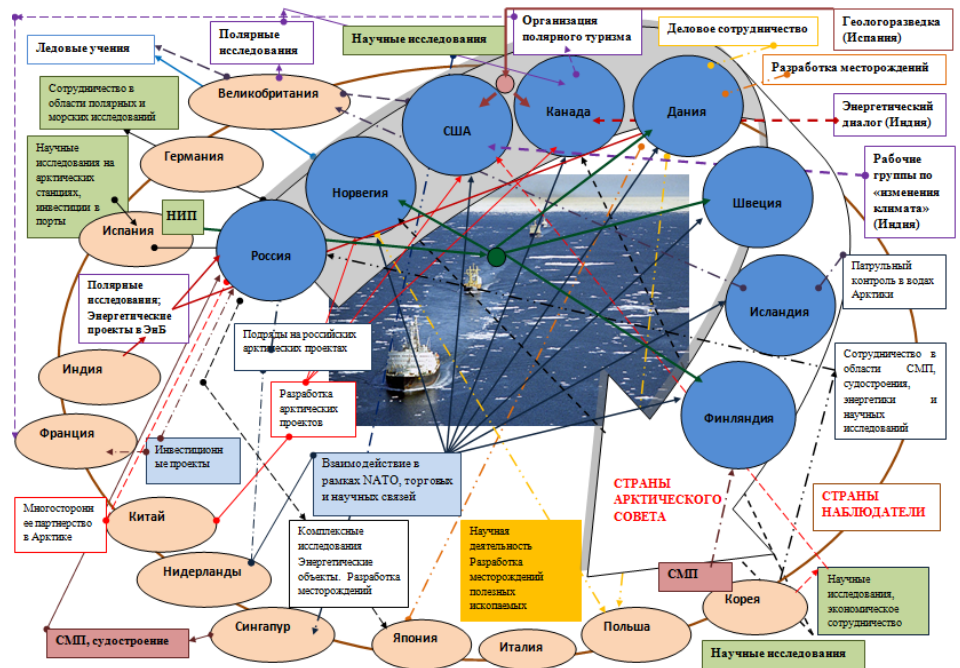
Источник: схема сформирована на основе анализа документов стратегического планирования стран

Швеция. Задала вектор энергетической политики стран Севера Европы и стран ЕС. Стратегия направлена на реализацию инновационной концепции «экономика без нефтяной зависимости» - перевод энергетики, транспорта и систем отопления на возобновляемую энергетику. Цель преследует [10] стремление снизить расходы на импорт нефти и нефтепродуктов, экологическую нагрузку от сжигания углеводородов, повышение энергетической безопасности через обретение энергетической независимости. Как и в Дании, взята направленность на увеличение экспортного потенциала – новые энергетические технологии в области ВИЭ, в частности на производство биотехнологий. Объединение усилий со странами Севера Европы в интеграции научных достижений для развития экономики, устойчивости и энергетической независимости.

Исландия. Первая страна Европы, где на долю возобновляемых источников энергии приходится почти весь объем потребляемой электроэнергии – 99,99% (по последним данным Международного энергетического агентства). На нефтяные и угольные источники в Исландии сейчас приходится менее 0,01% (предназначено для нужд транспорта, наземного, авиа и морского и практически не используется для сжигания на стационарных установках). Запасы природных энергоносителей (сырая нефть, природный газ, уголь) отсутствуют. В настоящее время

страна поставила целью [11-13] консолидацию усилий на решение проблем в области снижения выбросов, хранения электроэнергии и поддержания конкурентоспособности на рынке электроэнергии.

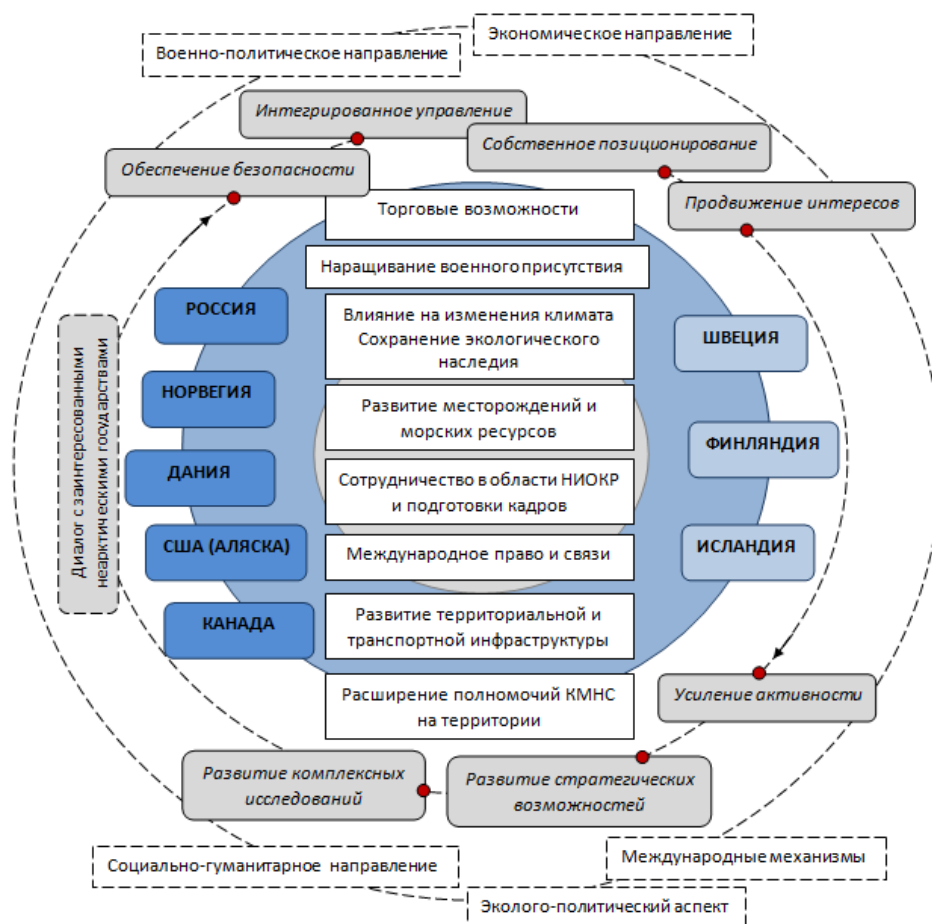
Рисунок 3 Граф взаимосвязи (отдельные точки взаимодействия) арктических и неарктических государств в интересах к Арктике (разработано автором)



Источник: схема сформирована на основе анализа информационно-отчетных данных и программ сотрудничества

Россия. Основной ориентир [14-17] - Максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций. Крупнейший производитель и экспортер энергоресурсов, обладающий значительными запасами углеводородов Энергетические ресурсы РФ составляют 2/3 экспорта. Арктика является стратегически важным макрорегионом для Российской Федерации.

Рисунок 4 Интересы приарктических государств к освоению Арктики, обозначенные в собственных стратегиях (разработано автором)



Источник: схема сформирована на основе анализа Арктических стратегий стран

Таким образом, каждое государство или организация стран, имеет свои принципы, намерения и направления в обеспечении ЭНБ. К примеру, в соответствии с Доктриной Энергетической безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая №216, «энергетическая безопасность – состояние защищенности экономики и населения страны от угроз национальной безопасности в сфере энергетики, при котором обеспечивается выполнение предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к топливо- и энергоснабжению потребителей, а также выполнение экспортных контрактов и международных обязательств Российской Федерации».

В США публикации [18] отмечают понятие энергетической безопасности страны как, «гарантия поставок энергоносителей за счет формирования страной-потребителем требуемых определенных политических и экономических условий для стран-поставщиков, формирующие выгодную для потребителя политику импорта»

G8 («группа восемь») о принципах глобальной ЭНБ [19]:

- повышение прозрачности, предсказуемости и стабильности глобальных энергетических рынков;
- улучшение инвестиционного климата в энергетическом секторе;
- повышение энергоэффективности и энергосбережения;
- диверсификация видов энергии;
- обеспечение физической безопасности жизненно важной энергетической инфраструктуры;
- сокращение масштабов энергетической бедности;
- решение проблем изменения климата и устойчивого развития.

В странах Азиатско-Тихоокеанского региона по тем же источникам [18], представляющим геополитические взгляды в области энергетической безопасности обозначаются условия диверсификация поставок и ответственности поставщика. В странах постсоветского пространства обозначается [18] «прозрачность правил игры с четкой регламентацией условий поставок энергоресурсов в эти страны».

Основным элементом ЭБ Европейского союза является Третий энергетический пакет [20]. Основная идея [20]: «создание объединенного рынка электроэнергии таким образом, чтобы не допустить гегемонии одной энергетической компании». Создана новая европейская концепция стратегии энергетической безопасности. Ее основными целями являются диверсификации внешнего энергоснабжения, улучшение энергетической инфраструктуры, осуществление внутреннего энергетического рынка ЕС и экономии энергии. Стратегия энергетической безопасности, направленная [21], в частности, на снижение зависимости от «отдельных видов топлива, поставщиков и маршрутов» обозначает основные задачи [21]: «увеличение внутренних мощностей по добыче, усиление энергоэффективности, развитие возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и диверсификация поставщиков и инфраструктуры с акцентом на импорт СПГ из стран Северной Америки и Катара. ЕС прикладывает максимальные усилия и предпринимает различные меры для обеспечения энергетической безопасности, однако сталкивается при этом с рядом проблем, в первую очередь с отсутствием скоординированной энергетической политики внутри ЕС». Европейская Комиссия [22] трактует ЭБ как «безопасность поставок». Здесь четко прослеживается принцип удовлетворения энергетических потребностей в сочетании

«внутренние ресурсы, собственные стратегические резервы, доступные и стабильные внешние источники».

Мировой энергетический совет (МИРЭС) определяет энергетическую безопасность как широко распространенное к пониманию и в практике определение: «уверенность в том, что энергия будет иметься в распоряжении в том количестве и того качества, которые требуются при данных экономических условиях». В опубликованной в 1985 г. Международным Энергетическим агентством “Энергетической политике в области технологий”, энергетическая безопасность была определена как “адекватные поставки энергии по разумной цене”.

Для отдельных стран интересы обеспечения ЭНБ и ее понятие различны [23] и складываются с энергетической точки зрения категориями стран: импортеров, экспортеров, транзитеров.

Для стран-импортеров ЭНБ это [23]:

- обеспечение надежности и непрерывности поставок энергоресурсов;
- стабилизация цен на энергоресурсы на приемлемом уровне;
- удовлетворение постоянно растущего внутреннего спроса;
- диверсификация источников и видов энергоресурсов;
- повышение энергоэффективности и энергосбережение;
- обеспечение безопасности энергетической инфраструктуры;
- развитие инфраструктуры хранения энергоресурсов.

Для стран-экспортеров ЭНБ это [23]:

- обеспечение гарантий устойчивого спроса на экспортируемые энергоресурсы;
- наращивание добычи энергоресурсов;
- диверсификация рынков экспорта энергоресурсов;
- получение максимальной прибыли от экспорта ресурсов;
- обеспечение бесперебойного транзита экспортируемых энергоресурсов;
- удовлетворение постоянно растущего внутреннего спроса;
- повышение энергоэффективности и энергосбережение;
- обеспечение безопасности энергетической инфраструктуры.

Для стран-транзитеров ЭНБ это [23]:

- получение максимальной прибыли от транзита энергоресурсов
- обеспечение безопасности транзита энергоресурсов;
- обеспечение безопасности энергетической инфраструктуры;
- удовлетворение постоянно растущего внутреннего спроса;
- повышение энергоэффективности и энергосбережение.

Наряду с этим, есть группы развивающихся стран, для которых ЭНБ - обеспечение базовой потребности населения в энергоресурсах.

Как видно, единой трактовки понятия и направления обеспечения ЭНБ даже одного уровня не существует. Представленный анализ показал, что все они склоняются к определению, предложенному экспертом в области экономики и глобальной энергетики Даниелом Ергиним в 1988 году: «Цель энергетической безопасности состоит в обеспечении эффективных и надёжных поставок энергии по приемлемым ценам, с организацией исключения угроз национальным ценностям и целям».

В соответствии с этим, инструменты достижения энергетической безопасности для каждого региона специфичны, но вращаются вокруг энергетических ресурсов.

Цитируя комплекс публикаций евразийского союза ученых, ориентиры большего числа стран, в частности западных, нацелены «... на обеспечение координации политики промышленно развитых стран в случае перерывов в поставках

нефти, стимулирование сотрудничества в области энергетической политики, и недопущение в будущем ситуации использования нефти как инструмента политического давления».

Как показывает схема (рис.1), основными элементами сложившейся системы ЭнБ являются: системное отслеживание состояния рынка энергоносителей и их конкурентоспособности, реализация политики энергосбережения, повышение доли ВИЭ в энергобалансе и в роли снижения последствий изменения климата и т.д.

Международное энергетическое агентство (МЭА), членами которого являются промышленно развитые страны, в данной системе ЭнБ отмечает: стратегические запасы нефти, непрерывный мониторинг рынков энергоносителей и политики в области энергетики. И как отмечает МЭА [24]: «данная система предназначена именно для компенсации нарушений постоянных поставок энергетических ресурсов, угрожающих стабильности и устойчивому развитию стран, но не для текущего регулирования цен».

Поэтому как никогда, сегодня на одну из ведущих позиций в укреплении ЭнБ выходит вопрос освоения Арктического региона. Интересно позиционирование стран циркумполярного мира по отношению к самой Арктике исходя из сформированной ими арктической политики (стратегии по ее освоению). Эксперты Российского Совета по Международным делам [25] отмечают такое любопытное измышление, как «закрепление за некоторыми странами неофициальных ролей в Арктике: Норвегия - лидер арктической нефтегазодобычи и центра знаний об Арктике, Россия - самая богатая арктическая «кладовая» ресурсов, Финляндия - производитель самых совершенных ледовых технологий. Исландия - превращение в центр арктической логистики».

Можно заметить, что в энергетической политике Канады и Норвегии отмечаются стратегии и в их собственных северных регионах. Они занимают не малую площадь, например, Север Канады составляет почти 40% территории страны. Так же, как и российский Север, эти регионы богаты полезными ископаемыми, но в силу сурового климата остаются труднодоступными и малонаселенными. Для России это территории Крайнего Севера и Дальнего Востока (включающие АЗ) - децентрализованные территории с изолированной генерацией и высокой уязвимостью при ухудшении экономической ситуации, с преимущественным использованием малой энергетики [26-28]. Арктика - это экстремальная зона, поэтому она требует определенных особых режимов хозяйствования.

Важно заметить, что здесь необходимо разграничивать задачи обеспечения энергетической безопасности на территориях разных уровней. Сравнительный анализ информационных данных, материалов стратегий «Устойчивого развития» и т.д., вопросов о том какое значение придается обеспечению энергетической безопасности в отдельных приарктических (циркумполярных) странах и, например, странах ЕС, показал обеспокоенность в отношении рисков, которые могут возникнуть при поставках энергоносителей из политически нестабильных регионов или при их транспортировке через территорию таких регионов. А если рассматривать северные регионы РФ, то здесь они уже существуют под воздействием таких рисков, проявляющихся в сложной логистической структуре поставок топлива в удаленные, труднодоступные районы, с неразвитой инфраструктурой, с лимитированными сроками доступности водных путей и зимних автодорог.

Энергетическая безопасность, как ключевой приоритет в энергетической политике, уже давно фигурирует в числе первостепенных задач устойчивого развития любого государства и объединения стран. Ее обеспечение и понимание очень тесно связано с категорией территории или страны с энергетической точки зрения по отношению к энергоресурсам. В соответствии с этим направленность решения проблем в ее достижении для каждого региона индивидуальна, но вращается вокруг энергетических ресурсов. Среди мер по ее обеспечению явно выделяется реализация мероприятий по развитию доступных источников энергии, увеличению энергоэффективности их использования, диверсификации поставок энергии (ее источников и маршрутов поставки), реализации экологических аспектов и т.д. Все они направлены на эффективность нейтрализации угроз (текущего и стратегического характера) энергетической безопасности.

Для стран, относящихся к территории Арктического региона, специфичность мер по обеспечению энергетической безопасности обусловлена рядом присущих им условий существования, в том числе природно-климатическим.

И здесь необходимо уже различать уровни энергетической безопасности, которые четко обозначаются и в нормативных документах, и в концептуальных утверждениях, и в вопросах обсуждения по ее обеспечению. Исходя из этого, вытекает обусловленность тех или иных требований к выработке критериев оценки ее текущего и перспективного состояния, направленности мер на выполнение условий для поддержания энергетической безопасности, с учетом трансформации угроз и динамики изменения рисков.

Источники

1. Рождественская Я. Энергетическую безопасность России признали средней. Рейтинг Института мировой энергетики. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3663177> (дата обращения: 27.09.2018).
2. Щукин А. Энергетическая безопасность уровня «А». Рейтинг Мирового энергетического совета. URL: <http://peretok.ru/articles/strategy/6490/> (дата обращения: 03.10.2018).
3. Energy Policy of IEA Countries - Finland [Текст]: Review. – Paris: IEA Publications, 2013. – 172
4. Норвегия в цифрах. Электронный ресурс. PRO-ARCTIC. URL: <http://pro-arctic.ru/21/10/2015/resources/18648> (дата обращения: 11.10.2018).
5. Электроэнергетика Норвегии. Электронный ресурс. Вся Норвегия на русском. URL: http://www.norge.ru/elektro_energi/ (дата обращения: 11.10.2018).
6. Toward A National Sustainable Development Strategy for Canada // David Suzuki Foundation URL: <http://www.davidsuzuki.org/publications/downloads/2007/NSDS-Rpt-full-Eng.pdf> (дата обращения: 17.10.2018)
7. Киушкина В.Р. Проблемы энергообеспеченности с позиции энергетической безопасности изолированных энергозон Арктических территорий // Сборник трудов Международного форума «Арктика: общество, наука и право» - Санкт-Петербург: СПбГУ, 2018 (в печати).
8. Энергетическая стратегия Дании до 2025 года. Экспертный портал по вопросам энергосбережения URL: https://gisee.ru/articles/foreign_politics/27628/ (дата обращения: 19.10.2018)
9. Дания: 100% возобновляемая электроэнергия к 2030 году. Электронный ресурс. RenEn. URL: <http://renen.ru/denmark-100-renewable-electricity-by-2030/> (дата обращения: 19.10.2018)
10. Н. Антюшина. Северная Европа: “экономика без нефтяной зависимости” к 2020 году. Электронный ресурс. Электронная библиотека. Раздел Экономика. URL: <http://programma.x-pdf.ru/16ekonomika/594472-1-udk-332145-nataliya-antushina-severnaya-evropa-ekonomika-bez-neftyany-zavisimosti-2020-godu-annotaciya-statya-pos.php> (дата обращения: 27.12.2018)
11. Сайт национального энергетического агентства Исландии. URL: <https://nea.is/> (дата обращения: 27.12.2018)
12. World Energy Issues Monitor 2018. PERSPECTIVES ON THE GRAND ENERGY TRANSITION. URL: <https://nea.is/the-national-energy-authority/news/iceland-in-the-world-energy-issue-monitor-report-2018> (дата обращения: 10.01.2019)
13. Исландия полностью перешла на возобновляемые источники энергии. Электронный ресурс. Открытое атомное сообщество. URL: <http://publicatom.ru/blog/ecoblog/23020.html> (дата обращения: 27.10.2018).
14. Понятие «энергетической безопасности» и ее проявление в политике России. Электронные лекционные курсы. URL: <https://lektsia.com/7x7a99.html> (дата обращения: 13.10.2018).
15. Бушуев В. В. Энергетическая политика России (энергетическая безопасность, энергоэффективность, региональная энергетика, электроэнергетика) [Текст]: В. В. Бушуев. - М.: ИЦ "Энергия", 2012. - 616 с.

16. Воропай Н. И. Энергетическая безопасность: сущность, основные проблемы, методы и результаты исследований [Текст]: Н. И. Воропай, С. М. Сендеров – М: ИМП РАН, 2011. – 90 с.
17. Об утверждении доктрины Энергетической безопасности Российской Федерации. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/13311> (дата обращения: 29.11.2018).
18. Энергетическая безопасность США: Новые проблемы и вызовы. // Научный журнал Евразийского союза ученых. URL: <http://euroasia-science.ru/politicheskie-nauki/energeticheskaya-bezopasnost-ssha-novye-problemy-i-vyzovy/> (дата обращения: 05.01.2019).
19. Глобальная энергетическая безопасность. Декларация группы «большой в восьмерки». Санкт-Петербург, 18 июля 2006 г. URL: <http://en.g8russia.ru/documents/> (дата обращения 11.08.2018).
20. Гудков И. В. Третий энергетический пакет ЕС [Текст]: И. В. Гудков // Нефть, Газ, Право – 2010. - №3. - С. 58-66
21. Алексеев А.Е., Новицкий И.Ю., Женжебир В.Н., Пшава Т.С., Дадугин М.В. Энергетическая безопасность в Европейском Союзе: проблемы «зависимости» и развития // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/35EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана.
22. Сайт Европейской Комиссии. URL: <http://ec.europa.eu/> (дата обращения 08.09.2018)
23. Селин В.С., Башмакова Е.П. Приоритеты современных государственных стратегий развития арктических государств // Регион: экономика и социология, 2013, №1(77), с.3-22.
24. Сайт Международного энергетического агентства. URL: <http://www.iea.org/>
25. Сайт Российского совета по Международным делам. URL: <http://beta.russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/islandiya-ostrov-svobody-v-arktike/>
26. Киушкина В.Р. Специфика анализа энергетической безопасности автономных систем электроснабжения севера // Энергетическая политика. – № 5 - 2016. – С.52-62
27. Specifics of assessing energy security of isolated energy service areas in territories with harsh climatic conditions /V. Kiushkina, D. Antonenkov // International Journal of Energy Technology and Policy (Special Issue on: "Intellectual Energy Technologies: Prospects and International Experience". Vol.15 Nos.2/3, 2019, pp.236 – 253
28. Киушкина В.Р. Энергетическая безопасность изолированных территорий Северных районов и Арктических зон // Региональная энергетика и энергосбережение. - №1.- 2018. - С.68
29. Киушкина В.Р. Риски снижения локальной энергетической безопасности // Региональная энергетика и энергосбережение. - №1.- 2019. - С.48

Климат

Суровость Арктического климата обуславливает температуру океанических вод. Поверхностный слой воды в области дрейфующих льдов имеет температуру ниже нуля в течение всего года. Как показывает анализ большого ряда

исследований, с 1920 г. в Арктике начали отмечаться значительные изменения климата.

Арктический регион наиболее чувствителен к глобальному потеплению. Поэтому климатические изменения в Арктике часто рассматриваются в качестве индикатора этого процесса. В результате на фоне общего «климатического хаоса» [1] льды Арктики стали менее мощными, общая ледовитость уменьшилась, повысилась температура и соленость воды в арктических морях, происходит более интенсивное таяние ледяного покрова, температура в Арктике повышается значительно быстрее, чем в остальном мире; наблюдаются изменения в хрупкой экосистеме и т.д. [2-6]. При этом на сухопутных территориях Арктической зоны почва оттаивает и выпускает метан и углекислый газ, которые были надежно закрыты до сих пор вечной мерзлотой. Происходящие изменения напрямую отражаются на жизни Севера, ставят под угрозу существующего уклада жизни КМНС.

Изменения климата в Арктике создают серьезные угрозы и вызовы, но также открывают и определенные дополнительные возможности, в частности – для развития Северного морского пути и освоения гигантских биологических, минеральных и углеводородных ресурсов [7-8]. В последнее время отмечается возможность роста интенсивности судоходства по СМП при расширении традиционных сроков транзитного плавания, создание условий для реализации идеи использования СМП в качестве транзитной магистрали между Европой и Азией.

Если в середине прошлого века навигация вдоль северного побережья Евразии по чистой воде составляла всего 10-11 недель в году, то в настоящий момент судоходство обычными кораблями без ледокола возможно на протяжении трех месяцев, судами ледового класса – на протяжении пяти, а с ледокольным сопровождением – круглогодично. Более доступными для плавания станут высокоширотные трассы, на которых появится возможность круглогодичной навигации. Таким образом, открывается альтернативный вариант постоянной логистической линии между Дальним Востоком и Европой.

Многие страны и компании начинают активно рассматривать Арктику для развития новых навигационных маршрутов, добычи углеводородов, рыболовства, туризма и другой экономической деятельности.

Источники

1. <https://tass.ru/spec/climate>
2. <http://refleader.ru/jgernabewmerjge.html>

3. <https://tass.ru/interviews/6350656>
4. Воздействие изменения климата на российскую Арктику: анализ и пути решения проблемы. WWF России. – М., 2008. – 28 с
5. Добролюбова Ю. (Российский региональный экологический центр). Доклад «Проблема изменения климата: последствия для российской Арктики»
6. Современное изменение климата Арктики: результаты нового оценочного доклада Арктического совета // Арктика: экология и экономика – 2012 – №4(8).
7. <https://xn----8sbbmfaxaqb7dzafb4g.xn--plai/osvoenie-arkticheskogo-shelfa-rossii/https://xn----8sbbmfaxaqb7dzafb4g.xn--plai/poteplenie-arktiki-dobycha-poleznyh-iskopaemyx-na-arkticheskom-shelfe/>

Экология

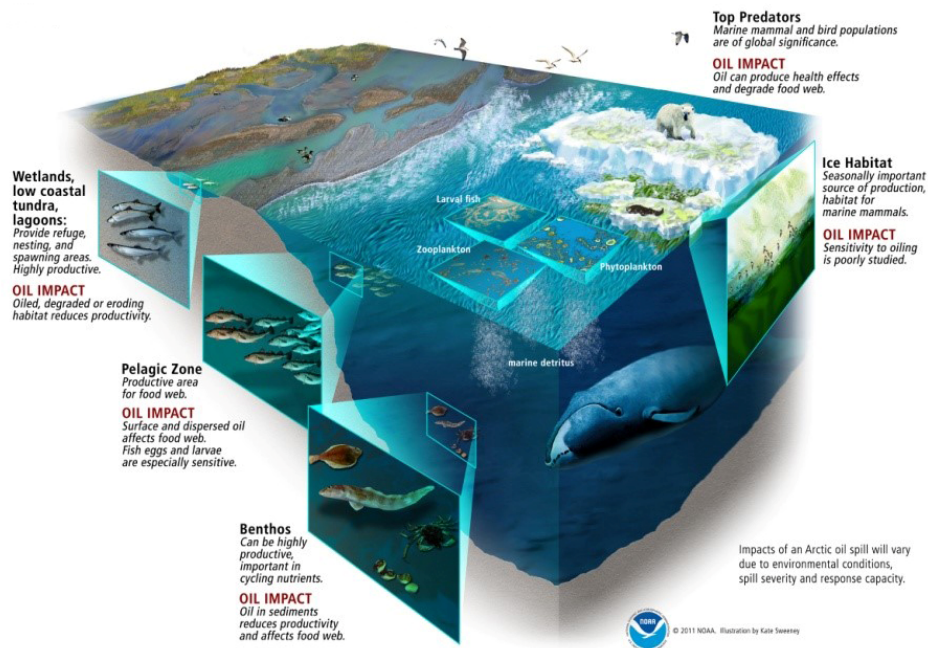
Сегодня арктическая среда остается одной из самых нетронутых на Земле, подвергаясь минимальному воздействию со стороны человечества. Тем не менее, исследование, проведенное ЮНЕП, показало, что продолжение экономического развития и роста численности населения планеты нынешними темпами окажет значительное влияние на арктическую биосферу в течение ближайших 40-50 лет, затрагивая около 50-80% местной экосистемы.¹

Арктика служит домом для сотен уникальных видов флоры и фауны. К примеру, в Арктике обитают 17 различных видов китов, которые составляют 90% мировой популяции нарвалов. Такие млекопитающие, как песец, тюлень и белый медведь, обитают в Арктике круглогодично.² Эти млекопитающие особенно уязвимы к изменениям окружающей среды, происходящим в регионе, в частности, из-за потери летнего морского льда, который широко используется ими в качестве места отдыха и нагула. С отступлением льда, эти животные перемещаются вглубь суши, что приводит к их чрезмерному скоплению в определенных местах из-за циклических привычек, так как многие из этих животных, ежегодно возвращаются в одни и те же места. Такое скопление приводит к массовому голоданию из-за нехватки пищи, а также повышенной смертности среди детенышей, которые рискуют быть раздавленными насмерть.

[Рисунок 5 Conceptual model of Arctic Oil spill exposure and injuries](#)

¹ Твейдтел, Свейн. «ЮНЕП предупреждает, что Арктика становится все более уязвимой».

² Камерон, Э. «Влияние офшорного нефтяного бурения в Арктике».



Источник: Национальное управление океанических и атмосферных исследований (NOAA), 2011.

Так как многие жизненные циклы животных синхронизированы с временами года, климатические изменения могут привести к несоответствию между сроками размножения и запасом продовольствия. В то же время, потепление может позволить неарктическим видам расширить ареал на север, вытесняя местные арктические виды.³

Особенность географического расположения Арктики, в частности короткий световой день в течение девяти месяцев в году дает компаниям всего пару летних месяцев для выполнения своих операций.

Ограниченность рабочего сезона в весенне-летний период совпадает с пиком миграции и активности большинства представителей местной фауны, что может привести к серьезному нарушению жизнедеятельности животных. Растущий интерес к экономическому развитию арктических регионов может привести не только к постепенному, но и к системному масштабному уничтожению окружающей среды, у которой не останется времени для самовосстановления перед следующим производственным сезоном.

Это еще больше усугубляется тем фактом, что многие арктические виды, в частности млекопитающие, имеют длительный период жизни, а это означает, что потери, которые будут происходить каждое лето, не только

³ Говерс, Т. «Ежегодник ЮНЕП 2013: новые проблемы в нашей глобальной окружающей среде». Стр. 23

потребуется много времени для восстановления, но и могут привести к угрозе полного вымирания местных видов из-за нехватки времени для воспроизводства популяции.⁴

Арктика, одна из крупнейших и наименее освоенных территорий, обладает при этом самым мощным воздействием на атмосферу и экологическую ситуацию в мире. Любой экологический кризис в Арктике из регионального быстро становится межрегиональным и, как правило, международным. Загрязнение морских вод, льдов, атмосферы за счет трансграничных эффектов в короткий срок достигает соседних стран. Любая экологическая катастрофа в Арктической зоне, даже при устранении основных видимых последствий, будет компенсироваться еще многие годы, а то и десятилетия. Точные и масштабные экологические измерения по-прежнему являются только мечтой ученых и экологов. Даже измерение углеродного следа в Арктических зонах является большим достижением, а приборное оснащение и его доступность далеки до массового и рутинного использования, несмотря на большое продвижение в области технологий и обработки больших данных.

Одной из основных проблем является повышенный нагрев поверхности Арктики, достигающий в последний период самых высоких из зафиксированных когда-либо параметров, что приводит к рекордному объему таяния льда, достигнутому в текущем году минимума за годы измерения. Это дает основания некоторым ученым прогнозировать полную потерю ледяного покрытия уже к концу ближайшего десятилетия. А потеря льда - это прямое влияние на всю экосистему не только 1/6 части мира, уникальной флоры и фауны, а также освобождение колоссальных залежей метана, в частности находящихся в гидратном состоянии, что в свою очередь приведет к стремительному увеличению объема парниковых газов, катастрофически влияющих на температуру всей планеты. Потеря земным шаром такого уникального природного холодильника может привести к необратимым климатическим последствиям, после чего, проблема из региональной станет планетарной и примет катастрофический характер.

Арктика становится одним из самых быстро меняющихся регионов в мире, где потепление климата удвоилось по

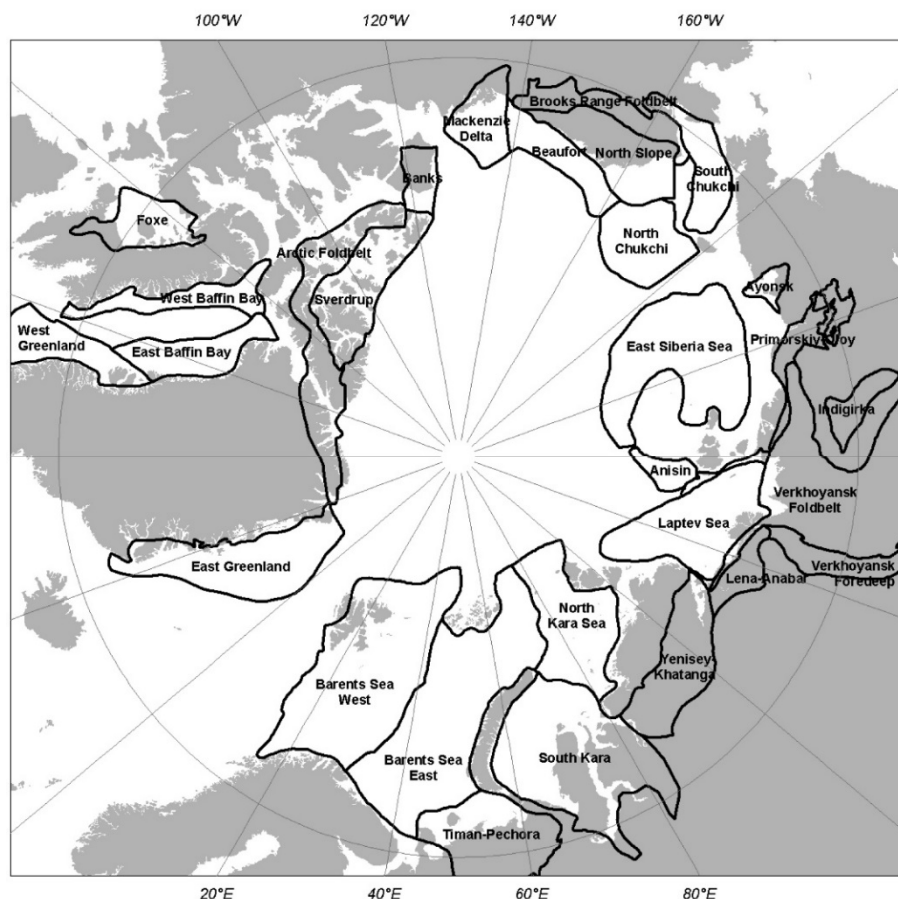
⁴ Говерс, Т. «Ежегодник ЮНЕП 2013: новые проблемы в нашей глобальной окружающей среде». Стр. 24

сравнению с другими частями планеты всего за несколько десятилетий. Из-за прогрессирующего увеличения уровня выбросов CO₂, арктический ледяной покров уменьшается устрашающими темпами. Регион уже потерял 40% площади летнего льда и почти столько же своей толщины, и эта динамика продолжается.

При наличии колоссальных ископаемых запасов, в частности, природного газа, а также газовых гидратов, в Арктике продолжают использовать завозное «грязное» жидкое топливо, среди которого тяжелые фракции нефти и мазут, а неравномерность энергообеспеченности даже традиционных мест обитания коренных народов и мест развития производства вызывает своей нерациональностью удивление не только у экологов, но и здравомыслящих экономистов. Ведь даже если рассматривать только устья Арктических рек, оказывается, что наличие более экологически безопасного газового топлива, такого как сжиженный природный газ, активно производящийся, скажем на Ямале, практически не используется, а бункеровка танкеров и крупных судов, работающих на Северном морском пути, только получила первые реальные примеры и далека от масштабного применения.

Поскольку спрос на энергию систематически увеличивается, а текущие запасы традиционных углеводородов истощаются, энергетические компании проявляют большой интерес к Арктическим запасам углеводородов. Согласно последним исследованиям, проведенным Геологической исследовательской службой США, в Арктике содержится 13% мировых неоткрытых запасов нефти и 30% газа. Большая часть этих запасов находится на глубине, не превышающей 500 м, что относит их в разряд мелководного бурения. Хотя разведка и добыча в арктических водах отнюдь не новое явление, отступающий ледяной покров позволяет прибрежным государствам расширить производство до мест, удаленных от береговой линии, которые раньше были недоступны.

[Рисунок 6 Key arctic hydrocarbon basics](#)



Источник: Kristin Ronning and Geirr Haar, Exploring the Basics of the Arctic, Stratoil ASA, 2005 http://www.cge.uevora.pt/aspo2005/abscom/Abstract_Lisbon_Ronning.pdf

Уже почти сто лет, как международные энергетические компании начали разрабатывать Арктическую территорию. К 2007 г. к северу от полярного круга, в основном в Западно-Сибирском бассейне России и на северном склоне Аляски было разработано более 400 месторождений нефти и газа, содержащих 40 млрд бар. нефти, 1136 трлн куб. футов природного газа и 8 млрд бар. газового конденсата.⁵ В последние годы появляется все больше исследовательских проектов, которые открывают новые горизонты и возможности, появившиеся в результате сокращения ледяного покрова.

Из-за чрезвычайно высоких затрат и технологических ограничений, исследование Арктического региона всегда было сдержанным, учитывая, что существуют многочисленные запасы в более доступных и безопасных регионах планеты. Тем не менее, поскольку потребление нефти и газа продолжает увеличиваться, развитие новых месторождений становится неизбежным. Благодаря совершенствованию подводных технологий и новых

⁵ Готье, Дональд Л. и др. Оценка неоткрытых запасов нефти и газа в Арктике. Science Mag, Vol. 324/No. 5931 с. 1175-1179 29.05.2009.

разработок в области добычи углеводородов, способность компаний переходить в более труднодоступные и суровые территории продолжает расти. По мере того, как эти технологии совершенствуются, а ледяной покров уменьшается, потенциал для эксплуатации этих территорий увеличивается.

С момента создания Арктического совета в 1996 г., потенциал ранее недоступного региона стал проявляться в качестве решения для удовлетворения растущего спроса на энергию. Очень вероятно, что в течение следующего десятилетия Арктика станет регионом с большими экономическими возможностями. Поэтому крайне важно, чтобы мировое и, тем более арктическое сообщество, были подготовлены к тому, чтобы осваивать этот регион наиболее надежным и безопасным образом, так как последствия экономического развития этого региона имеют глобальный характер.

С геополитической точки зрения, Арктика является неоспариваемой международной территорией с 1997 г., когда 152 страны подписали Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву. Этот документ стал основополагающим для обеспечения экономических прав каждого из прибрежных государств. Однако, с прогнозируемым ростом экономического развития, Арктический совет должен будет предпринять шаги, чтобы смягчить и предотвратить возможные конфликты, которые неизбежны, когда речь идет о борьбе за энергоресурсы.

Сотрудничество международного сообщества не ограничивается разграничением территории на зоны экономических интересов, а предполагает разработку свода законов, гарантирующих быстрое и адекватное реагирование на экстренные и аварийные ситуации в регионе. В связи с этим, в 2011 г. государства-члены Арктического совета заключили «Соглашение о поиске и спасении в Арктике» - первый обязательный договор, заключенный под эгидой Совета.

Крайне важно, чтобы при развитии этого региона международное сообщество принимало не столько меры реагирования, сколько превентивные меры, поскольку хрупкость арктической среды требует того, чтобы все риски рассматривались и устранялись до начала эксплуатации. Общество уже приблизилось к точке невозврата в плане воздействия на окружающую среду и климат. Скоро нанесенный урон станет необратимым.

В суровых климатических условиях Арктики и с учетом хрупкости местной экосистемы, есть большая опасность, что ущерб от разведки и разработки нефти и газа в этом регионе

значительно перевесит любые экономические выгоды, которые могли бы принести эти проекты.

По данным Всемирного фонда дикой природы, Арктика обладает самым высоким уровнем экологической уязвимости и самым низким уровнем способности к восстановлению после разлива нефти. Поэтому всесторонняя дискуссия между государствами-членами и государствами-наблюдателями необходима, чтобы уменьшить риски и принять все необходимые меры предосторожности.

Меняющаяся Арктическая среда опасна не только для местной живности, но и для потенциальных проектов в этом регионе.

Основной проблемой является, конечно же, лёд. Именно лёд, отступление которого открывает для компаний новые экономические возможности, остается одним из самых опасных факторов в этом регионе. Сохраняющийся пока ледяной покров и дрейфующий лёд могут представлять опасность не только для производства, но и для навигации и транспортировки продукта.

Ещё одним риском арктической среды являются частые и непредсказуемые сильные штормы. Хотя технология сегодня достаточно развита чтобы обеспечить некоторую степень предсказуемости погоды, специфика Арктики не исключает внезапное наступление опасных климатических условий. В этих ситуациях угрозу представляют не только огромные волны, но и глыбы плавучего льда, которые могут потопить судно и оборудование за считанные минуты.

Наконец, существует также проблема низких температур, которая может привести к значительным неисправностям оборудования, что, в свою очередь, может спровоцировать аварию. Несмотря на то, что новые технологии разрабатываются для данных климатических условий, в совокупности с сильными ветрами, наледью и повышенной влажностью, не исключено, что потребуется немало времени перед тем, как можно будет с уверенностью говорить, что техника идеально подходит для бесперебойной эксплуатации в Арктике.

Учитывая вышеупомянутые природные ограничения, крайне сложно осуществить успешную и безопасную реализацию проектов. Но еще больше беспокоит то, что местные климатические особенности и ограничения могут сильно усугубить ситуацию разлива нефти, увеличивая время реагирования на аварию и затрудняя сам процесс очищения.

Разливы нефти были и остаются серьезной проблемой, особенно с тех пор, как добыча нефти переместилась на шельф. Почти пять миллионов баррелей нефти, пролитые в

Мексиканском заливе во время инцидента с Deepwater Horizon, убили 6814 животных и ранили 2624 птицы, морских млекопитающих черепах и рептилий.⁶ Разлив нефти может произойти на любой стадии добычи, хранения или транспортировки нефти, в том числе при взрыве скважин во время подводной разведки или добычи, утечке из подводных трубопроводов, наземных трубопроводов и хранилищ, а также аварии с нефтяными танкерами и другими судами, перевозящими большие количества нефти/мазута.⁷

Учитывая те трудности, которые возникают при устранении последствий в более доступных и умеренных климатических условиях, можно задаться вопросом, что же будет, когда те же самые проблемы перемещаются в суровые и труднодоступные территории арктической акватории?

Крупнейший разлив нефти в Арктической акватории произошел во время транспортировки, когда нефтяной танкер Exxon Valdez сел на мель в проливе Принца Уильяма на Аляске, что привело к разливу более 250 тыс. барр. Характерная для Арктики труднодоступность, совместно с проблематичными климатическими особенностями региона (сильный ветер и волны), существенно усложнили и задержали реагирование на аварию, из-за чего пролитая нефть успела поразить более 2 тыс км береговой линии и привела не только к гибели сотни тысяч представителей местной флоры и фауны, в том числе видов под угрозой исчезновения, но и к разрушению местной рыболовной промышленности. Последствия разлива, как экономические, так и экологические, даже сейчас, 30 лет спустя, находятся в процессе восстановления.

А недавняя авария под Норильском, на ТЭЦ-3 Норильско-Таймырской энергетической компании⁸, где произошел пролив нефтепродуктов из резервуара для хранения дизельного топлива, помимо того, что может стать крупнейшим разливом нефтепродуктов в российской Арктике, лишняя раз подчеркнула сложность своевременного реагирования и устранения проблемы в Арктических условиях. Одним из основных препятствий оперативного устранения разлива стала труднодоступность пострадавшего района, из-за отсутствия требуемой дорожной инфраструктуры, а также реки Далдыкан и Амбарная, в которые вытекло более 15000 т. Нефтепродуктов, являются

⁶ Мартин, Альберто. Все глубже и холоднее: последствия и риски глубоководной и арктической разработки углеводородов. Стр. 10

⁷ Сутягин А., Пирсон Л.; Бёрд Н. «Проблемы реагирования на разливы нефти в арктических водах». Стр. 7

⁸ Злобин, А. Крупнейшая катастрофа в Арктике: что известно о разливе топлива под Норильском.

несудоходными. В итоге, общая площадь загрязнения, по данным красноярской прокуратуры, составила 180000 м².⁹

В общей сложности, существует множество факторов, которые могут привести к аварии в Арктике, которые можно разделить на внешние и внутренние. Внутренние факторы имеют человеческое или механическое происхождение. Вопреки всем усилиям, человеческие ошибки и технические неисправности всегда были основными причинами аварий. Вероятность таких аварий значительно возрастает в холодной и непредсказуемой среде.

Несмотря на то, что технология может быть специально разработана для того, чтобы выдерживать экстремальные условия, она может потерпеть неудачу из-за отсутствия длительного и проверенного эксплуатационного опыта, в течение которого можно было бы уменьшить или полностью устранить недостатки.

Погодные и климатические условия в Арктике все же являются очевидным препятствием для эффективности большинства существующих технологий для ликвидации разливов.¹⁰ Данные технологии находятся пока еще на раннем этапе развития и невозможно предсказать как они будут действовать на месте, учитывая, что многие из них тестируются либо в контролируемых лабораторных условиях, либо в более умеренных климатических широтах.

Учитывая вышесказанное, можно говорить о том, что в Арктике, именно внешние факторы значительно увеличивают вероятность аварии. Эти внешние факторы включают в себя суровые климатические условия характерные для этого региона. Такие явления как сильные ветры, плохая видимость, непредсказуемость погодных условий, экстремальные холода и дрейфующий лед, могут рассматриваться как внешние факторы, которые могут существенно способствовать созданию аварийной ситуации. Они же могут стать и основными препятствием для своевременного реагирования для ликвидации последствий.

Эффективность чрезвычайно важна в Арктике, особенно когда речь идет об очистке от нефти, так как молекулы масла испаряются в холодной воде гораздо медленней из-за ледяного покрова. Смещение ледяного покрова может сильно затруднить сам процесс очистки. А со временем, как правило, становится все труднее отслеживать, удерживать и собирать или перерабатывать разлитую нефть. Поэтому быстрая

⁹ По материалам прокуратуры г. Норильска возбуждено уголовное дело по факту загрязнения водных объектов в результате разлива нефтепродуктов на ТЭЦ-3. 04.06.2020.

¹⁰ Сутягин А. Стр. 15.

мобилизация обученного персонала и развертывание оборудования для реагирования особо важны для общей эффективности реагирования.¹¹

На данный момент существуют три метода для очистки от разлива нефти. Первые два относятся к механическому удалению, посредством удерживания нефти с использованием бона или естественного барьера, после чего нефть удаляется с помощью скиммеров и насосов. Так же сюда можно отнести ручной метод, который подразумевает очистку территории подручными средствами, такими как ковши и лопаты.

В отличие от механического извлечения нефти, немеханические методы используются для разложения или рассеивания нефтяного пятна. К немеханическим способам относятся сжигание на месте или применение диспергатора.¹² В арктической среде обычно используется сочетание механических и немеханических методов, но оптимальное решение, с учетом всех местных особенностей, пока еще не разработано.

Мировое сообщество находится далеко от требуемого уровня подготовки для устойчивого и безопасного развития Арктики. Безусловно, Арктика имеет огромный экономический потенциал, но многие уверены, что экономическая выгода от арктических проектов не может оправдать масштаб ущерба окружающей среде, которое повлечет их реализация. Несмотря на то, что идея подсчета и оценки разрушения окружающей среды является популярной темой для обсуждения на многих международных экономических и экологических форумах, она никогда не сможет точно предсказать, а тем более оправдать, того влияния, которое человечество окажет на глобальную экосистему в долгосрочной перспективе.

По мере того, как офшорный сектор продолжает стабильно развиваться, а северные территории становятся всё более доступными, неотъемлемой частью дискуссий становится снижение экологических рисков при разведке, разработке и транспортировке нефти и газа. Несмотря на попытки многих стран снизить свою зависимость от углеводородов и увеличить долю возобновляемой энергии, в ближайшее время, именно углеводороды будут продолжать играть доминирующую роль на мировом энергетическом рынке.

Арктический офшор быстро становится новым рубежом для энергетической отрасли, и Арктика будет играть все более

¹¹ Сутягин А., et al., Стр.11

¹² Сутягин А., et al., Стр. 9

важную роль в нашей повседневной жизни как с экономической, так и с экологической точки зрения. Поэтому крайне важно найти надлежащий подход к безопасной разработке региона.

Ведущую роль в построении этого всеобъемлющего диалога должны играть частные компании, инвесторы, правительства, национальные и международные организации, такие как Арктический совет. Важно установить не только ряд законов по подходу к эксплуатации региона, но и адекватную и надежную систему надлежащего контроля, которая будет следить за соблюдением всех норм и порядков, прописанных в этих законах. При этом, крайне важно найти эффективное решение для мониторинга и контроля соблюдения этих требований.

Необходимо разработать новые технологии и более комплексные планы реагирования. Важно, чтобы в развитии региона использовались все доступные технологические решения, в том числе и активное сотрудничество со спутниковыми службами для мониторинга текущих проектов, судоходства, оперативного распознавания потенциальных аварий, а также для разработки более точных метеорологических прогнозов и предоставление информации о миграционных путях местной фауны, чтобы максимально избежать нарушение их жизнедеятельных процессов. К тому же, следует существенно улучшить местные системы связей и коммуникации для более эффективного реагирования.

Необходимо чтобы общество, решая дилемму арктического экономического развития и бурения, делало акцент не только на устранение последствий, а, главным образом, разработало и предприняло все возможные превентивные меры. Если приложить максимум усилий, чтобы любой ценой избежать аварий, то проблема реагирования будет менее острой. Кроме того, учитывая, что экологические последствия, которые может вызвать нефтяная авария в Арктике несут не только региональный, а глобальный характер, превентивные меры приобретают первостепенное значение.

В итоге все сводится к тому, насколько экономические выгоды в ближайшем будущем преобладают над теми губительными глобальными экологическими последствиями, которые будут вынуждены решать будущие поколения если мы рискнем выйти на этот рубеж не подготовленные к минимизированию и ликвидации последствий своих действий.

Источники

1. Чазан, Гай. «Тотал предостерегает от бурения нефти в Арктике». Financial Times. 25.09.12.<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/350be724-070a-11e2-92ef-00144feabdc0.html#axzz2QVumO2fk>
2. Гидденс, Энтони. «Риск и ответственность». The Modern Law Review, Vol. 62, No. 1 (Jan., 1999), pp. 1-10.
3. Диггес, Чарльз. «ООН призывает нефтяные компании оставить Арктику в покое.» 20.02.2013. Институт Беллоны. http://www.bellona.org/articles/articles_2013/UNEP_arctic_appeal
4. Диггес, Чарльз. Shell приостанавливает планы бурения в Арктике в этом году - норвежская Statoil будет продолжать, несмотря на призыв ООН. Институт Беллоны. 28.02.2013. http://www.bellona.org/articles/articles_2013/shell_no_drill_in_2013. Доступ: 12/04/2013.
5. Корелл, Роберт и др. Взгляд сверху: поиск ответов на быстро меняющуюся Арктику. Ежегодник ЮНЕП 2013: новые проблемы в нашей глобальной окружающей среде. Февраль 2013.
6. Мартин, Альберто. Все глубже и холоднее: последствия и риски глубоководной и арктической разработки углеводородов. Март 2012. Sustainalytics.
7. Готье, Дональд Л. и др. Оценка неоткрытых запасов нефти и газа в Арктике. Science Mag, Vol. 324 нет. 5931 с. 1175-1179 29.05.2009. <http://www.sciencemag.org/content/324/5931/1175.abstract>
8. Уиттингтон, Джером. Предвидение будущего изменения климата: отпечаток, показатель, типовое событие. LIMN Sentinel Devices. Апрель 2013.
9. Еникеев С.М., Крысик Т.Ф. «Битва за новую энергетическую границу: Российская полярная экспедиция и будущее арктических углеводородов». Oxford Energy Comment. Август 2007 г.
10. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1994 года.
11. Твейдтел, Свейн, и др. ЮНЕП предупреждает, что Арктика становится все более уязвимой. Полярный отдел GRID News. 13.08.2012. <http://www.grida.no/polar/news/2449.aspx>
12. Уайлдер М. «Кто получит нефть? разведка арктической энергии в неопределенных водах и необходимость всеобщей ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву». Хьюстонский журнал международного права. Том 32 № 2, март 2010.
13. Сутягин А., Пирсон Л.; Бёрд Н. «Проблемы реагирования на разливы нефти в арктических водах». WWF Международная арктическая программа. 2007.
14. Камерон, Э. Влияние офшорного нефтяного бурения в Арктике. 28.08.2015. <https://www.peacepalacelibrary.nl/2015/08/the-impact-of-offshore-oil-drilling-in-the-arctic/>
15. Говерс, Т. «Ежегодник ЮНЕП 2013: новые проблемы в нашей глобальной окружающей среде». Февраль 2013.
16. Злобин, А. Крупнейшая катастрофа в Арктике: что известно о разливе топлива под Норильском. 04.06.20. <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery/402193-krupneyshaya-katastrofa-v-arktike-cto-izvestno-o-razlive-topliva>.

17. По материалам прокуратуры г. Норильска возбуждено уголовное дело по факту загрязнения водных объектов в результате разлива нефтепродуктов на ТЭЦ-3. 04.06.2020.
<http://www.krasproc.ru/news/krsk/20992-po-materialam-prokuratury-g-norilska-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-po-faktu~>

РАЗДЕЛ 2. СТРАТЕГИИ СТРАН АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА

Арктическая стратегия России

Арктический регион является зоной стратегических национальных интересов Российской Федерации. Арктическая зона России занимает около трети всей арктической площади и около 20% территории страны. Богатейшие природные ресурсы арктической зоны России, особое значение среди которых имеют углеводороды, обеспечивают формирование значительной доли национального дохода и общероссийского экспорта. Россия, являясь одной из ведущих арктических держав, заинтересована в усилении своего присутствия в регионе.¹³

С целью формирования необходимых условий для устойчивого, эффективного развития региона была сформирована Арктическая стратегия России, отличающаяся комплексным характером.

Национальными приоритетами России в Арктике являются:

- сохранение роли ведущей арктической державы, недопущение пространственных потерь в регионе, надлежащее международно-правовое оформление внешней границы континентального шельфа России в Северном Ледовитом океане;
- сохранение мира и стабильности, обеспечение национальной безопасности;
- развитие международного сотрудничества;
- эффективное освоение ресурсов Арктики, являющейся ведущей стратегической ресурсной базой страны;
- развитие науки, технологий, экономики и социальной сферы региона;
- сохранение экосистемы региона и охрана окружающей среды;
- обеспечение интересов коренных народов Севера;
- создание единого информационного пространства и современной инфраструктуры в регионе;

¹³ Куликовская Л.Ю. Основные направления политики Российской Федерации в Арктической зоне Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. №10. С.63-66.

- обеспечение стабильного и безопасного судоходства по важнейшей национальной транспортной магистрали - Северному морскому пути.¹⁴

Приоритетное значение в арктической стратегии России уделяется развитию транспортного и энергетического каркаса региона.

В качестве механизмов реализации Арктической стратегии России выступают Государственные программы, федеральные и ведомственные целевые программы, отраслевые стратегии, региональные и муниципальные программы, предусматривающие мероприятия, направленные на комплексное развитие региона.¹⁵

Министерством РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики разработаны проект указа Президента РФ «Об основах государственной политики в Арктике и национальной безопасности до 2035 года» и проект Стратегии развития Арктики до 2035, определяющие национальные интересы России в Арктике и меры по ускорению развития экономики и социальной сферы региона.¹⁶

Рассмотрим основные положения действующих стратегических документов, регламентирующие цели и задачи развития Арктической зоны России, а также проектов нормативно-правовых актов, разработанных с целью поддержки развития региона.

¹⁴ Антюшина Н.М. Арктика: новый формат международного сотрудничества. М.: Ин-т Европы РАН, 2014 (Доклады Института Европы №307)-136 с.

¹⁵ Дементьева О.А. Целевые программы как инструмент экономического развития отдельных территорий (на примере Арктической зоны Российской Федерации).

¹⁶ Арктика 2035 Стратегия развития [Электронный ресурс] // . – М., 2020. – Режим доступа: <https://arctic2035.ru/> (дата обращения: 23.02.2020).

Таблица 1. Арктическая стратегия России: энергетический аспект

№ п/п	Документ	Основные положения
I. Действующие нормативно-правовые акты		
1.1	Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утверждённые Президентом РФ от 18.09.2008 №Пр-1969.	<p>Основные национальные интересы России в Арктике:</p> <ul style="list-style-type: none"> использование Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы, способной в значительной степени обеспечить потребности России в углеводородных ресурсах и других видах стратегического сырья для решения задач социально-экономического развития страны; использование Северного морского пути в качестве национальной транспортной коммуникации в Арктике. <p>Развитие энергетической инфраструктуры в регионе предполагается на основе использования возобновляемых и альтернативных источников энергии, внедрения энергосберегающих материалов и технологий, новых видов техники и технологий для освоения месторождений полезных ископаемых в арктических условиях.</p> <p>Задачи государственной политики в Арктической зоне:</p> <ul style="list-style-type: none"> структурная перестройка экономики региона; развитие инфраструктуры арктической транспортной системы и береговой инфраструктуры, системы управления коммуникациями Северного морского пути для решения задач обеспечения евразийского транзита; стимулирование развития арктических территорий.
1.2.	Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утвержденная Указом Президента РФ от 08.02.2013 №Пр-232	<p>Актуальными проблемами региона являются высокая энергоёмкость и низкая эффективность добычи природных ресурсов, издержки северного производства; неразвитость энергетической системы, нерациональная структура генерирующих мощностей, высокая себестоимость генерации и транспортировки электроэнергии; недостаточная готовность к переходу на инновационный путь развития Арктической зоны России.</p> <p>Приоритеты развития экономики и энергетики Арктической зоны:</p> <ul style="list-style-type: none"> внедрение инновационных технологий, развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; дифференциация схем электроснабжения, включая сооружение атомных теплоэлектростанций, в том числе плавучих; повышение энергоэффективности, расширение использования возобновляемых источников энергии, а также обеспечение энергетической независимости удаленных малых населенных пунктов; формирование проектов по организации комплексного изучения континентального шельфа и прибрежных территорий, подготовке запасов углеводородного сырья к освоению, создание инфраструктуры для добычи углеводородного сырья; реализация мер государственной поддержки и стимулирования реализации проектов хозяйственного освоения арктических территорий, совершенствование таможенно-тарифного и налогового регулирования. <p>Оценка социально-экономического развития Арктической зоны России производится, в частности, на основании следующих показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> соотношение объема привлеченных дополнительных финансовых средств на реализацию региональных проектов за счет развития государственно-частного

№ п/п	Документ	Основные положения
1.3.	Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», утверждённая Постановлением Правительства РФ от 21.04.2014 №366 (в редакции от 31.03.2020).	<p>партнерства, международного сотрудничества и общего объема ассигнований федерального бюджета на данные цели.</p> <ul style="list-style-type: none"> удельный вес возобновляемых источников воспроизводства ресурсной базы (включая электроэнергию) в общем объеме ресурсной базы (в том числе в энергобалансе и энергопотреблении) Арктической зоны России. <p>Цель Программы - повышение уровня социально-экономического развития региона.</p> <p>Основные задачи социально-экономического развития региона:</p> <ul style="list-style-type: none"> повышение качества жизни и защищенности населения на территории Арктической зоны Российской Федерации; создание условий для развития Северного морского пути в качестве национальной транспортной магистрали Российской Федерации в Арктике; развитие науки и технологий, повышение эффективности использования ресурсной базы Арктической зоны России и континентального шельфа Российской Федерации в Арктике. <p>Ожидаемые результаты реализации Программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> организация производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, обеспечивающей повышение энергоэффективности процессов освоения минеральных ресурсов; сокращение технологического отставания от мирового уровня российской продукции нефтегазового и промышленного машиностроения для нужд освоения минерально-сырьевого потенциала в Арктической зоне России. <p>Хозяйственное освоение Арктической зоны основывается на принципах эффективного использования ресурсов и природосбережения. Освоение углеводородных ресурсов региона предполагает разработку и внедрение современных средств и технологий извлечения ресурсов, и их наиболее эффективную обработку для последующей транспортировки.</p> <p>Целевые индикаторы Программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> доля валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне России, в суммарном валовом региональном продукте субъектов Российской Федерации; доля импортной продукции, технологий и оборудования в общем объеме продукции, закупленной компаниями для освоения месторождений полезных ископаемых Арктической зоны Российской Федерации; удельный вес наукоемких инновационных товаров, работ, услуг организаций в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по Арктической зоне Российской Федерации. <p>Подпрограммы:</p> <ul style="list-style-type: none"> формирование опорных зон развития, создание условий для ускоренного социально-экономического развития региона; создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны; развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства. <p>1. Подпрограмма «Формирование опорных зон, создание условий для ускоренного социально-экономического развития региона» предполагает повышение инвестиционной активности на территории региона,</p>

№ п/п	Документ	Основные положения
		<p>формирование региональных секторов экономики и энергетической инфраструктуры.</p> <p>2. Подпрограмма «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны» направлена на создание конкурентоспособных, стабильно и устойчиво развивающихся технико-технологических систем и оборудования для разведки, добычи и переработки полезных ископаемых в условиях Арктики, нацеленных на развитие рынков передовой, инновационной продукции, эффективно решающей проблемы энергетической и экономической безопасности, а также технологической независимости России.</p> <p>3. Подпрограмма «Развитие Северного морского пути».</p> <p>Целью Подпрограммы является создание условий для развития СМП как национальной транспортной магистрали. Так, в рамках Подпрограммы предполагается модернизация пунктов государственной гидрометеорологической сети региона, создание единой защищенной информационно-телекоммуникационной системы транспортного комплекса Арктической зоны Российской Федерации, а также ее инфраструктуры и т.д.</p> <p>Важнейшей задачей развития СМП является обеспечение национального суверенитета Российской Федерации в части обеспечения безопасности внутрисюрийских и международных транспортных перевозок в Арктической зоне Российской Федерации.</p> <p>Ожидаемыми результатами реализации Подпрограммы являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечение безопасности высокоинтенсивных транспортных перевозок в Арктической зоне Российской Федерации; • обеспечение условий реализации в национальных интересах потенциала пропускной способности СМП для международного товарообмена; • интенсификация судоходства по акватории Северного морского пути; • повышение качества наблюдений на гидрометеорологических станциях и постах, расположенных в Арктической зоне; • повышение эффективности государственного морского надзора; • создание радиоэлектронного оборудования для системы комплексной безопасности арктического судоходства, управления транспортными потоками; для освоения месторождений углеводородов на континентальном шельфе России; для обеспечения комплексной безопасности и защиты территорий, населения и критически важных объектов Арктической зоны России; для прогноза и оценки последствий глобальных климатических изменений и т.д.
1.4	<p>План развития инфраструктуры Северного морского пути на период до 2035 года утвержден Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2019 г. №3120-р.</p>	<p>Планом предусмотрена реализация мероприятий по развитию:</p> <ul style="list-style-type: none"> • морских портов и терминалов, грузопотока и международного транспортного судоходства по СМП; • отечественного судостроения, авиационной, железнодорожной, энергетической инфраструктуры; • аварийно-спасательного, вспомогательного, ледокольного флота; • навигационного обеспечения судоходства, обеспечения безопасности мореплавания и экологической безопасности;

№ п/п	Документ	Основные положения
		<ul style="list-style-type: none"> кадрового и медицинского обеспечения инфраструктуры СМП и прибрежных территорий.¹⁷
II. Проекты нормативно-правовых актов		
2.1	<p>Проект Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (внесен Правительством РФ) (принят ГД ФС РФ в I чтении Постановление №7916-7, текст по состоянию на 12.03.2020)</p>	<p>Цели проекта Федерального закона, регламентирующего меры государственной поддержки в Арктической зоне Российской Федерации являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> экономическое развитие региона; стимулирование и активизация инвестиционной и предпринимательской деятельности региона; создание экономической основы для опережающего социального развития и улучшения качества жизни в регионе.¹⁸ <p>Финансовое обеспечение создания (модернизации) объектов инфраструктуры в Арктической зоне осуществляется за счет ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований, в порядке, предусмотренном бюджетным законодательством Российской Федерации, а также за счет средств внебюджетных источников с применением механизмов государственно-частного партнерства.</p> <p>Управление Арктической зоной будет осуществляться коллегиальным органом - Государственной комиссией по вопросам развития Арктики. Государственной комиссией будет осуществляться мониторинг экономических процессов в регионе, рассмотрение и принятие мер, направленных на развитие территорий Арктической зоны, улучшение инвестиционного и предпринимательского климата в регионе, соблюдение баланса интересов граждан, проживающих в Арктической зоне и предпринимателей.</p> <p>В соответствии с Законопроектом к полномочиям Государственной комиссии по вопросам развития Арктики относится также координация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам развития региона.</p> <p>Законопроектом предлагается установить для индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций, получивших статус резидентов Арктической зоны, специальные меры поддержки предпринимательской деятельности, предусматривающие налоговые, административные и иные льготы.</p> <p>С резидентами Арктической зоны предполагается заключение соглашений об осуществлении инвестиционной деятельности.</p> <p>Законопроект также регламентирует особенности:</p> <ul style="list-style-type: none"> осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; осуществления трудовой деятельности лиц, работающих у резидентов Арктической зоны; особенности въезда иностранных граждан в Арктическую зону и выезда с территории зоны; предоставления льгот по налогам и защиты интересов резидентов Арктической зоны; заключения концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве, о

¹⁷ План развития инфраструктуры Северного морского пути на период до 2035 года утвержден Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2019 г. №3120-р.

¹⁸ Проект Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (внесен Правительством РФ) (принят ГД ФС РФ в I чтении Постановление №7916-7, текст по состоянию на 12.03.2020)

№ п/п	Документ	Основные положения
2.2	Проект Федерального закона "О развитии Арктической зоны Российской Федерации" (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 08.11.2017)	<p>муниципально-частном партнерстве с резидентами Арктической зоны;</p> <ul style="list-style-type: none"> • регулирования земельных отношений; • осуществления градостроительной деятельности; • осуществления контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных в пунктах пропуска в Арктической зоне. • применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны в Арктической зоне. <p>Законопроект разработан с целью создания условий для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны посредством формирования и обеспечения функционирования опорных зон развития, основными задачами которых являются экономическое развитие территорий Арктической зоны, привлечение инвестиций и освоение минерально-сырьевых центров в Арктике.</p> <p>Опорные зоны, направлены на поддержку комплекса взаимосвязанных проектов, государственная поддержка реализации которого экономически эффективна и целесообразна. Законопроект устанавливает порядок и особые критерии создания опорных зон.</p> <p>Законопроект вводит понятие "Якорных" проектов опорных зон - инвестиционных проектов, выступающих "драйверами" развития макрорегиона, без реализации которых экономически не эффективна реализация не менее двух других проектов, при этом минимальная общая стоимость "якорных" проектов для одной опорной зоны определяется постановлением Правительства Российской Федерации.</p> <p>Финансовое обеспечение создания (реконструкции) объектов инфраструктуры опорных зон предполагается осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов арктических субъектов Российской Федерации и местных бюджетов муниципальных образований, на территории которых созданы опорные зоны, а также внебюджетных источников финансирования.</p>

В бюджетном механизме сформирована система прямого бюджетного финансирования развития Арктической зоны РФ.

Объем финансирования программы Социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации утверждается законом о федеральном бюджете. Предполагаемый объем и распределение бюджетных ассигнований на реализацию Государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» на 2018-2025 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 2 Объем и распределение финансирования в рамках государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» до 2025 года, млн. руб.

№ п/п	Период	Формирование опорных зон развития	Развитие Северного морского пути	Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения	Итого, млн. руб.
1	2018	522,80	269,10	-	791,90
2	2019	4 475,80	1 200,00	-	5 675,80
3	2020	165,15	-	-	165,15
4	2021	144,02	-	-	144,02
5	2022	50,00	-	-	50,00
6	2023	51,58	-	-	51,58
7	2024	53,23	-	-	53,23
8	2025	53,23	-	-	53,23
9	Итого	5 515,81	1 469,10	0,00	6 984,91

Источник: Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», утверждённая Постановлением Правительства РФ от 21.04.2014 №366 (ред. от 31.03.2020)

В соответствии с Федеральным законом РФ №459-ФЗ от 29.11.2018 «О федеральном бюджете на 2019 и на плановый период 2020 и 2021 годов» на первоначальном этапе создания опорных зон в Арктическом регионе будет осуществлено финансирование мероприятий по формированию и реализации государственной информационной политики Российской Федерации в Арктике и продвижению международного сотрудничества. Приоритетным проектом, реализуемым в рамках указанной подпрограммы в 2019-2021 гг., является проектирование и строительство ледостойкой самодвижущейся платформы «Северный полюс».

В рамках реализации Подпрограммы по созданию оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации на 2019-2021 гг. утверждено финансирование мероприятий по разработке стратегических документов по интенсивному развитию отечественного нефтегазового и промышленного машиностроения для комплексного геологического изучения, промышленного освоения и переработки отдельных видов полезных ископаемых в Арктической зоне.

В рамках подпрограммы «Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике» государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» в 2019-2021 гг. будет осуществляться финансирование таких приоритетных мероприятий как:

- создание радиоэлектронного оборудования, межрегиональной арктической системы сбора, обработки и доведения информации на всем пространстве Арктики;
- строительство природоохранного флота для обеспечения федерального государственного экологического надзора в морях и на континентальном шельфе в Арктической зоне Российской Федерации;
- модернизация и развитие российских мощностей по созданию современного речного флота для внутренних водных путей;
- обеспечение реабилитации арктического региона от затопленных и затонувших объектов с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами;
- модернизация и развитие гидрометеорологической сети наблюдений за состоянием окружающей среды в Арктической зоне Российской Федерации;
- модернизация автоматизированной ледово-информационной системы «Север».

Особое значение Арктической зоны в развитии энергетического сектора отмечается также в Энергетической стратегии России. В соответствии с «Энергетической стратегией России на период до 2030 года», к числу стратегических инициатив развития топливно-энергетического комплекса относится освоение углеводородного потенциала континентального шельфа арктических морей и северных территорий России и развитие на данных территориях энергетической транспортной инфраструктуры.¹⁹

Энергетические проекты выступают в качестве «точек роста» при реализации стратегии социально-экономического развития российской Арктической зоны. Инновационные энергетические проекты и подготовка крупномасштабного освоения ресурсов углеводородов в Арктической зоне способны обеспечить существенный рост российского энергетического экспорта.

Приоритетное значение «Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года», уделяется также вопросам государственной поддержки и международного сотрудничества в сфере обеспечения экономически выгодного и экологически безопасного

¹⁹ Об утверждении энергетической стратегии России на период до 2030 года: [Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-п] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 30 ноября. – № 48. – ст. 5836.

освоения энергоресурсов Арктики и развития Северного морского пути для их доставки на международные рынки.²⁰

Границы и правовой статус СМП определены Федеральным законом от 28 июля 2012 года №132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути». Организация плавания судов в акватории СМП открыта для иностранных судов и осуществляется на разрешительной и возмездной основе, принося значительные доходы для бюджета страны.²¹

Приоритетными задачами развития морского судоходства в Арктике являются:

- обеспечение доступности грузовых и пассажирских перевозок;
- обеспечение круглогодичной эксплуатации СМП, продление сезона навигации по рекам, впадающим в моря СМП;
- расширение географии транспортной сети.²²

В соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» был разработан Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года, утверждённый Распоряжением Правительства РФ от 30 сентября 2018 года №2101-р.

Целью Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года является развитие важнейших транспортных коридоров для перевозки грузов и повышение уровня экономической связанности территории Российской Федерации посредством расширения и модернизации железнодорожной, авиационной, автодорожной, морской и речной инфраструктуры.

Федеральные проекты развития транспортной инфраструктуры страны, входящие в состав Комплексного плана модернизации и расширения магистральной

²⁰ Об утверждении энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года: [Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1523-р]

²¹ Антюшина Н.М. Арктика: новый формат международного сотрудничества. М.: Ин-т Европы РАН, 2014 (Доклады Института Европы №307)-136 с.

²² Презентация Минпромторга России Меры государственной поддержки в Арктике, Москва, октябрь 2018

инфраструктуры на период до 2024 г. и бюджет их финансирования представлены на рисунке 8.

Рисунок 7 Федеральные проекты, входящие в состав Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года и бюджет их финансирования.



Источник: Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты²³

В соответствии с Комплексным планом модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г. бюджет финансирования проекта «Северный морской путь» составляет 587,5 млрд. руб. При этом предполагается увеличение объема перевозок в акватории Северного морского пути до 80 млн. тонн к 2024 г. (рисунок 9)

Рисунок 8 Объем перевозок грузов в акватории Северного морского пути

1.2.1 ОБЪЕМ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ В АКВАТОРИИ СЕВЕРНОГО МОРСКОГО ПУТИ (МЛН ТОНН)

Год	Объем перевозок (млн тонн)
Базовое значение	9,9
2019	26,0
2021	51,0
2024	80,0



4 ледоколов на сжиженном природном газе для оказания услуг ледокольного флота будут построены до конца 2024 г.

Источник: Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты²⁴

²³ Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. 11.02.2019. <http://government.ru/news/35675>

²⁴ Презентация Минпромторга России Меры государственной поддержки в Арктике, Москва, октябрь 2018

Необходимым условием реализации целей и задач Арктической стратегии России является усиление координации деятельности органов государственной власти. С целью совершенствования государственного управления в сфере развития Арктической зоны Российской Федерации Министерство РФ по развитию Дальнего Востока было переименовано в Министерство РФ по развитию Дальнего востока и Арктики, с возложением на него дополнительных функции по выработке государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере развития Арктической зоны России.

Основными мерами государственной политики в области социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации являются:

- государственная поддержка хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в Арктической зоне Российской Федерации, прежде всего в области освоения ресурсов углеводородов, других полезных ископаемых;
- стимулирование реализации новых проектов хозяйственного освоения арктических территорий путем их софинансирования за счет бюджетов различных уровней бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников, совершенствования тарифно-таможенного и налогового регулирования.

Полномочный представитель Президента России в ДФО Юрий Трутнев отмечает, что «Роль государства в Арктике должна быть системной. Нужно выстроить общую модель поддержки инвестиций, сформировать систему налоговых преференций. Чтобы каждый потенциальный инвестор знал, на что он в обязательном порядке может рассчитывать, вкладывая деньги в этот край. Экономической осью, вокруг которой можно было бы построить развитие арктической территории может стать Северный морской путь, поэтому сейчас на первый план выходят вопросы реализации инвестиционных проектов на севере, обеспечения грузами Севморпути».²⁵

Для эффективного развития региона целесообразным представляется создание на территории благоприятных экономических условий.

Арктический регион обладает высоким инвестиционным потенциалом, в частности в сфере разработки и добычи

²⁵ Юрий Трутнев: Арктике нужны льготы и налоговые каникулы на все. Интервью от 4.03.2019. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/interview/652915> (дата обращения: 23.02.2020)

полезных ископаемых, строительства инфраструктурных объектов энергетики. Вместе с тем, для инвестиционных проектов в сфере энергетики в Арктическом регионе характерен ряд ограничений, к числу которых относятся их высокая стоимость и трудоемкость, долгосрочный характер, необходимость использования дорогостоящего оборудования и высококвалифицированных специалистов, неразвитость инфраструктуры региона, повышенные риски.²⁶

Целенаправленная комплексная политика государства в отношении формирования в регионе благоприятного инвестиционного климата способна обеспечить косвенные мультипликативные эффекты воздействия на социально-экономические показатели развития региона и экономики страны в целом.

Действующим налоговым законодательством предусмотрен ряд инструментов стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности, развитие которых может быть эффективным для развития экономики Арктической зоны России:

1. Важным инструментом стимулирования бизнеса к осуществлению инвестиций в Арктическом регионе могут выступить специальные инвестиционные контракты (СПИК). Данный инструмент отвечает, как государственным интересам, так и интересам инвесторов и продемонстрировал эффективность применения на примере энергетических компаний в регионах России.

Так, в 2018 году завод по производству оборудования для ветроустановок начал функционировать в Ульяновской области. Партнерами проекта, общие инвестиции в который составили 1 млрд. руб., выступают датская компания Vestas, «РОСНАНО» и Консорциум инвесторов Ульяновской области. Для строительства завода был заключен СПИК сроком на 8 лет, предусматривающий обязательные требования по локализации производства до 75% к 2021 г. и наличие экспортной составляющей на уровне не менее 5% от общего объема производства. В свою очередь компания получает льготы по налогам (обнуление налога на

²⁶ Данюк Н.С., Рамазанов М.Р. Арктика в системе координат энергетической политики РФ и КНР как основа устойчивого развития российско-китайских отношений//Международное публичное и частное право, 2014, № 2

прибыль и имущество, транспортного налога) и статус отечественного производителя.²⁷

2. В качестве эффективного инструмента, направленного на стимулирование инвестиционной активности компаний энергетике в Арктическом регионе может выступить механизм ускоренной амортизации основных средств. Ускоренная амортизация позволяет увеличить собственные инвестиционные ресурсы компаний, ускорить оборот основного капитала и снизить степень риска долгосрочных вложений.

С 1 января 2019 налоговым законодательство установлен повышающий коэффициент не выше 2 для основного технологического оборудования, которое используется с применением наилучших доступных технологий, согласно Перечню, утвержденному Правительством РФ.

Однако, в настоящее время в указанный Перечень не включены инновационное энергетическое оборудование и технологий, а также технологии нефтегазового и промышленного машиностроения для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны. Целесообразным представляется расширение Перечня с целью стимулирования формирования российской научно-технической базы по разработке и производству энергетического оборудования и технологий, необходимых для инновационного развития энергетики Арктики. Рост технологической конкурентоспособности энергетики региона в свою очередь позволит России активно участвовать в формировании мировых технологических трендов.

3. С целью стимулирования инвестиционной активности и инновационного развития энергетических компаний арктического региона целесообразным представляется принятие на уровне законодательства субъектов Федерации, входящих в состав Арктической зоны, норм, позволяющих энергетическим компаниям использовать право на инвестиционный вычет.
4. С 1 января 2018 г. в соответствии со ст. 286.1 НК РФ субъекты Российской Федерации получили право устанавливать инвестиционный налоговый вычет (далее - вычет) по налогу на прибыль организации. Вычет уменьшает платежи по налогу на прибыль на

²⁷ Ветер сделают российским: Минпромторг одобрил СПИК с датской компанией Vestas [Электронный ресурс] // Коммерсант – Самара, 2019. – Режим доступа [http:// Windrussiaconference.com](http://Windrussiaconference.com) (дата обращения: 21.01.2019).

организации на сумму расходов на приобретение, либо модернизацию основных средств.

Налог к уплате в федеральный бюджет при этом может быть уменьшен до 0 руб. на сумму, равную 10% от суммы расходов на приобретение и модернизацию основных средств. Вычет из бюджета субъекта РФ не может превышать 90% расходов текущего периода на приобретение и модернизацию основных средств.

В настоящее время право на применение инвестиционного налогового вычета установлено на территории Ямало-ненецкого автономного округа, однако данная налоговая преференция не распространяется на компании энергетики.

Рекомендуется законодательством субъектов РФ, входящих в состав Арктической зоны России установить право на применение вычета при приобретении инновационного оборудования энергетическими компаниями.

Внедрение на региональном уровне комплекса мер прямого и косвенного экономического стимулирования инновационного развития энергетики Арктической зоны Российской Федерации будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности региона.

Источники

1. Об утверждении энергетической стратегии России на период до 2030 года: [Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – 30 ноября. – № 48. – ст. 5836.
2. Об утверждении энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года: [Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1523-р]
3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утверждённые Президентом Российской Федерации от 18 сентября 2008 №Пр-1969.
4. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утвержденная Президентом Российской Федерации от 8 февраля 2013 №Пр-232;
5. Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», утверждённая Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 №366
6. Проект Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (внесен Правительством РФ) (принят ГД ФС РФ в I чтении Постановление №7916-7, текст по состоянию на 12.03.2020)
7. Проект Федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 08.11.2018 <https://regulation.gov.ru>)

8. План развития инфраструктуры Северного морского пути на период до 2035 года утвержден Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2019 г. №3120-р.
9. Антюшина Н.М. Арктика: новый формат международного сотрудничества. М.: Ин-т Европы РАН, 2014 (Доклады Института Европы №307)-136 с.
10. Данюк Н.С., Рамазанов М.Р. Арктика в системе координат энергетической политики РФ и КНР как основа устойчивого развития российско-китайских отношений//Международное публичное и частное право, 2014, № 2
11. Дементьева О.А. Целевые программы как инструмент экономического развития отдельных территорий (на примере Арктической зоны Российской Федерации).
12. Наумов В.В., Никулкина И.В., Филимонова Л.М. Финансовые механизмы реализации государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации. URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru> (дата обращения: 09.07.2017).
13. Комлева Н.А. Арктическая стратегия приарктических государств: общее и особенное //Арктика и Север, 2011, № 2
14. Куликовская Л.Ю. Основные направления политики Российской Федерации в Арктической зоне Российской Федерации// Административное право и процесс, 2017, №10, с.63-66.
15. Ветер сделают российским: Минпромторг одобрил СПИК с датской компанией Vestas [Электронный ресурс] // Коммерсант – Самара, 2019. – Режим доступа [http:// Windrussiaconference.com](http://Windrussiaconference.com) (дата обращения: 21.01.2019).
16. Арктика 2035 Стратегия развития [Электронный ресурс] //. – М., 2020. – Режим доступа: <https://arctic2035.ru/> (дата обращения: 23.02.2020).
17. Юрий Трутнев: Арктике нужны льготы и налоговые каникулы на все. Интервью от 4.03.2019. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/interview/652915> (дата обращения: 23.02.2020)
18. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. 11.02.2019. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675>.

Арктическая стратегия Дании

Благодаря тому, что остров Гренландия, расположенный к северо-востоку от материковой части Северной Америки, входит в качестве автономии в состав Дании, это скандинавское государство также получило возможность именоваться арктическим и является одним из полноправных участников Арктического Совета. Необходимо отметить, что внутри Гренландии сильны настроения получить полную независимость от Дании: на прошедших в 2018 году парламентских выборах об этом заявляли представители практически всех партий, за исключением одной, однако пока отсутствует консенсус по поводу того, насколько быстро подобный процесс должен происходить [1].

Фарерские острова, площадь которых более чем в 1500 раз меньше Гренландии, также являются автономией в составе Дании и относятся к Арктике, играя важную роль с точки зрения соединения транспортных потоков благодаря примерно равной удаленности от Норвегии, Исландии и Великобритании [2].

Стратегии в отношении Арктики

Арктическая стратегия 2011-2020 [Arctic strategy 2011-2020]

Арктическая стратегия [3] определяет совместную стратегию Дании, Гренландии и Фарерских островов, являющихся частями Датского Соединённого королевства, в отношении Арктики. Главная цель арктической стратегии - способствовать обмену информацией и координации усилий во всех областях, связанных с развитием в Арктике, и, таким образом, добиться более четкой ориентации на общие приоритеты и содействовать сотрудничеству внутри страны и за ее пределами, где существует взаимный интерес.

В то же время предполагается и применение «мягкой силы» как внутри государства в каждой из трех частей, так и за его пределами, в том числе через зарубежные представительства, в форме публичной дипломатии (проведение различных семинаров, сотрудничество с аналитическими центрами и т. д.). В перечень ключевых тем для подобных инициатив входят следующие: влияние изменения климата на Арктику, Арктика как регион сотрудничества, новые торговые возможности в Арктике, международное право и Арктика и т. д.

Согласно стратегии, возникающие проблемы должны решаться на основе международно-правовых принципов, чтобы обеспечить мирную, безопасную и открытую к сотрудничеству Арктику. Подход Дании к обеспечению безопасности основан на предотвращении конфликтов и милитаризации Арктики, и Министерство обороны Дании ведет прочное международное сотрудничество с различными арктическими государствами.

В мае 2020 г. стало известно о том, что пандемия COVID-19 может задержать подготовку и ввод в действие новой стратегии, которая должна прийти на смену действующему документу, охватывающему период до конца 2020 г. включительно [4].

Стратегия в области образования и исследований в Арктике [Strategi for forskning og uddannelse vedrørende Arktis]

В 2016 г. датским Министерством высшего образования и науки была подготовлена «Стратегия в области образования и исследований в Арктике» [5], призванная укрепить позиции Дании как одной из ведущих стран мира в области арктических исследований. Стратегия закрепляет, что Гренландия и Фарерские острова являются важными заинтересованными сторонами в данной стратегии и подавляющее большинство датских исследований в Арктике связано с этими регионами. Дания, Гренландия и Фарерские острова заинтересованы в том, чтобы участвовать в укреплении устойчивого развития в Арктике.

Данная стратегия закрепляет три основных направления:

- исследования и образование в Арктике и о ней на высоком уровне, в том числе благодаря сотрудничеству и обмену знаниями между арктическими игроками. Одной из задач в рамках этого направления, например, является рассмотрение возможностей того, как можно делать арктические данные более наглядными и доступными для исследователей как на национальном, так и на глобальном уровне;
- позиционирование Дании как сильного арктического игрока и международного партнера, в том числе благодаря сосредоточению усилий на эффективном выполнении соглашения Арктического Совета по научному сотрудничеству;
- ответственное и устойчивое развитие общества в Арктике, в том числе благодаря запуску в качестве пилотной инициативы курсов подготовки для студентов из Гренландии до поступления в

образовательные учреждения Дании и более широкому информированию жителей Гренландии и Фарерских островов о возможностях получения финансирования в рамках Датской системы исследований и инноваций.

Стратегия Гренландии в отношении минеральных ресурсов

Гренландия богата полезными ископаемыми, в том числе запасами золота, молибдена, железа, цинка, редкоземельных элементов и др. По оценкам United States Geological Survey, ресурсы нефти и газа на шельфе Гренландии могут составлять до 50 млрд бар. нефтяного эквивалента [6]. При этом планируется, что внутренние потребности в энергии будут на 100% покрываться чистой энергией (сейчас – на 70%, преимущественно за счет гидроэнергетики).

В стратегии Гренландии в отношении нефти и минеральных ресурсов на период с 2014 по 2018 гг. (Greenland's oil and mineral strategy 2014-2018) [7] Правительство заявляло о своем желании содействовать процветанию и благосостоянию благодаря добыче минеральных ресурсов закрепляло свои обязанности по продолжению привлечения частных инвестиций в разведку и проведение геологоразведочных работ на нефть и газ в различных частях Гренландии. Для повышения привлекательности проектов было принято решение лицензировать более мелкие блоки (площадью 1000-4000 км² вместо 10 000 км² ранее). По сравнению с предыдущей стратегией, большее внимание уделено смягчению воздействия на окружающую среду при разведке и добыче углеводородов (введение новых стратегических оценок воздействия и расширение возможностей реагирования на разливы нефти), а также предложены изменения в модели налогообложения в целях увеличения доходов Правительства.

Оптимистичные ожидания, заложенные в Стратегию 2014-2018 гг. и заключавшиеся в запуске 1-2 морских нефтегазовых проектов каждые два года, к сожалению, не оправдались. Активные буровые работы проводила лишь компания Cairn Energy. Компания в 2010-2011 гг. пробурила 8 скважин, потратив 1,2 млрд долл. США, но не обнаружила промышленных запасов нефти, и в дальнейшем закрыла проект в Гренландии [8].

Весной 2020 г. была опубликована новая стратегия, охватывающая период до 2024 г. (Greenland's Mineral Strategy 2020 – 2024) [9]. Данная стратегия включает 5 основных направлений:

1. Дальнейшее улучшение обмена геологическими данными (с фокусом на их доступность и высокое качество).

2. Эффективное, предсказуемое и прозрачное администрирование процессов (снижение административных барьеров при подаче заявок на получение лицензий, внедрение принципа «одного окна», сокращение продолжительности процессов и т.д.).
3. Упрощение перехода от разведки к эксплуатации (сокращение и стандартизация требований, предъявляемых при получении лицензии на эксплуатацию).
4. Устойчивое развитие эксплуатации неживых природных ресурсов (максимизация социально-экономической эффективности и повышение информированности о консультационном процессе для всех сторон).
5. Обеспечение конкурентоспособности применяемой модели налогов и роялти, в том числе по сравнению с другими странами.

Таким образом, для реализации закрепленной в стратегии цели по превращению сектора добычи полезных ископаемых в ведущую отрасль промышленности предлагается комплексная система мер для повышения привлекательности Гренландии в глазах потенциальных инвесторов во всем мире.

Заявки на установку внешних пределов континентального шельфа

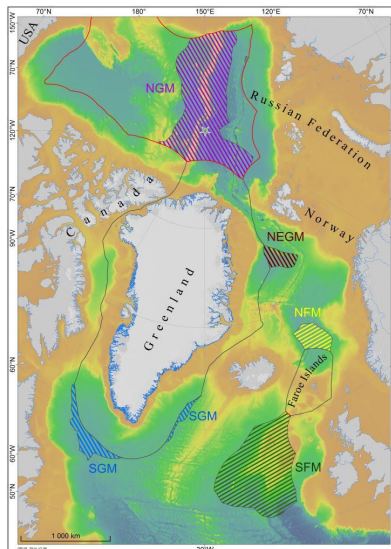
Конвенция ООН по морскому праву (The United Nations Convention on the Law of the Sea; UNCLOS) позволяет странам в течение 10 лет с момента ее ратификации заявлять требования по расширению границ континентального шельфа за пределами исключительной экономической зоны (370 км / 200 морских миль) при наличии научных доказательств. Дания ратифицировала Конвенцию 16 ноября 2004 г. и воспользовалась своим правом на подачу заявок 5 раз, в том числе включая и арктические территории [10, 11]:

- вблизи Фарерских островов: в 2009 г. по поводу районов к северу (обозначение на карте – NFM) площадью примерно 88 000 км² и в 2010 г. к югу (SFM) – около 608 000 км²;
- вблизи Гренландии: в 2012 г. по поводу районов к югу (SGM) площадью около 115 000 км², в 2013 г. – к северо-востоку (NEGM) площадью примерно 62 000 км², в 2014 г. – к северу (NGM) площадью 895 541 км².

Первая из поданных заявок (зона NFM) в 2014 г. была одобрена Комиссией по границам континентального шельфа (CLCS): Фарерским островам одобрено выделение [12] по меньшей мере 27 000 км². По остальным четырем заявкам,

три из которых были совместно представлены в Нью-Йорке официальной делегацией Дании и Гренландии 17-18 августа 2016 г. [13], официального решения пока нет.

Рисунок 9 Заявки Дании, поданные в комиссию по границам континентального шельфа (CLCS) в 2009-2014 гг.



Источник: http://a76.dk/lng_uk/main.html

Интересно, что площадь территориальных притязаний по самой крупной из заявок (NGM) примерно в 20 раз превышает площадь самой Дании без учета Фарерских островов и Гренландии; в ее состав включены Северный полюс и подводный хребет Ломоносова протяженностью 1800 км, на который помимо Дании претендуют также Россия и Канада.

В августе 2019 г. СМИ сообщили о том, что президент США Дональд Трамп рассматривал возможность заключения сделки с Данией для приобретения либо передачи в бессрочное пользование Гренландии. Цена вопроса, по сообщениям прессы, могла составить 600 млн долл. США ежегодно со значительной единовременной выплатой при заключении соглашения. При появлении публикаций в прессе правительства Дании и Гренландии сообщили, что продажа острова не рассматривается; по словам Министра иностранных дел Гренландии, «остров открыт для бизнеса, но не для продажи» [14]. Однако США и ранее рассматривали Гренландию в подобном ключе: государственный секретарь США Уильям Сьюард изучал в 1867 г. возможность приобретения острова [15], а в 1946 г. было сделано предложение о покупке острова за 100 млн долл. США в золоте [16], на которое Дания также ответила отказом.

Подобный интерес объясняется не только географической близостью, но и более прагматичными причинами: в первую очередь имеющимися запасами урана, редкоземельных и

драгоценных металлов, а также ресурсами нефти и газа на шельфе.

Необходимо отметить, что военное сотрудничество между США и Гренландией ведется со времен Второй мировой войны; на северо-западе острова в настоящее время продолжает действовать американская авиабаза Туле.

Дания является арктическим государством благодаря Гренландии, при этом внутри последней сильны настроения обрести полную независимость от датской короны. Главная цель датской арктической стратегии заключается в выявлении общих для региона приоритетов и содействии сотрудничеству на национальном и глобальном уровнях на основе обмена информацией и координации усилий в различных областях. Одним из инструментов достижения цели является использование «мягкой силы» в форме публичной дипломатии на разных уровнях. Отдельная стратегия в области образования и исследований призвана укрепить позиции Дании как одной из ведущих стран мира в области арктических исследований. Действующая стратегия Гренландии в отношении минеральных ресурсов нацелена на превращение сектора добычи полезных ископаемых в ведущую отрасль промышленности острова, в том числе, благодаря возможности легкого доступа потенциальных инвесторов к геологическим данным высокого качества. Дания выступает за приоритет международно-правовых принципов для обеспечения мирной, безопасной и открытой к сотрудничеству Арктики. Страна активно использовала правовые механизмы в рамках Конвенции ООН по морскому праву для обозначения своего интереса к определенным арктическим областям, в том числе и к Северному полюсу.

Источники

1. Kirk L. Greenland votes with eye on independence // EUobserver [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://euobserver.com/nordic/141674> (дата обращения: 09.06.2020).
2. Тулупов Д. С. Арктическая политика Дании, Норвегии и России (1990-е гг.-XXI в.): дис. – СПб, 2013.
3. Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020 // Ministry of Foreign Affairs of Denmark. 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://um.dk/en/foreign-policy/the-arctic/> (дата обращения: 09.06.2020).
4. COVID-19 could delay Kingdom of Denmark's Arctic strategy <https://www.rcinet.ca/eye-on-the-arctic/2020/05/19/covid-19-could-delay-kingdom-of-denmarks-arctic-strategy/>
5. Strategi for forskning og uddannelse vedrørende Arktis // Ministry of Higher Education and science. 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ufm.dk/publikationer/2016/filer/fi_rapport_arktisk_strategi_web.pdf (дата обращения: 09.06.2020).
6. Gautier D. L. et al. Assessment of undiscovered oil and gas in the Arctic // Science. – 2009. – Т. 324. – №. 5931. – С. 1175-1179.

7. Greenland's oil and mineral strategy 2014-2018
https://naalakkersuisut.gl/~media/Nanoq/Files/Publications/Raastof/ENG/Greenland%20oil%20and%20mineral%20strategy%202014-2018_ENG.pdf
8. Kay J., Thorup S. Greenland: Oil and Gas In Greenland – Still On Ice? // Mondaq. 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mondaq.com/oil-gas-electricity/366832/oil-and-gas-in-greenland-still-on-ice> (дата обращения: 09.06.2020)
9. New mineral strategy has five focus areas. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://naalakkersuisut.gl/en/Naalakkersuisut/News/2020/03/0203_mineralstrategy (дата обращения: 09.06.2020).
10. Submissions, through the Secretary-General of the United Nations, to the Commission on the Limits of the Continental Shelf, pursuant to article 76, paragraph 8, of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/commission_submissions.htm (дата обращения: 09.06.2020).
11. The Continental Shelf Project [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://a76.dk/lng_uk/main.html (дата обращения: 09.06.2020).
12. Oil Exploration on the Faroese Continental Shelf // Faroe Islands official website [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.faroeislands.fo/economy-business/oil-exploration/> (дата обращения: 09.06.2020).
13. Greenland and Denmark present claims relating to the Continental Shelf to the United Nations in New York // Ministry of Foreign Affairs of Denmark. 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://um.dk/en/news/newsdisplaypage/?newsid=3a2bd941-d477-4df9-8ad7-ef6f15ae9ec8> (дата обращения: 09.06.2020)
14. 'We're not for sale', says Greenland's foreign minister // Reuters. 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-greenland-minister/were-not-for-sale-says-greenlands-foreign-minister-idUSKCN1V60XO> (дата обращения: 09.06.2020).
15. Andersen A. That Time The United States Was Thinking Of Buying Iceland. 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://grapevine.is/mag/articles/2015/04/20/that-time-the-united-states-were-thinking-of-buying-iceland/> (дата обращения: 09.06.2020).
16. Wanna Buy Greenland? The United States Once Did // The Associated Press. 1991. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://apnews.com/9d4a8021c3650800fdf6dd5903f68972> (дата обращения: 09.06.2020).

Арктическая стратегия Исландии

Исландия – одна из восьми стран Арктического совета. В государственной стратегии «Исландия 2020. Знание, устойчивое развитие, благосостояние», представленной в 2011 г., Арктика обозначена в качестве одного из приоритетных направлений государственной политики [1]. Министерство иностранных дел и Министерство по делам окружающей среды Исландии являются ключевыми институтами, ответственными за выработку государственной политики, призванной не только обеспечить защиту прав граждан Исландии при решении связанных с Арктикой вопросов, но и служить основой для устойчивого развития региона. Основным документом, закрепляющим принципы Арктической политики государства, является Парламентская резолюция, утвержденная 28 марта 2011 г. В резолюции обозначены следующие 12 принципов [2]:

1. Способствовать закреплению позиции Арктического совета в качестве главной консультативной площадки по арктическим вопросам. Продолжать работу, направленную на усиление влияния Совета в принятии решений глобального масштаба, касающихся Арктики.

В своей арктической стратегии Исландия открыто критикует встречи в формате «арктической пятерки» (Россия, Канада, США, Норвегия, Дания), прошедшие в Гренландии в 2008 г. и в Канаде в 2010 г. по инициативе экс-премьер-министра Дании Пер Стиг Меллера, предложенной в 2007 г. Для Исландии, встречи в таком формате означали уменьшение влияния в решении вопросов или даже исключение из принятия решений. Исландия открыто заявляет, что страны не должны объединяться ни в каком формате, который будет ставить под угрозу значение Арктического совета в решении вопросов и определении арктической повестки. Интерес государства в обеспечении эффективного функционирования Совета выражается в тех усилиях, которые прикладывает Исландия для расширения, углубления и защиты его существующих полномочий. В частности, стоит отметить активную позицию государства в отношении «Соглашения о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении в Арктике». Подписание соглашения произошло в 2011 г., в 2013 г. Соглашение вступило в

силу. Большая работа была проведена Исландией в ходе подготовки к открытию постоянного секретариата Совета в Тромсе (Норвегия), состоявшемуся также в 2013 г.

Следующие три принципа арктической стратегии Исландии касаются территориальных споров, возникающих в акватории Северного Ледовитого океана.

2. Используя аргументы правового, экономического, экологического и географического характера закрепить позицию Исландии в качестве прибрежного государства в Арктическом регионе, принимая во внимание влияние этой позиции на развитие государства. Ключевым аргументом является то, что исключительная экономическая зона Исландии распространяется вплоть до Гренландского моря, являющегося частью Северного Ледовитого океана.
3. Популяризировать представление о расширенных границах Арктического региона, выходящих за пределы его прямого определения с точки зрения географии. Для этого предлагается заменить его концепцией пространства, связанного общими вызовами в области экологии, экономики, политики и безопасности.
4. Обеспечить, чтобы конвенция ООН по морскому праву являлась основой для регулирования возникающих споров о правах и юрисдикции в Арктическом регионе.

Большинство принципов арктической стратегии Исландии фокусируются на развитии сотрудничества со странами и международными институтами с целью укрепления позиции Исландии в решении арктических вопросов.

5. Далее расширять и углублять взаимодействие с Фарерскими островами и Гренландией, содействуя усилению региональных позиций каждой из трех стран. Ключевыми направлениями трехстороннего сотрудничества обозначены торговля, энергетика, использование природных ресурсов, защита окружающей среды и туризм. Так, отношения с Фарерскими островами выстраиваются преимущественно в области культурного и делового взаимодействия, в частности, между странами действует соглашение Хойвуйка о свободной торговле.
6. Способствовать расширению полномочий организаций, представляющих интересы коренных

народов Арктики при принятии решений в Арктическом совете. По мнению Исландии, пока роль таких организаций остается скорее «декоративной». Отдельно отмечается необходимость сохранения культурной идентичности, развития инфраструктуры, а также улучшения бытовых условий для коренного населения.

7. Способствовать развитию сотрудничества с другими государствами и международными игроками по вопросам, касающимся интересов Исландии в Арктике. В частности, Исландия занимает активную позицию в рамках Соглашения ООН по рыбным запасам, так как управление рыбными ресурсами региона является одним из приоритетов Исландии ввиду высокого значения сектора рыболовства для экономики страны; также в 2018 г. страна подписала Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана. Более того, для Исландии важно соблюдение Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ 73/78). Что касается сотрудничества со странами, в частности Арктического совета, то, например, в отношениях с Россией, Исландия заинтересована в сотрудничестве в рыболовной отрасли. Сегодня, стоимость контрактов между исландскими и российскими компаниями в рыболовном секторе составляет примерно 170 млн. долларов. Исландия хочет развивать сотрудничество, экспортируя экспертизу и новейшие разработки в секторе рыболовства в Россию. Так, компания «Наутик-Рус» в Санкт-Петербурге входит в исландский морской консорциум «Knarr»²⁸. Исландские партнеры помогают в производстве оборудования для строительства рыболовных судов.

11. Увеличивать объем и качество знаний об Арктическом регионе и продвигать Исландию за границей как страну для конференций и форумов по арктическим вопросам. Во время председательства Исландии в Арктическом совете (2019-2021 гг.) и в Совете министров Северных стран (2019 г.) большое количество мероприятий прошло (или еще пройдет) на территории Исландии. Две рабочие группы Арктического совета – рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (The Conservation of Arctic Flora and Fauna – CAFF) и рабочая группа по защите арктической морской среды (Protection of the Arctic

²⁸ Официальный сайт консорциума «Knarr». URL: <https://knarr.com/?lang=en>

Marine Environment – PAME) находятся в городе Акюрейри (Исландия), что для Исландии является важным фактором в позиционировании страны в Арктическом совете.

Что касается научно-исследовательской деятельности, то в Исландии национальный Совет по науке и технологиям задает направления исследований и ставит задачи об инновациях, а их реализацией занимается Исландский центр исследований RANNIS (The Icelandic Center for Research). Исследовательский центр стремится развивать международное сотрудничество, на сегодняшний день активная работа ведется с Норвегией и Китаем. Например, на основе соглашения о сотрудничестве между Исландским центром исследований (Rannís) и Институтом полярных исследований Китая (Polar Research Institute of China – PRIC) в октябре 2018 г. была открыта китайско-исландская арктическая обсерватория «Kárhóll» на севере Исландии.

12. Усиливать сотрудничество на национальном уровне с целью проведения обсуждений и продвижения знаний об Арктическом регионе среди населения.

И оставшиеся принципы:

8. Применять все доступные средства и технологии для предотвращения антропогенного изменения климата. Экономическая деятельность Исландии в регионе должна проводиться в рамках концепции устойчивого развития. Для Исландии, вопрос об изменении климата в Арктике стоит остро, так как рыболовная промышленность является одной из основ экономики Исландии, а потепление воды приводит к увеличению кислотности океана, и, как следствие, может оказать негативное воздействие на морскую биомассу.

9. Обеспечивать безопасность в Арктическом регионе. Исландия выступает за демилитаризацию Арктического региона. Например, в октябре 2018 г. перед учениями НАТО в Арктике премьер-министр Исландии Катрин Якобсдоуттир заявила, что «Север – не место для войны». Исландия стремится обеспечить, чтобы Арктика не превратилась в арену военных столкновений или арену гонки вооружений. Так, Исландия не поддерживает возобновление формата встреч начальников генеральных штабов вооруженных сил членов

Арктического совета²⁹, которое предложил Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров в рамках форума «Арктика – территория диалога» в апреле 2019 г.

10. Продвижение торговых отношений со странами Арктического совета.

Исландия – председатель Арктического совета с мая 2019 года: что на повестке?

На Министерской встрече 6-7 мая 2019 г. в финском городе Рованиemi Исландия переняла полномочия председателя Арктического совета (с 2017 г. по 2019 г. Финляндия занимала пост председателя Арктического совета). Программа председательства Исландии называется «Вместе к устойчивому развитию Арктики» («Together Towards a Sustainable Arctic») [3].

Приоритетными областями программы выделены:

- Охрана морской среды Арктики
- Климат и новые решения «зеленой» энергетики
- Население Арктики
- Усиление роли Арктического совета

Охрана морской среды Арктики

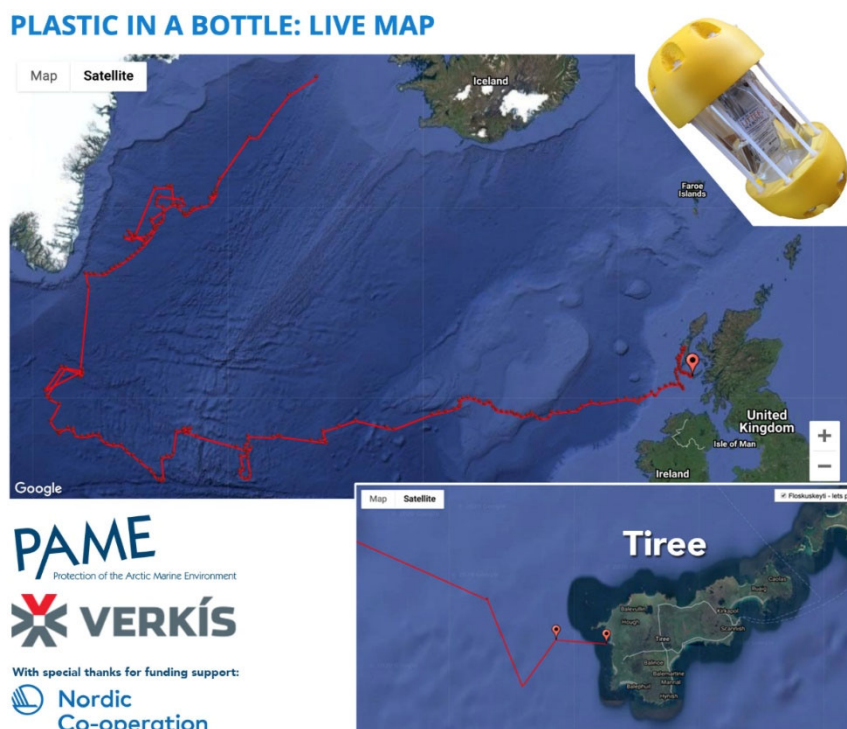
Основным приоритетом в программе обозначена борьба с загрязнением морской среды пластиком.

Главной задачей является разработка подробного регионального плана действий по сокращению морского мусора, включая микропластик. Рабочие группы занимаются управлением отходов, решениями по утилизации мусора и мониторингом пластиковых отходов [4]. С целью привлечения внимания к проблеме и сбора данных для детального плана действий, был организован проект «Пластик в бутылке» («Plastic in a bottle»). Капсула, симулирующая пластиковый мусор, была выброшена в открытое море у берегов Исландии. Благодаря установленному GPS трекеру, можно было наблюдать за передвижением капсулы в реальном времени. За 207 дней (19 сентября 2019 г. - 6 апреля 2020 г.) капсула проследовала от Исландии к Гренландии, затем направилась к берегам Ньюфаундленда и была выловлена в Шотландии у берегов острова Тири (Карта 1) [5].

²⁹ Официальный сайт китайско-исландской обсерватории «Kárhóll». URL: <https://karholl.is/en/>

²⁹ Формат встреч был приостановлен в 2014 году.

Рисунок 11 Карта 1. Маршрут капсулы в рамках проекта «Пластик в бутылке»



Источник: Protection of the Marine Environment [5].

Более того, осенью 2020 г. Правительство Исландии планирует провести международную научную конференцию³⁰, посвященную вопросам пластикового мусора.

«Bioeconomy in the Arctic region»³¹ – еще один важный проект, целью которого является использование морской биомассы для создания продуктов с более высокой добавленной стоимостью, например, пищевые добавки, фармацевтические препараты и косметика.

Отметим, что в рамках Международной климатической конференции COP25 в Мадриде в 2019 г., Арктический совет организовал мероприятие «All aboard! Tackling polar ocean acidification» по проблеме асидификации океана [6].

Климат и новые решения «зеленой» энергетики

Во-первых, продолжение работы экспертной группы по Черному углероду и метану. Во-вторых, продвижение проектов по развитию ВИЭ и микрогридов. Важным проектом является вторая фаза образовательной программы

30 International symposium on Plastics in the Arctic and the Sub-Arctic region official website. URL: <https://www.arcticplastics2020.is/index.php/en/>

31 The Arctic Council. Sustainable Development working group, Blue Bioeconomy in the Arctic region. URL: <https://www.sdwg.org/blue-bioeconomy-in-the-arctic-region/>

«Академия по энергосистемам для удаленных районов Арктики II» («Arctic Remote Energy Networks Academy (ARENA) II»)³².

Население Арктики

Позиция Исландии строится на балансе между защитой окружающей среды и экономическим развитием региона, принимая во внимание новые возможности в секторах судоходства и туризма. Отдельными пунктами отмечены развитие телекоммуникаций в Арктическом регионе и вопрос гендерного равенства как элемент устойчивого развития.

Усиление роли Арктического совета

Основной акцент поставлен на усилении сотрудничества Арктического совета и Арктического экономического совета с общей целью достижения устойчивого экономического развития. В мае 2019 года Арктический Совет и Арктический экономический совет подписали Меморандум о взаимопонимании, а в октябре 2019 года прошла первая совместная рабочая встреча двух Советов в Рейкьявике [7].

Председательство в Арктическом совете в 2019-2021 гг. стало вторым для Исландии. Впервые, председателем Арктического совета Исландия являлась с 2002 г. по 2004 г. Приоритетами программы 2002-2004 гг. были обозначены: население Арктики (повышение уровня жизни населения), научно-исследовательская деятельность и развитие технологий для обеспечения устойчивого развития Арктики, а также продвижение использования информационных технологий среди жителей Арктики, особенно молодежи, с целью формирования общества, осведомленного о проблемах и тенденциях развития региона [8]. Отдельно в программе были выделены такие задачи как защита коренного населения, продвижение гендерного равенства, развитие проектов для детей и молодежи, а также развитие сотрудничества стран Арктического совета с международными организациями. Интересно, что большинство из перечисленных областей до сих пор остаются на повестке Арктической стратегии Исландии, что демонстрирует последовательность политики Исландии в Арктическом регионе. Значительным успехом председательства Исландии в 2002-2004 гг. стало завершение и публикация в 2004 г. отчета оценки влияния климатических изменений на Арктику [9]. Гуннар Палссон

32 The Arctic Council. Sustainable Development Working Group, Arctic Remote Energy Networks Academy (ARENA) II. URL: <https://www.sdwg.org/arctic-remote-energy-networks-academy-arena-ii/>

(Gunnar Pálsson), который являлся старшим должностным лицом Арктического совета, сыграл важную роль в привлечении внимания международного сообщества к проблеме изменения климата в Арктическом регионе (что на тот момент не являлось острой темой для обсуждения), а также в целом к деятельности Арктического совета.

В целом, стратегия председательства Исландии в Арктическом совете в 2019-2021 гг., направленная на устойчивое развитие региона, соотносится с принципами Арктической политики государства. Направления, официально не обозначенные в программе председательства, но присутствующие в парламентской резолюции, в частности, обеспечение безопасности в Арктическом регионе, прослеживаются при контент-анализе речей политических деятелей Исландии.

Отметим, что с января 2019 г. Исландия председательствовала в Совете министров Северных стран³³. Тремя приоритетными областями годовой программы председательства стали: 1) Молодежь в Северном регионе – упор на проекты для молодежи в таких областях как образование, культура и здравоохранение и фокус на установление активного диалога с представителями молодежи; 2) «Океан – Голубой Рост Севера» (The Ocean – Blue Growth in the North) – устойчивое использование морских ресурсов; 3) Устойчивый туризм на севере – баланс между ростом туристической активности и защитой окружающей среды [10].

На встрече Совета министров Северных стран в августе 2019 года в Рейкьявике особое внимание было уделено государственно-частному партнерству в области устойчивого развития. «Nordic CEOs for a Sustainable Future»³⁴ (объединение из 13 компаний, которые внедряют Цели устойчивого развития ООН в корпоративную стратегию) подтвердили необходимость ускорения мер и усиления сотрудничества для выполнения обязательств стран по Парижскому соглашению и достижения Целей Устойчивого развития ООН, в частности целей № 5,12 и 13 [11].

³³ Совет министров Северных стран – Организация межгосударственного сотрудничества между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией, а также Гренландия, Фарерские острова и Аландские острова.

³⁴ Официальный сайт «Nordic CEOs for a Sustainable Future». URL: <https://www.nordic-ceos.com/who-we-are>

Россия – «преемник» Исландии

Общее поле приоритетов России и Исландии в арктической повестке имеет значение, так как в 2021 г. председательство в Арктическом совете перейдет от Исландии к России. Министр иностранных дел Исландии Гудлаугур Тур Тордарсон неоднократно подчеркивал, что непрерывность и последовательность деятельности Арктического совета очень важны, поэтому необходимо уже сейчас приложить усилие для обеспечения «мягкого перехода» председательства к России. В апреле 2019 г. состоялась встреча Президента РФ Владимира Путина и Президента Исландии Гвюдни Йоуханнессона с целью обсуждения двусторонних отношений России и Исландии во время председательства Исландии в Арктическом совете.

В рамках V Международного Арктического форума «Арктика – территория диалога», прошедшего в Санкт-Петербурге 9-10 апреля 2019 г., Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, отметил, что «Уже через месяц на мостик “арктического корабля” встанет новый капитан – Исландия», подчеркнув, что Россия уверена в успешности миссии исландских партнеров [12]. Темой форума 2019 года стала «Арктика. Океан возможностей». Сергей Лавров добавил, что Россия поддерживает программу Исландии, уделяющую особое внимание проблемам океана «Россия...несет ответственность за находящийся под ее суверенитетом Северный морской путь. С учетом этих обстоятельств нам особо импонируют планы исландского председательства в таких сферах, как «зеленое» судоходство, борьба с морским мусором, включая микропластик, а также борьба с закислением океана» [13].

Проект нового глубоководного порта Finnafjord в Исландии: перспективный логистический хаб в Северном Атлантическом океане

Несмотря на то, что арктическая стратегия Исландии 2011 г. не заявляет напрямую ни об интересе страны к СМП, ни о роли Исландии в его развитии, в действительности Исландия уже долгое время работает над проектом, который может иметь критически важное значение для логистики СМП.

11 апреля 2019 г. немецкий портовый оператор «bremenports GmbH & Co»³⁵ подписал соглашение с исландскими партнерами о строительстве нового глубоководного порта Финнафьорд (Finnafjord) в муниципалитете Ланганесбигд

³⁵ «bremenports GmbH & Co» – консалтинговая и инжиниринговая компания, которая также является оператором портовой инфраструктуры портов Бремена и Бременхафена в Германии с 2002 года. Официальный сайт компании «bremenports GmbH & Co». URL: <https://bremenports.de/unternehmen/en/ueber-uns/hafen-managementgesellschaft/>

(Langanesbyggð) на северо-востоке Исландии, регион Нордюрланд-Эстра (Карта 2).

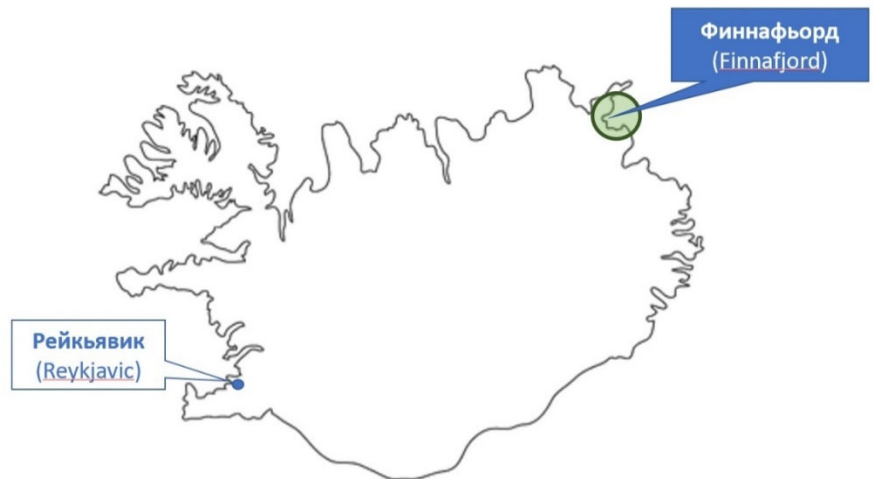
Со стороны Исландии соглашение подписали два муниципалитета – Ланганесбигд и Воннафьордюр (Vornafjörður), а также инжиниринговая и консалтинговая компания Исландии EFLA, которая занималась подготовкой технико-экономического обоснования (далее – ТЭО) строительства порта. С подписанным соглашением стало возможно создание компании «Finnafjord Port Project» – FFPP³⁶, с мажоритарной долей принадлежащей «bremenports GmbH & Co» согласно первоначальной структуре (Схема 1). Настоящие акционеры надеются, что в 2020 г. получится привлечь новых инвесторов, что приведет к изменению инвестиционной структуры FFPP, скорее всего за счет сокращения доли «bremenports GmbH & Co». Однако на сегодняшний день нет представленного списка кандидатов. Можно предположить, что одной из заинтересованных сторон является Китай, который стремится расширять двусторонние отношения с Исландией и инвестировать в инфраструктуру с целью усиления влияния в Арктике. Еще в 2017 г. китайская судоходная компания «Cosco Shipping» провела встречу с мэром муниципалитета Ланганесбигд для обсуждения потенциального сотрудничества по проекту порта Финнафьорд [14].

Проект будет осуществлён на условиях долгосрочной концессии: муниципалитеты Ланганесбигд и Воннафьордюр планируют выдать концессию как минимум до 2040 г. с целью обеспечения проектирования, строительства, финансирования и эксплуатации объектов. Строительство порта должно начаться в 2021 г., а в 2023 г. планируется ввод порта в эксплуатацию. Отметим, что проект находится в области риска сроков реализации в случае задержки привлечения новых инвесторов.

На данном этапе стороны находятся в финальной фазе разработки проекта, а также занимаются его продвижением, в частности в Азии. Например, в мае 2019 г. директор по развитию бизнеса компании EFLA (Hafsteinn Helgason) представил видео [15] проекта порта (с элементами первичного 3D моделирования – План 1) на Ассамблеи «Арктического круга», прошедшей в Шанхае в мае 2019 г.

³⁶ Официальный сайт «Finnafjord Port Project» (FFPP). URL: <https://bremenports.de/finnafjord/>

Рисунок 12 Карта 2. Расположение будущего порта на карте Исландии.



Источник: составлено автором.

Рисунок 13 Схема 1. Инвестиционная структура Finnafjord Port Project.



Источник: составлено автором.

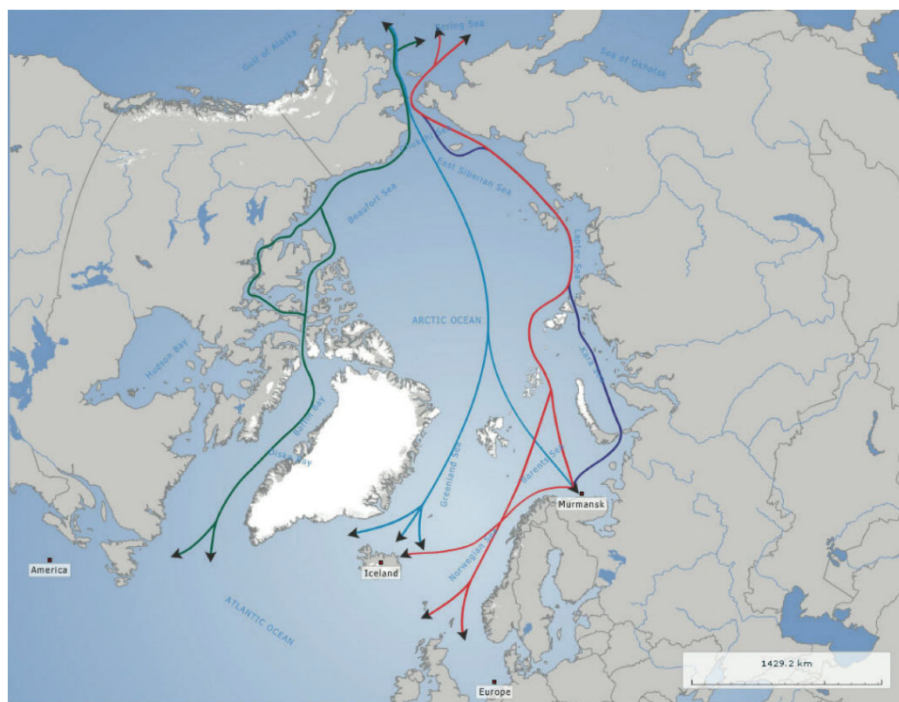
Рисунок 14 План 1. Фрагмент 3D моделирования порта Финнафьорд



Источник: Официальное видео проекта порта Финнафьорд [15].

Обсуждение подготовки ТЭО строительства нового порта началось еще в 2007 г. Тогда, консалтинговая компания EFLA начала работу над проектом. Меморандум о взаимопонимании между «bremenports GmbH & Co» и исландскими партнерами был подписан в 2014 г., а в 2016 г. началась активная работа над соглашением, подписанным в апреле 2019 г. Срединное географическое положение Исландии в Арктике повышает привлекательность порта Финнафьорда как европейского транзитного хаба для судов, следующих по СМП из Азии и России в Европу или к Восточному побережью Северной Америки (Карта 3). Кроме строительства самого порта, компания «Finnafjord Port Project» планирует строительство индустриального парка (Карта 4), а также развитие инфраструктуры, включая дорожное сообщение, системы водоснабжения, электроснабжения и телекоммуникации.

Рисунок 15 Карта 3. Позиция Исландии в Арктике и расстояние порта Финнафьорд от портов Роттердама (Нидерланды), Галифакс (Канада) и Далянь (Китай)



Источник: ТЭО фирмы EFLA, С.5 и С.16



Источник: ТЭО фирмы EFLA, С.5 и С.16

Рисунок 16 Карта 4. Зоны, выделенные под порт и индустриальный парк



Источник: ТЭО фирмы EFLA, С.2 и комментарии автора.

За выбором места строительства порта внутри страны лежит многолетняя оценка местоположения. Во-первых, натуральная глубина выбранного фьорда составляет 25-70 м, что является необходимой характеристикой для обслуживания судов, следующих по СМП. Во-вторых, морская администрация Исландии (Icelandic Maritime Administration) провела оценку высоты волны в 2008 г., используя математическую модель. Результаты показали, что в худшем случае (worse-case scenario), теоретически самая высокая возможная волна в Финнафьорде, возникнувшая раз в 100 лет, будет ниже, чем ежегодная волна в Рекьявике [16]. Естественными преградами от возникновения волн является

гора Gunnólfsvíkurfjall³⁷ с левой стороны планируемого порта высотой 700 м небольшое возвышение в 255 м (Mountain Fell) по правой стороне и сам полуостров Лаунганес протяженностью 40 км на котором расположен фьорд. Этот фактор является важным, так как быстро меняющиеся погодные условия в Северном Атлантическом океане могут неблагоприятно сказаться на экономической активности порта.

Важно отметить, что по оценкам EFLA новый порт Исландии смог бы стать экспортным хабом природных ресурсов. Запас углеводородов на шельфе Исландии расположен в секторе «Дреки» (Dreki Area) на острове Ян Майен. Действительно, при успешном освоении месторождений, порт Финнафьорд был бы удачно расположен для импорта углеводородов с месторождения и их дальнейшего экспорта на рынки потребления (Карта 5). Однако, будущее сектора «Дреки» остается туманным. В январе 2018 г. китайская компания «China National Offshore Oil Corporation» - CNOOC и норвежская государственная компания «Petoro» объявили о выходе из проекта по разработке месторождений. CNOOC и «Petoro» получили лицензию [17] на освоение месторождений в 2014 г. (60% и 25% соответственно), вступив с партнерство с исландской компанией «Eukon Energy» (15%), однако по результатам проведенных геологоразведочных работ компании сделали вывод о низкой экономической привлекательности освоения месторождения, отчасти по причине исторически высокой вулканической активности и глубины месторождений. CNOOC и «Petoro» отказались от лицензии после фазы 1 (First Sub-period, 2014-2018 гг.), хотя Исландское национальное энергетическое агентство выдало лицензию на 12 лет, предоставляя возможность продолжения разработки в фазе 2 (2018-2022 гг.) и в фазе 3 (2022-2026 гг.). «Eukon Energy» стремится найти новых заинтересованных партнеров для освоения месторождений. Теоретически, природные ресурсы могли бы доставляться в Финнафьорд также с месторождений шельфа Гренландии. Однако, на сегодняшний день реальный потенциал порта Финнафьорд в качестве экспортера углеводородов, добытых на арктическом шельфе Исландии и Гренландии, остается под вопросом.

³⁷ На горе Gunnólfsvíkurfjall расположена радиолокационная станция НАТО.

Рисунок 17 Карта 5. Предполагаемые запасы нефти и газа и экономическая зона Исландии



Источник: Оценка инжиниринговой и консалтинговой фирмы EFLA, С.34.

Строительство порта безусловно ставит вопрос о влиянии на окружающую среду. После публикации ТЭО в 2012 г. министр окружающей среды Исландии Сигюрдюр Инги Йоуханнссон выступил против строительства порта. Отчет, подготовленный в 2012 г. лидирующей ассоциацией по защите окружающей среды Исландии «Ландвернд» (Landvernd) критикует строительство индустриального объекта, который затрагивает территорию природоохранной зоны. После подписания соглашения в апреле 2019 г., директор ассоциации «Ландвернд» высказался о катастрофических и необратимых последствиях строительства порта на флору, фауну, пейзаж и туристический сектор.

Тем не менее, многие политические деятели Исландии высказались о позитивном влиянии будущего порта на социально-экономическое развитие региона. Так, глава муниципального совета Ланганесбигд Элиас Петурссон (Elias Petturson), подтверждая наличие риска для окружающей среды, отметила, что позитивное влияние экономического и социального характера на близлежащие районы очевидно, и важно позволить местному населению развивать

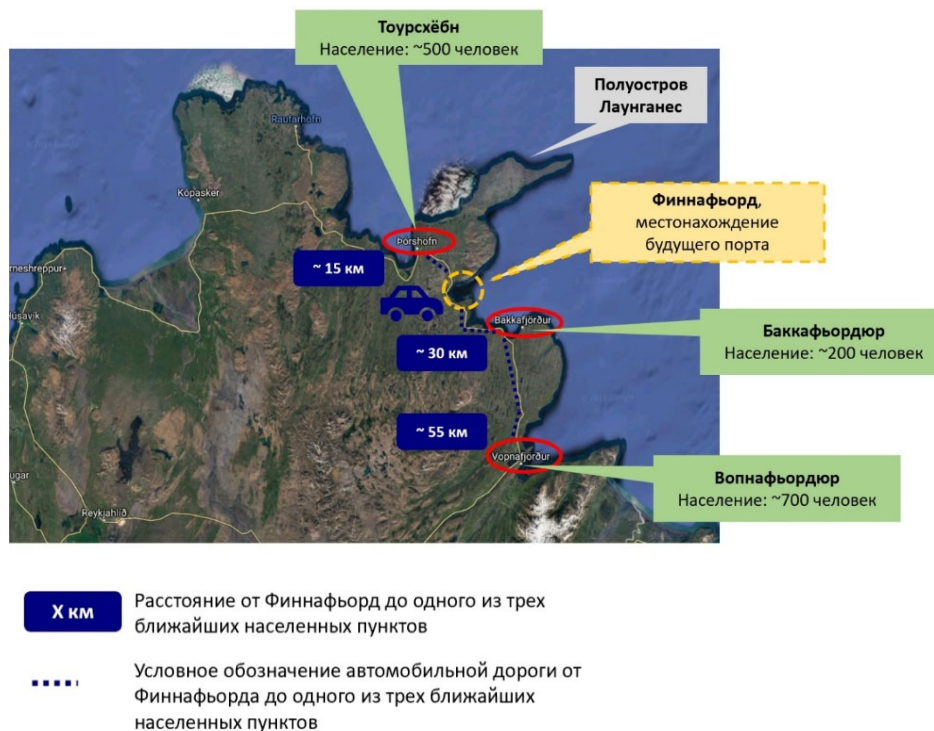
экономическую активность.³⁸ Строительство порта станет «воротами в мир», открывая новые возможности для северо-восточной Исландии. Финнафьорд расположен между двумя основными деревнями северо-востока Исландии: Тоурсхёбн (Þórshöfn) и Вопнафьордюр (Vopnafjörður). Небольшая рыбацкая деревня Баккафьордюр Bakkafjörður (200 жителей) располагается между ними (Карта 6). Основой экономической деятельности трех населенных пунктов сегодня являются туризм и рыбное хозяйство. Например, в деревне Вопнафьордюр крупнейшая рыболовная компания Исландии «НВ Grandi»³⁹ владеет высокотехнологичным заводом заморозки пелагической рыбы, специализирующимся на мойве и сельди, а также новым заводом для производства рыбной муки.

«bremenports GmbH & Co» осознает, что строительство порта должно осуществляться в рамках концепции устойчивого развития. Часть генерации энергии будет обеспечиваться ВИЭ. Также, рассматривается строительство завода для производства водорода, который будет использоваться для бункеровки судов в будущем [18]. Порт планирует также осуществлять СПГ бункеровку, это важно, как в контексте экологической повестки, так и в условиях развития инфраструктуры СПГ бункеровки в Арктике. Однако более подробной информации о развитии порта в рамках концепции устойчивого развития пока представлено не было.

³⁸ Elias Petturson: «It is clear that the project will have a very positive economical and sociological impact on the districts in vicinity. That is why it is important that the communities be allowed to organize their areas of activity».

³⁹ Официальный сайт рыболовной компании Исландии «НВ Grandi». URL: <https://www.hbgrandi.com/hb-grandi/processing/>

Рисунок 18 Карта 6. Населенные пункты вокруг Финнафьорда



Источник: составлено автором.

Источники

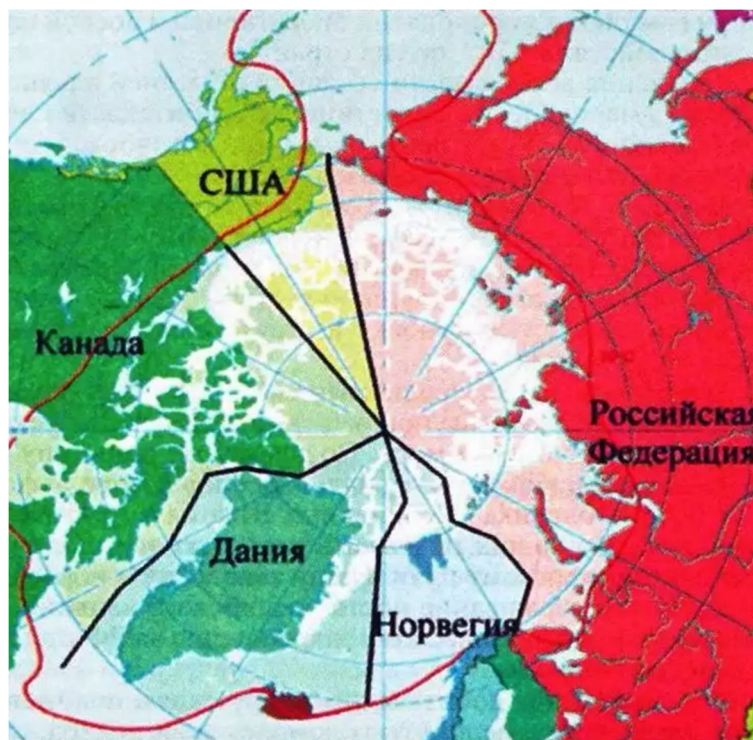
1. Iceland 2020 – governmental policy statement for the economy and community. Knowledge, sustainability, welfare. P. 26. URL: <https://www.government.is/media/forsaetisraduneyti-media/media/2020/iceland2020.pdf>
2. Government of Iceland. A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy, Iceland, 2011, 11 pp. URL: <http://library.arcticportal.org/1889/1/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>
3. Iceland's Chairmanship Program for the Arctic Council 2019-2021. Together Towards a Sustainable Arctic // Ministry for Foreign Affairs, May 2019. URL: https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2456/Arctic_Council-Iceland_Chairmanship_2019-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
4. The Arctic Council. Interview with Magnus Johannesson, the special coordinator on plastics, July 31, 2019. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-magnus-johannesson-the-special-coordinator-on-plastics/>
5. Protection of the Marine Environment, A working group of the Arctic Council. Plastic in a Bottle: Live Map. URL: <https://pame.is/index.php/projects/arctic-marine-pollution/plastic-in-a-bottle-live-map>
6. The Arctic Council. Arctic Council COP25 side event on ocean acidification was a call for action. URL: <https://arctic-council.org/en/news/arctic-council-cop25-side-event-on-ocean-acidification-was-a-call-for-action/>

7. Memorandum of Understanding between the Arctic Council and the Arctic Economic Council, May 6, 2019. URL: https://arctic-council.org/images/PDF_attachments/MoU_AC_AEC_20190506.pdf
8. Program for the Icelandic Chair of the Arctic Council 2002-2004. URL: https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1777/EDOCS-3652-v2-ACSAOFI04_Inari_2002_14_Icelandic_Chairmanship_program_2002-2004.pdf?sequence=5&isAllowed=y
9. Arctic Climate Impact Assessment report 2004 (ACIA). URL: <https://www.amap.no/arctic-climate-impact-assessment-acia>
10. Nordic Cooperation official website. A common path: Iceland's presidency of the Nordic Council of Ministers in 2019. URL: <https://www.norden.org/en/information/common-path-iceland's-presidency-nordic-council-ministers-2019>
11. Nordic cooperation official website. Joint Statement of the Nordic Prime Ministers and the Nordic CEOs for Sustainable Future. URL: <https://www.norden.org/en/declaration/joint-statement-nordic-prime-ministers-and-nordic-ceos-sustainable-future>
12. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на открытии министерской сессии V Международного арктического форума «Арктика – территория диалога», Санкт-Петербург, 9 апреля 2019 года. URL: http://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/3608543
13. Haraldur Gudmundsson, “Funduðu með kínverskum skiparisa um Finnafjarðarverkefnið [Meeting with a Chinese Shipping Giant about the Finnafjordur project],” Visir, September 5, 2017. URL: <http://www.visir.is/g/2017170909468>.
14. The Finnafjord Harbour project – a New Logistic Hub in the Arctic. The Arctic Circle China Forum, May 10-11, 2019. URL: https://www.youtube.com/watch?v=pjuqNVhSeSY&fbclid=IwAR3Kv_xA1KQF-i5qeFKZ7hkfHIBkGobVWXE4WYcF0gOoHLdkEtnpkYYMwwM
15. The Finnafjord Harbour Project // EFLA, 2012. P.30. URL: https://www.epla.is/media/utgefid-efni/finnafjord_bkl_juni_13.pdf
16. ORKUSTOFNUN National Energy Authority of Iceland official website. Licence for Exploration and Production of Hydrocarbons No. 2014/01. URL: <https://nea.is/media/utgefin%20leyfi/licence-2014-01-cnooc-eykon-petoro.pdf>
17. Официальный сайт компании «Finnafjord port Project». URL: <https://bremenports.de/finnafjord/2018/10/26/new-impetus-for-port-construction-at-finna-fjord/>

АРКТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ КАНАДЫ

Канада первой заявила свои права на арктические земли до Северного полюса, а в 1921 г. объявила свой суверенитет на них. Протяжённость арктического побережья Канады сравнима с российской, но немного меньше. Морские границы, до Северного полюса до 1994 г. определялись секторально.

Рисунок 10 Секторальное деление Арктики до 1994 г.



Источник: [1]

«По Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., которая вступила в силу в 1994 году, государственные границы в Арктике определены до 24 миль от берега, а исключительные экономические зоны – до 200 миль» [2].

Канада является постоянным участником Арктического Совета с момента его образования в 1996 г. [3], и участником Конференции 2008 г. в Илулиссате по вопросам Северного Ледовитого океана [4], где она совместно с другими 4 странами, границы территорий которых выходят на Северный Ледовитый Океан (Россия, Норвегия, Дания, США) приняла на себя исключительные обязательства управления пространствами этого океана. Таким образом, «Канада входит в пятерку арктических государств (Канада, США, Россия, Дания и Норвегия), которые по современному международному праву имеют преимущественные юридические основания для экономического освоения прилегающего арктического шельфа» [5].

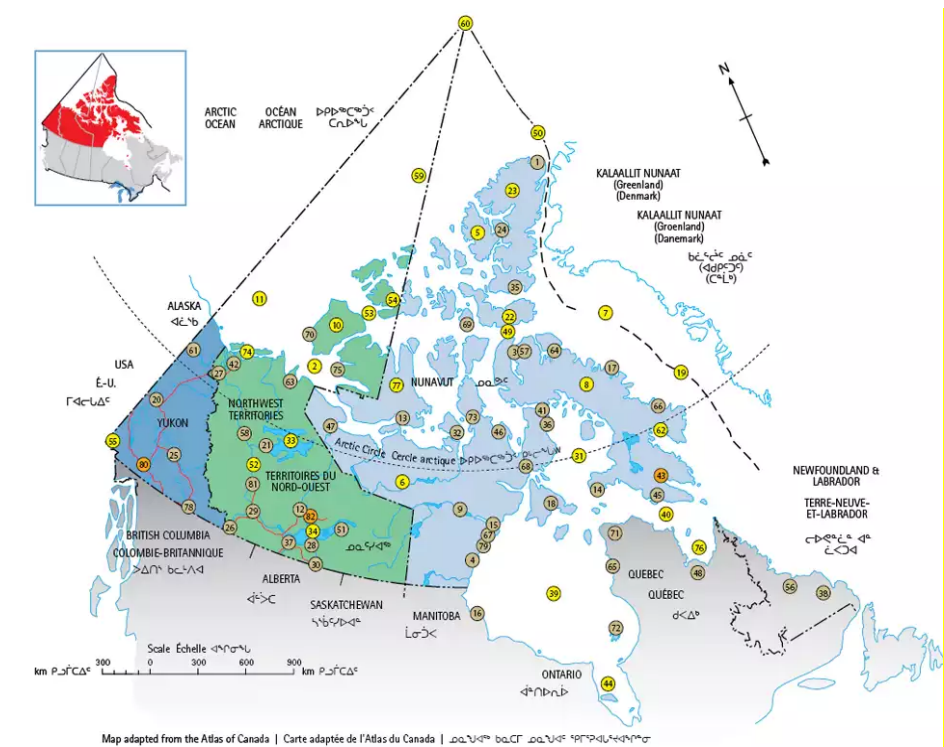
Стратегия

Основываясь на этих предпосылках, Канада разработала и в 2009 г. опубликовала свою «Северную стратегию» [6], в которой заявила о следующих приоритетах в развитии этой части территорий.

- Канадский суверенитет над арктическими территориями
- Социально-экономическое развитие арктических территорий
- Защита экологического наследия Севера,
- Расширение полномочий коренного населения по управлению территориями,
- Расширение международных связей.

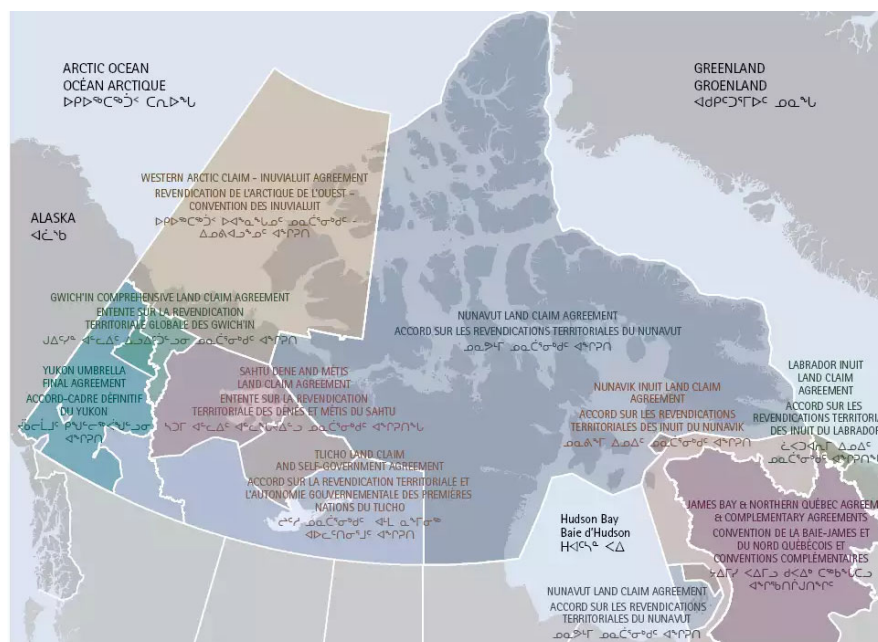
1. «Защита суверенитета Канады в арктическом секторе. Она подразумевает наращивание военного присутствия для усиления патрулирования и контроля над сухопутными территориями, морским и воздушным пространствами канадской Арктики. В то же время, признаются проблемы территориального урегулирования по о.Ханса с Данией и морю Бофорта с США, а также спор о юридической принадлежности Северо-Западного прохода. Эти проблемы планируется решать мирно и в сотрудничестве с соседями» [6].

Рисунок 11 Географическая карта севера Канады



Источник: [6]

Рисунок 21 Современные договоры о взаимоотношениях с коренными народами Севера



Источник: [6]

В развитие положений «Северной стратегии», в 2010 г. было опубликовано «Заявление по арктической внешней политике Канады» [7].

В нём более конкретно описывались будущие действия по наполнению конкретикой положений «Северной стратегии», в частности:

- «перечень и требования к патрульным судам в Арктике, кооперация с США по работе в системе NORAD, военные учения и патрулирования, подготовка резервистов и рейнджеров, строительство нового ледокола, введение системы уведомлений о нахождении в водах канадской Арктики для всех судов более определённого размера, развитие системы метеорологии и навигации, спутниковой системы RADARSAT для дистанционного сбора данных, которая должна ежедневно предоставлять эти данные Министерству Обороны Канады, строительство новых причальных сооружений и баз снабжения горюче-смазочными материалами, - создание Агентства по Экономическому Развитию Севера Канады (The Canadian North Economic Development Agency, CanNor), Продовольственная программа на Севере Канады (Nutrition North Canada) – аналог Северного завоза в России,
- Сбор данных для доказательства признания за Канадой прав на континентальный шельф, что в дальнейшем позволит Канаде осуществлять разработку и добычу природных ресурсов на шельфе,

- Канада также обеспокоена выбросами стойких органических загрязнителей и ртути, оказывающих влияние на арктический регион, в связи с чем намерена продолжить международные переговоры по вопросам снижения выбросов стойких загрязнителей и ртути, для чего приняла Федеральный план действий по загрязненным участкам, на который планируется выделить более 3,5 миллиардов в течение 15 лет. Кроме того, Канада участвует в разработке новых экологических стандартов по снижению выбросов парниковых газов и устойчивых загрязнителей.» [8]

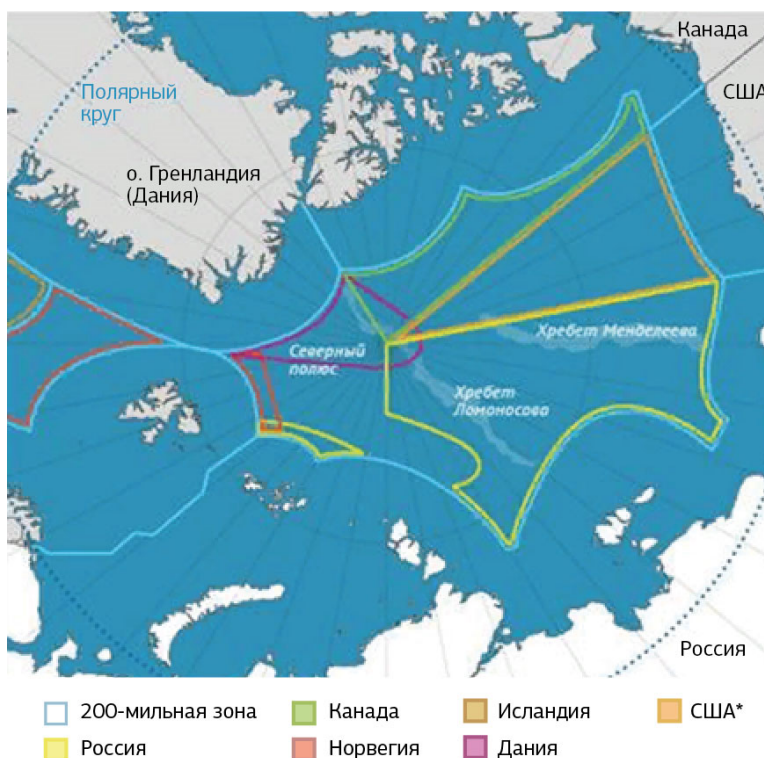
Результаты

Реальные результаты 10 лет выполнения Стратегии, следующие:

- В соответствии с общим направлением развития [9] существенно укреплены военно-морские силы и канадская береговая охрана. Совместно с США идёт строительство системы оборонительных и инфраструктурных сооружений. В наличии 16 кораблей ледового класса: 3 тяжелых, 4 средних, 9 многоцелевых кораблей. В том числе 5 ледоколов [10]. В наличии также 2 судна на воздушной подушке. Кроме того, наполовину построен, но законсервирован до 2022-2025гг. тяжелый ледокол. Для усиления флота рассматриваются варианты задействования ледокольных судов типа Polaris финской компании Arctech [11].
- Параллельно с укреплением военного потенциала Канада выступает за демилитаризацию Арктики и укрепление международного сотрудничества. Декларируется инициатива о создании в Арктике зоны, свободной от ядерного оружия [12].
- разработка шельфовых нефтегазовых запасов не начата, в связи с неурегулированностью вопроса о достаточности безопасности технологий для исключения аварийных ситуаций. Недостаточно проработаны на законодательном уровне вопросы регулирования хозяйственной деятельности в условиях рисков Крайнего Севера. «Если убытки от аварии на нефтяной вышке компании British Petroleum в Мексиканском заливе оцениваются в 100 млрд долл. USA, то канадские компании по закону несут в подобном случае ответственность не более чем на 40 млн. канадских долларов. Это значит, что остальные расходы по ликвидации возможных последствий придётся брать на себя государству» [13].

- территориальные споры заморожены, но Канада настаивает на своём суверенитете над Северо-Западным проходом, прохождение по нему судов и кораблей США возможно только по согласованию с Правительством Канады.
- для обеспечения сохранения северных экосистем предусматривается расширение национальных парков и создание морских заповедных зон. В научно-исследовательской деятельности взят ориентир на усиление арктической проблематики [14].

Рисунок 13 Притязания стран на арктический шельф



* США не ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву, а значит, не могут подать заявку на установление границ

Источник: [19]

- принята и реализуется программа "Чистая энергия для сельских и отдаленных общин" (CERRC) [15]. Цель этой программы состоит в том, чтобы уменьшить зависимость сельских и отдаленных общин от ископаемого топлива для получения тепла и энергии, уделяя особое внимание общинам коренных народов. По этой программе активно идут инвестиции в установку солнечных электростанций с накопителями, а также производства топлива из биомассы [16]
- принят и вступил в действие в 2017 г. Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс) [17].

- в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву (ст. 234) принято решение распространить действие национального законодательства о загрязнении морских вод на прибрежную зону шириной 200 миль (прежде — 100 миль) [18].

Кроме того, для обоснования своего суверенитета над Северо-Западным проходом, Канада (так же как и Россия) на основании той же ст. 234 Конвенции ООН по морскому праву может «... на уровне своего национального законодательства без учета позиции ИМО, может принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах в пределах исключительной экономической зоны, где особо суровые климатические условия и наличие льдов, покрывающих такие районы в течение большей части года, создают препятствия либо повышенную опасность для судоходства, а загрязнение морской среды могло бы нанести тяжелый вред экологическому равновесию или необратимо нарушить его...» [20]. Эту статью является т.н. «арктическим исключением», так как в ней идет речь об «учете особых экологических интересов арктических государств в области регулирования судоходства. Фактически, таким образом прибрежным государствам предоставлено право вводить национальные правила по борьбе с загрязнением, которые могут быть более строгими, чем соответствующие международные. Такие полномочия значительно превышают обычные права прибрежных государств в исключительной экономической зоне. Прибрежное арктическое государство вправе регулировать проектирование, конструкцию, комплектование экипажем и оборудование судов, проходящих в таких водах, чего оно не может делать в обычных условиях даже в своём территориальном море» [20].

- В деле укрепления суверенитета над арктическим сектором стратегия Канады в значительной мере опирается на двусторонний и многосторонний диалог с другими государствами и организациями в рамках международного права. На этом поле позиции Канады довольно сильны, они опираются помимо поддержки США на традиционную активность в международных организациях и заработанный политический авторитет. Именно на этом пути Канада добивается приращения своего континентального шельфа за счёт хребта Ломоносова. Другими важными партнёрами, с которыми ведётся многостороннее взаимодействие, являются Норвегия, Дания, Финляндия, Швеция и Исландия. Между Канадой и Россией подписаны меморандумы взаимопонимания по эксплуатации арктических маршрутов,

по торговле, защите окружающей среды и совместным научным исследованиям Севера. Канада открыта к диалогу с неарктическими государствами при условии признания и уважения ими суверенных прав арктических государств. Другими словами, кроме себя Канада считает главными фигурантами арктической политики только США, Норвегию, Данию и Россию [21].

Новая политика Канады в Арктике началась в 2016 году с приходом к власти премьер-министра Трюдо. Программа была разработана и запущена для обсуждения среди коренных народов Севера Канады в 2017-2018 гг [22]. В ней существенно расширены права коренных народов, увеличены размеры дотаций, меры поддержки, необходимость улучшения и расширения северной инфраструктуры. «В ходе обсуждений появились дополнения и предложения рассмотреть, а еще лучше официально объявить канадский Север "специальной экономической зоной", и использовать Арктическую политику для того, чтобы сосредоточить действия на снижении высокой стоимости жизни там. В настоящий момент все обсуждения закончены, предложения и замечания собраны, идет выработка окончательного текста документа» [23].

Источники

1. Федосеев А. Доктринальные взгляды США и Канады на освоение Арктики // Зарубежное военное обозрение №6, 2013, с. 3-9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pentagonus.ru/publ/doktrinalnye_vzglyady_ssha_i_kanady_na_osvoenie_arktiki_2013/112-1-0-2424 (дата обращения: 06.06.2020).
2. Фененко А. Москва и Вашингтон в Арктическом пространстве // РСМД [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/amp/analytics-and-comments/analytics/moskva-i-vashington-varkticheskom-prostranstve/> (дата обращения: 06.06.2020).
3. Арктический совет. Досье - Биографии и справки // ТАСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/info/4244655> (дата обращения: 06.06.2020).
4. Декларация Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана, Илулиссат, Гренландия, 27-29 мая 2008 года. Публичный ресурс Министерства иностранных дел Российской Федерации // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/soviet-gosudarstv-barenceva/evroarkticeskogo-regiona-sber/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/336068 (дата обращения: 06.06.2020).
5. Конышев В., Сергунин А. Стратегия Канады в освоении Арктики // РСМД [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/strategiya-kanady-v-osvoenii-arktiki/>
6. Canada's Northern Strategy Our North, Our Heritage, Our Future. Библиотека Арктического портала [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.arcticportal.org/1885/1/canada.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

7. Statement jn Canada's Arctic foreign policy // Библиотека Арктического портала [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://library.arcticportal.org/1886/1/canada_arctic_foreign_policy-eng.pdf (дата обращения: 06.06.2020).
8. Air Pollution, Energy Efficiency and Greenhouse Gas Emissions // International Maritime Organization [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Default.aspx> (дата обращения: 06.06.2020).
9. Canada's Arctic Strategy. Canadian executive summary. Arctic narratives and political values // The NATO strategic communications centre of excellence [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.stratcomcoe.org/canadas-arctic-strategy> (дата обращения: 06.06.2020).
10. Жуков М. Арктика сегодня - Канада стала "стронг эгейн" // Информационно-Аналитический портал "Арктика сегодня" портала [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://arctic-today.ru/index.php/arkticheskaya-transportnaya-sistema/250-kanada-stala-strong-egejn> (дата обращения: 06.06.2020).
11. Наконец-то дошло и до Америки. Будем строить ледоколы! // Военное обозрение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/141764-nakonec-to-doshlo-i-do-ameriki-budem-stroit-ledokoly.html> (дата обращения: 06.06.2020).
12. J. Adele Buckley, An arctic nuclear-weapon-free zone: circumpolar non-nuclear weaponsstates must originate negotiations // Michigan State International Law Review, Vol. 22 [2013], Iss. 1, Art. 5 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pugwashgroup.ca/wp-content/uploads/2014/03/images_documents_2014_Arctic%20nwfz%20J%20A%20Buckley%20January%202014.pdf (дата обращения: 06.06.2020).
13. Will Amos, If there's an oil spill, who's at risk? Canadian taxpayers // The globe and mail [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theglobeandmail.com/opinion/if-theres-an-oil-spill-whos-at-risk-canadian-taxpayers/article1390514/>(дата обращения: 06.06.2020).
14. Кондратов. Н.А. Опыт разработки стратегий освоения арктического региона зарубежными странами [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://arctica-ac.ru/docs/4\(20\)/078_085_Arctica_4_2015.pdf](http://arctica-ac.ru/docs/4(20)/078_085_Arctica_4_2015.pdf) (дата обращения: 06.06.2020).
15. Reducing reliance on diesel // Официальный сайт правительства Канады [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.canada.ca/en/services/environment/weather/climatechange/climate-plan/reduce-emissions/reducing-reliance-diesel.html> (дата обращения: 06.06.2020).
16. Canada Invests in Clean Energy for Indigenous Communities in the North // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.newswire.ca/news-releases/canada-invests-in-clean-energy-for-indigenous-communities-in-the-north-838953532.html> (дата обращения: 06.06.2020).
17. Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Консорциум КОДЕКС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420376046> (дата обращения: 06.06.2020).
18. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву // Официальный сайт Организации Объединённых Наций [Электронный

ресурс]. Режим доступа:
https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf
(дата обращения: 06.06.2020).

19. Притязания стран на арктический шельф // Россия сегодня. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://inosmi.ru/infographic/20111005/175533963.html> (дата обращения: 06.06.2020).

20. Северный морской путь: национальная или международная транспортная артерия? // РСМД. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/severnyu-morskoy-put-natsionalnaya-ili-mezhdunarodnaya-transportnaya-arteriya/?sphrase_id=24689984 (дата обращения: 06.06.2020).

21. В. Н. Коньшев, А. А. Сергунин, Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? // Российский институт стратегических исследований [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://riss.ru/images/pdf/books/arctic.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

22. На пути к новой структуре арктической политики // Официальный сайт правительства Канады [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1499951681722/1537884604444> (дата обращения: 06.06.2020).

23. Canada's arctic policy framework: a new approach to northern governance // The Polar Connection [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://polarconnection.org/canada-arctic-policy-framework/> (дата обращения: 06.06.2020).

АРКТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ НОРВЕГИИ

МИД Норвегии различает понятие территорий Арктики, что включает в себя Северный Полюс и незаселенные территории - заполярье, и более населенные части северной Норвегии и Шпицбергена - Крайний Север. Норвегия является одним из ключевых игроков в Арктическом регионе ввиду своего географического положения: практически половина территории страны приходится на ее северную часть (185, 000 км² из 385,000 км²) и 80% морской эксклюзивной экономической зоны находится внутри арктического региона (Рисунок 1). На материке, в арктическую территорию Норвегии входят три губернии - Нурланн, Тромс и Финнмарк, а к морским владениям относятся арктический архипелаг Шпицберген и остров Йан - Майен [1].

Рисунок 14 Территория Норвегии в Арктике (Wikipedia, 2019)



Источник: Wikipedia, 2019

Так как Норвегия является арктическим государством, арктическая стратегия Норвегии включает в себя внутреннюю политику региона. Начиная с 2005 г. развитие арктического региона стоит во главе внешней политики Норвегии. В первую очередь. Это обосновано экономическими интересами нефтяных компаний в Баренцевом море, а также частично связано с признанием экономического потенциала региона. С 2006 г., Норвегия начала опубликовать свою арктическую стратегию, последняя из которых была представлена в 2017 г.

Действия норвежский нефтегазовых компаний в Арктике

Для Норвегии Арктика имеет стратегическую важность: практически половина неразведанных запасов нефти и газа находится в Баренцевом море. Добыча нефти и газа в Арктике необходима для поддержания объема добычи углеводородов в Норвегии, который составляет 1.7 млн бар. в день, по данным за 2019 г. [2]. Нефтегазовый сектор составляет 18% от ВВП Норвегии [3].

На конец 2019 г., 39 компаний занимались разведкой и добычей нефти и газа в Норвегии [4]. Из них, самыми большими игроками являются компании Equinor с 42 активными нефтяными месторождениями [5] и Aker BP ASA с 13 [6]. В Арктике, компания Equinor имеет завод СПГ в Хаммерфесте, а также вводит в эксплуатацию месторождение Голиаф в Баренцевом море [7]. Помимо этого, добыча на месторождении Йохана Кастберга в Баренцевом море начнется в 2022 году [8]. Компания Aker BP ASA не имеет введенных в эксплуатацию нефтегазовых месторождений в Арктике, однако инвестирует примерно одну треть своего бюджета в разведочные работы в Баренцевом море, где у компании имеются четыре операторских и пятнадцать партнерских лицензий. Согласно оценкам, 63% всех неразведанных нефтегазовых ресурсов в Норвегии находятся в Баренцевом море и именно это объясняет повышенную активность нефтегазовых компаний в регионе [9]. Помимо этого, добыча нефти и газа и их последующая транспортировка через СМП создаст привлекательные возможности для операторов по транспортировке нефти и газа в арктическом регионе.

Арктическая стратегия Норвегии

В своей арктической стратегии, Норвегия подчеркивает важность Арктики для самой Норвегии и для мира в целом. Арктическая стратегия Норвегии включает в себя внутреннюю и внешнюю политику страны. Отличительной особенностью норвежской арктической стратегии является её преимущественно внутренняя направленность [10]. Эта стратегия ставит в приоритет решение проблем территорий Крайнего Севера и устойчивое и инновационное развитие региона посредством интеграции научной деятельности, образовательной сферы и бизнеса. Таким способом, Норвегия пытается избежать “ресурсного проклятия”, когда экспорт страны имеет минерально-сырьевую направленность, в т.ч. нефтегазовую. Помимо этого, арктическая стратегия Норвегии пытается сгладить разрыв темпов социально-экономического развития севера и юга страны.

МИД Норвегии выделяет пять ключевых областей по работе в Арктике: 1) международное сотрудничество, 2) развитие бизнеса в регионе, 3) лидерство в области научных исследований по Арктике, 4) развитие инфраструктуры на Крайнем Севере, и 5) защита окружающей среды, безопасность морского судоходства в северных водах, и готовность реагирования на чрезвычайные ситуации. Пункт о международном сотрудничестве будет рассмотрен отдельно в разделе по взаимодействию Норвегии с другими странами.

Арктическая стратегия Норвегии уделяет особое внимание устойчивому развитию бизнеса в регионе, что сопряжено с вопросами экологии. Так, в результате раунда лицензирования в апреле 2019 г. для разведки нефтегазовых месторождений, была отклонена заявка на добычу углеводородов вблизи Лофотенских островов ввиду их уникальной экосистемы и статуса одного из “чудес” Норвегии [11]. Таким образом, устойчивое развитие региона соответствует целям в области устойчивого развития (ЦУР) ООН. Стоит отметить, что Норвегия придерживается 17 ЦУР ООН и на национальном уровне контроль за выполнением этих целей осуществляется профильными министерствами.

В сфере образования, Норвегия считает важным изучать арктический регион и там же развивать научную деятельность. Например, планируется создание научного центра по изучению проблем Мирового океана и Арктики в городе Тромсё. Кроме этого, научно-образовательная политика является одним из приоритетов арктической стратегии, так как подготовка специалистов и соответствующих кадров будет отвечать на нужды арктического региона, и соответственно является ключевой для социально-экономического развития [12].

Развитие инфраструктуры является основой для процветания арктического региона, и национальный план по развитию транспорта Норвегии на период с 2018 до 2029 гг. включает в себя проекты на Крайнем Севере. Государство планирует вложить 400 миллиардов норвежских крон в развитие транспортной инфраструктуры в стране [13]. Так, национальный план по развитию транспорта пытается скорректировать вышеупомянутый разрыв - он очевиден не только по экономическим показателям, но также и по протяженности дорожной сети (на юге страны гораздо больше дорог, чем на севере). Например, в планах расширение аэропорта в городе Будё и модернизация порта на Шпицбергене.

В направлении по защите окружающей среды, безопасности морского судоходства в северных водах, и готовности

реагирования на чрезвычайные ситуации относятся следующие пункты:

- защита редких видов животных и растений и их мест обитания, находящихся под угрозой исчезновения;
- уменьшение выбросов парниковых газов в соответствии с национальными целевыми показателями и международными обязательствами;
- соблюдение и продвижение Полярного Кодекса для Безопасности Судов (2017) и проведение поисково-спасательных работ совместно с Россией.

Роль Норвегии в международных арктических организациях

Норвегия состоит в ряде организаций, которые имеют непосредственное отношение к арктическому региону. Ниже будет рассмотрено членство в трех организациях: Арктический совет (АС), НАТО, и Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР).

Норвегия является членом Арктического совета с момента его создания в 1996 году. Своей основной ролью в совете Норвегия видит поддержание мирного сотрудничества в Арктике, устойчивое управление ресурсами, а также соблюдение и выполнение норм международного морского права для осуществления деятельности в арктических водах.

Членство Норвегии в НАТО является опорой политики в плане безопасности страны в арктическом регионе. Норвегия не рассматривает усиление военных действий России в Арктике в течение последних десяти лет как прямую угрозу для себя, но тем не менее, учитывает этот фактор при разработке оборонной стратегии. Так, Норвегия будет укреплять свой оборонный потенциал и будет проводить больше военных учений на севере совместно со своими союзниками. Такой курс политики был задан в 2006-2007 гг., когда Норвегия призвала НАТО разработать арктическую политику и усилить присутствие военного альянса в Арктике. Присутствие НАТО в регионе было усилено под предлогом проведения поисково-спасательных операций и защиты окружающей среды.

Норвегия обладает членством в Совете Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) с 1993 г., основной целью которого является устойчивое экономическое развитие в регионе. Стоит отметить, что существующая критика касательно деятельности СБЕР относится именно к отсутствию становления экономических связей в регионе и большой сфокусированности на образовательном секторе. В 2019 г. Норвегия вступила на

пост председателя Совета на двухгодичный срок. На время своего председательства, Норвегия решила сконцентрироваться на привлечении людей на Крайний Север и исходя из этого, сферы деятельности нацелены на создание благоприятных условий для жизни в Арктике. Их всего три - здравоохранение; взаимодействие в области культуры и спорта, развитие инфраструктуры со странами Баренцева региона и международное научное сотрудничество [14]. Стоит отметить, что в сфере здравоохранения, Норвегия предлагает приложить все усилия для предотвращения распространения вирусных инфекций, что весьма актуально для районов Крайнего Севера. Так, из-за глобального потепления, более высокая температура и количество осадков способствуют увеличению продолжительности жизни и численности животных и насекомых, таких как комаров, клещей и грызунов, которые могут распространять смертельные вирусы [15].

Взаимодействие Норвегии в Арктике с другими странами

Арктическая стратегия Норвегии включает в себя отдельную секцию по сотрудничеству в Арктике с Россией [16]. Несмотря на украинский кризис, поддержание добрососедских отношений с Россией является одним из тезисов арктической стратегии Норвегии. Из-за событий в Украине 2014 г., совместные военные учения на севере, такие как Северный Орел и Помор, были отменены или отложены на неопределенный срок. Учитывая успешный многолетний опыт сотрудничества между Россией и Норвегией, правительство Норвегии планирует в дальнейшем тесно сотрудничать с российскими партнерами в регионе. Так, планируется подписание соглашения по сейсморазведочным работам в районе Баренцева моря и, среди ряда других проектов, сотрудничество по обеспечению готовности к разливам нефти. При этом, политика Норвегии по линии Арктики в отношении России в диссонансе с официальной политикой Осло. Это повлияло на взаимодействие российской и норвежской сторон в пограничных районах. Так, в 2016 г., Норвегия начала строить забор на границе с Россией для предотвращения проникновения нелегальных мигрантов на территорию страны. Это вызвало критику со стороны руководителя СБЕР, Ларса Георга Фордаля [17]. Планы по при- и трансграничному сотрудничеству между российскими и норвежскими партнерами в районе Крайнего Севера дают надежду на то, что отношения между нашими странами улучшатся, несмотря на “похолодание” в отношениях вызванное украинским кризисом.

Норвегия также сотрудничает со странами Северной Европы, такие как Финляндия и Швеция. В 2014 г., страны учредили совет по свободе передвижения между североевропейскими странами, с целью обеспечения экономического роста внутри региона. Помимо этого, правительство Норвегии одобряет заявку Европейского Союза в качестве наблюдателя в Арктический совет и будет стремиться участвовать в исследовательских программах ЕС в Арктике.

Таким образом, Арктика занимает ключевую позицию во внешней политике Норвегии. По сравнению с арктической стратегией Норвегии 2014 г., которая фокусировалась на добыче углеводородов в Баренцевом море, рыболовстве и туризме, основными приоритетами новой арктической стратегии являются экологоориентированное экономическое и социальное развитие, защита окружающей среды и научные исследования в Арктике. Таким образом прослеживаются планы Осло по снижению сырьевой составляющей в экономике. Некоторые аспекты стратегии остались неизменными, такие как международное сотрудничество с соседствующими странами, в особенности с Россией, арктические исследования, а также создание программ по обучению кадров в соответствии с запросами рынка труда. В большой степени, внешняя политика Норвегии в арктическом регионе тесно взаимосвязана с ее взаимоотношениями с Россией и в ближайшем будущем будет зависеть от действий России в регионе. В заключение, стоит отметить, что по сравнению со стратегиями других государств, норвежцы внедряют наиболее социально-экономически привлекательную стратегию в Арктике.

Источники

1. Norway // The Arctic Institute [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.thearcticinstitute.org/countries/norway> (дата обращения: 18.06.2019)
2. Exports of Oil and Gas // Norwegian Petroleum [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.norskpetroleum.no/en/production-and-exports/exports-of-oil-and-gas/> (дата обращения: 10.06.2020)
3. Norway // Официальный сайт Европейской Комиссии [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/norway/> (дата обращения: 10.06.2020)
4. Companies // Norwegian Petroleum [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.norskpetroleum.no/en/facts/companies-production-licence/> (дата обращения: 10.06.2020)
5. Norway // Официальный сайт компании Equinor [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.equinor.com/en/where-we-are/norway.html> (дата обращения: 09.06.2020)
6. Annual Report 2019 // Официальный сайт компании Aker BP [Электронный ресурс] Режим доступа:

- <https://mb.cision.com/Public/1629/2765407/956c5fe9b2655afc.pdf> (дата обращения: 07.05.2019)
7. Our activities in the North // Официальный сайт компании Equinor [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.equinor.com/en/what-we-do/exploration/our-activities-in-the-north.html> (дата обращения: 07.05.2019)
8. Johan Castberg Field Development Project, Barents Sea // Offshore Technology [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.offshore-technology.com/projects/skrugard-field-development-project-norway/> (дата обращения: 07.06.2020)
9. Exploration Activity // Norwegian Petroleum [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.norskpetroleum.no/en/exploration/exploration-activity/> (дата обращения: 17.04.2019)
10. Гутенев Максим Юрьевич, Коньшев Валерий Николаевич, Сергунин Александр Анатольевич Арктический вектор Норвегии: преемственность и инновации // СЕ. 2019. №4.
11. Norway refuses to drill for billions of barrels of oil in Arctic, leaving 'whole industry surprised and disappointed' // Cockburn, H. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.independent.co.uk/environment/norway-oil-drilling-arctic-ban-labor-party-unions-a8861171.html> (дата обращения: 09.04.2019)
12. Зайков Константин Сергеевич, Калинина Марина Рудольфовна, Тамицкий Александр Михайлович, Сабуров Александр Алексеевич, Шепелев Евгений Александрович Научно-образовательное пространство Арктики: Норвегия // АиС. 2016. №23.
13. National Transport Plan 2018-2029 // Официальный сайт норвежского Министерства транспорта и связи [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.regjeringen.no/contentassets/7c52fd2938ca42209e4286fe86bb28bd/en-gb/pdfs/stm201620170033000engpdfs.pdf> (дата обращения: 09.04.2019)
14. Barents Chairmanship // Официальный сайт правительства Норвегии [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.regjeringen.no/en/topics/high-north/barents_chairmanship/id2671095/ (дата обращения: 20.05.2019)
15. Infographic Infectious Diseases // The Arctic Institute [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.thearcticinstitute.org/wp-content/uploads/2019/06/TAI-Infographic-Infectious-diseases.pdf> (дата обращения: 01.06.2020)
16. Норвежская арктическая стратегия // Официальный сайт правительства Норвегии [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf> (дата обращения: 17.01.2019)
17. Норвегия начала строить забор на границе с Россией // BBC [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-37301431> (дата обращения: 01.06.2020)

АРКТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США

Соединенные Штаты Америки изначально, в момент своего образования, не имели выхода к Северному Ледовитому Океану (СЛО). Первый исторически зарегистрированный интерес к Арктике проявил президент Адамс (1825-1829), после подписания российско-британской конвенции 1825г [1]. К тому времени уже была провозглашена Декларация принципов внешней политики США «Америка для американцев» [2], тогдашним Президентом США Монро (1817-1825), т.н. «Доктрина Монро». Идея этой Декларации также принадлежала Адамсу, который тогда был государственным секретарём. Поэтому неудивительно, что в 1867г. США проявили интерес и приобрели у России Аляску и Алеутские острова. Но после этого интерес к Аляске был непостоянным, в зависимости от ситуации. От «золотой лихорадки» в конце 19 века, через противостояние с Японией и перевалочный путь для ленд-лиза во II Мировой Войне, потом противостояние с СССР в «холодной войне» и сравнительно спокойное мирное освоение вплоть до обнаружения большого запаса углеводородных энергоносителей в 2005г и разговоров про транспортные возможности по СЛО в связи с таянием полярных льдов. После этого интерес вырос и началась активная фаза действий США в Арктике.

Промышленное освоение Аляски со времён «золотой лихорадки» не прекращалось и развивалось. Увеличивается добыча золота, серебра, меди, цинка [3]. Полвека назад началось нефтегазовое освоение: с нефтегазового месторождения на севере Аляски в Prudhoe Bay нефть транспортируется по Транс-Аляскинскому трубопроводу (Trans-Alaska Pipeline System — TAPS) на южное побережье до танкерного терминала Валдез (Valdez Marine Terminal — VMT), параллельно TAPS планируется газопровод в Nikiski (300 км западнее VMT) для его сжижения на AlaskaLNG с последующей отправкой на экспорт танкерами СПГ, а также Alaska Highway Pipeline Project для транспортировки газа через территорию Канады в США.

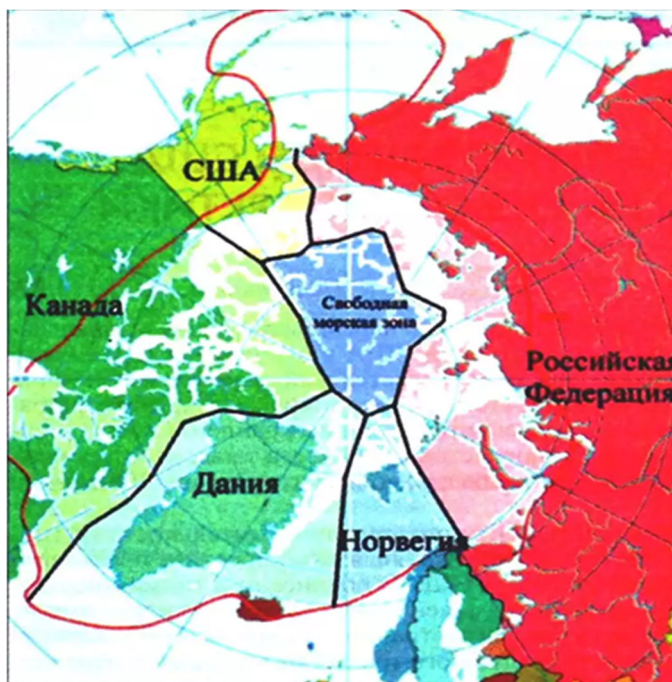
Добычные проекты в Prudhoe Bay представляют собой разветвлённую сеть скважин и трубопроводов на побережье и шельфе моря Бофорта, что не может не беспокоить природоохранные организации в мире и США, поэтому экологические вопросы освоения имеют большое значение в арктической повестке США. Этому сильно способствовали аварии танкера «Эксон Вальдес» в 1989 г. у берегов Аляски (30ти-летний «юбилей») и на скважине DH в мексиканском заливе в 2010г (10ти-летний «юбилей»).

Кроме того, с 2001 г. власти США опасаются акций международного терроризма на своей территории. Поэтому, особенно с учётом экологической опасности нефтегазовых проектов, вопросы внутренней безопасности тоже входят в перечень вопросов арктической стратегии США.

В арктическую зону США входят территории Аляски, Алеутские острова и моря СЛО (Бофорта, Берингово, Чукотское), всего около 2 млн км² (1/10 площади Арктики и 1/5 площади США). Она занимает 15% арктического сектора и имеет население 735 тыс человек [4]. США – постоянный член Арктического Совета с момента его образования в 1996 году и участник Илулиссатской Конференции 2008 года по вопросам СЛО, где 5 стран (Россия, США, Канада, Дания и Норвегия), границы которых соприкасаются с СЛО, приняли на себя исключительные обязательства ответственного управления пространствами этого региона [5].

Таким образом, США в числе 5 арктических государств, которые согласно современному международному праву имеют преимущественные основания для экономического освоения арктического шельфа. Однако, есть одна особенность. Вступившая в силу в 1994 г. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. сократила национальные границы арктических государств до 24 миль и исключительные экономические до 200 миль [6]. Но США занимают по этому вопросу особую позицию. Конвенция не ратифицирована Сенатом США, но служит базовым документом для работы с партнёрами. Эта позиция имеет свои плюсы и минусы, и она неокончательная. Периодически вопрос о ратификации Конвенции поднимается, тем более что именно на её основании США последовательно заявляют о своём праве на свободу мореплавания везде в мире и в СЛО в частности, особенно по СМП (Северный морской путь, Россия считает его проходящим в своих внутренних исторических морских водах) и СЗП (Северо-Западный Проход, Канада считает его проходящим в своих внутренних водах), а также считают центральную часть СЛО – свободной морской зоной.

Рисунок 15 Делимитация границ арктического шельфа по взглядам руководства США



Источник: [7]

Более 100 лет с момента покупки Аляски арктической стратегии у США по существу не было. В 19 веке были попытки колонизации островов в СЛО и даже исследования устья р. Лена в 1882 г., в 1897 г. администрация Мак-Кинли заявила об арктической стратегии «Great Arctic Strategy», но в период 1925-1934 гг, когда арктические государства заявляли и устанавливали свои секторы деления Арктики, США хоть и не признавали это деление, но и не оспаривали его.

Первый регулярный и системный документ по арктической стратегии в США появился в 1971 г, при президенте Ричарде Никсоне: National Security Decision Memorandum №144 United States Arctic Policy and Arctic Policy Group [8]. Затем, они стали появляться регулярно:

- 1984, Конгресс США: Arctic Research and Policy Act [9]
- 1994, Билл Клинтон: Presidential Decision Directive NSC-26 United States Policy on the Arctic and Antarctic Regions [10]
- 2009, Джордж Буш: National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive NSPD-66 / HSPD-25 Arctic Region Policy [11]
- 2013, Барак Обама: National Strategy for the Arctic Region - [12]

Год, автор, название: 1971, Ричард Никсон, National Security Decision Memorandum №144 United States Arctic Policy and Arctic Policy Group

Условия: «концепция Никсона и Киссенджера о переходе от эры конфронтации к эре переговоров; кризис Бретон-Вудской системы; необходимость экономических и политических реформ внутри США» [8]

Цели: «минимизация угроз окружающей среде; содействие взаимовыгодному международному сотрудничеству в Арктике; обеспечение защиты национальной безопасности в регионе, включая защиту принципов свободы мореплавания и авиасообщения; решение проблем коренного населения Арктики» [8].

Год, автор, название: 1984, Конгресс США, Arctic Research and Policy Act
Условия: «наличие подтвержденных и разрабатываемых запасов нефтегазовых на побережье и шельфе Арктики США и большие коммерческие возобновляемые биоресурсы; решающее значение для национальной обороны; недостаточность и фрагментированность исследований; влияние Арктики на климат на всей территории США; отставание в арктических технологиях от СССР, в том числе транспортных; необходимость исследований Арктики для улучшения жизни её жителей; возможности для международного сотрудничества» [9]

Цели: «разработка национальной политики, приоритетов, целей и федерального программного плана фундаментальных и прикладных научных исследований в Арктике; создание Арктической исследовательской комиссии для содействия арктическим исследованиям и рекомендация политики арктических исследований; создание межведомственного комитета по политике арктических исследований для разработки национальной политики арктических исследований и пятилетнего плана реализации этой политики; назначение Национального научного фонда ведущим учреждением, ответственным за реализацию политики арктических исследований» [9]

Год, автор, название: 1994, Билл Клинтон, Presidential Decision Directive NSC-26 United States Policy on the Arctic and Antarctic Regions

Условия: «хотя напряженность "холодной войны" драматически снизилась, но США по-прежнему сохраняют интересы национальной безопасности и защиты в арктическом регионе; необходимость международного сотрудничества и лидирующей роли США в совместных

международных усилиях; Арктика - это обитаемый район, в котором развитие должно выполняться экологически устойчивым образом; важность защиты уникальной среды и потенциал для научных исследований на региональном и глобальном уровне» [10]

Цели: «обеспечение национальной безопасности и внутренней безопасности в условиях окончания "Холодной войны"; защита окружающей среды Арктики и сохранение её биологических ресурсов; обеспечение экологически устойчивого экономического развития и управления национальными ресурсами в регионе; укрепление институтов сотрудничества восьми арктических стран; вовлечение коренных народов Арктики в решение вопросов которые на них влияют; расширение научного мониторинга и исследований в локальных, региональных и глобальных вопросах окружающей среды» [10]

Год, автор, название: 2009, Джордж Буш, National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive NSPD-66 / HSPD-25 Arctic Region Policy

Условия: «Изменение национальной политики в области национальной безопасности и обороны; последствия изменения климата и активизации человеческой деятельности в Арктическом регионе; создание в 1996 году и активная текущая работа Арктического совета; рост осознания того, что Арктический регион одновременно хрупок и богат ресурсами; доклад Комиссии по Арктической политике США 2005 г. о климате в Арктике и призыв активизировать государственную политику в регионе (национальная безопасность; устойчивое развитие и международная кооперации); оценка 2008 г. Национальной геологической службы США объёмов минеральных ресурсов на арктическом шельфе Аляски; активные действия Дании, Норвегии и России по изучению дна СЛО для доказательства включения образований в свою исключительную экономическую зону; Конференция 2008 г. в Илулиссате по вопросам Северного Ледовитого океана между Норвегией, Данией, США, Россией и Канадой» [11]

Цели: «обеспечение национальной безопасности и внутренней безопасности в Арктической зоне; обеспечение экологически устойчивого экономического развития и управления национальными ресурсами в регионе; защита окружающей среды Арктики и сохранение её биологических ресурсов; обеспечение экологически устойчивого экономического развития и управления национальными ресурсами в регионе; Укрепление институтов сотрудничества восьми арктических стран; вовлечение коренных народов Арктики в решение вопросов которые на них влияют;

расширение научного мониторинга и исследований в локальных, региональных и глобальных вопросах окружающей среды; акцент на проблемы морских перевозок в Арктике (безопасная, надежная и обеспеченная навигация, защита морской торговли и окружающей среды); работа с ИМО; оценка возможностей для стратегических морских перевозок и оказания гуманитарной помощи и при стихийных бедствиях» [11]

Год, автор, название: 2013, Барак Обама, National Strategy for the Arctic Region

Условия: «заявленные в National Security Strategy 2010 арктические интересы: «США - это арктическая нация с широкими и фундаментальными интересами в Арктике, для удовлетворения потребностей в области национальной безопасности, защиты окружающей среды, ответственного управления ресурсами, учёта общин коренных народов, поддержки научных исследований, укрепления международного сотрудничества по широкому кругу вопросов; текущая тенденция потепления отличается от всего что было зафиксировано ранее, сокращение ледяного покрова драматичное, резкое и неумолимое, плотный многолетний лёд уступает место тонкому сезонному, что делает большую часть региона судоходной; научные оценки технически извлекаемых традиционных запасов нефти и газа к северу от Полярного круга составляют примерно 13% неоткрытой нефти и 30% неоткрытых запасов газа в мире, а также огромные количества полезных ископаемых, в том числе редкоземельных элементов, железа и никеля, что вдохновляет на новые идеи коммерческих инициатив и развития инфраструктуры в регионе; поскольку части Арктического Океана становятся более судоходными, растёт интерес к жизнеспособности СМП и других потенциальных маршрутов включая СЗП, а также в освоении арктических ресурсов; бурное развитие арктического региона даст очень реальные проблемы, уменьшение морского льда влияет на коренное население, на рыбу и дикую природу, продолжающиеся потепление и таяние льда грозят глубокими экологическими последствиями изменения климата нижних широт, риска стабильности ледяного покрова Гренландии и оттаивания вечной мерзлоты с большим количеством метана - мощного фактора изменения климата - и загрязняющих веществ (ртуть); несогласованное развитие и последующее увеличение загрязнения - сажи или других веществ от сжигания ископаемого топлива - может иметь непредвиденные последствия для климатических тенденций, хрупкой экосистемы и жителей Арктики; крайне важно, чтобы Соединенные Штаты активно устанавливали

национальные приоритеты и цели для арктического региона» [12].

Цели: «продвижение интересов США в сфере безопасности (в науке, экономике, обороне, энергетике), через: развитие и адаптацию арктической инфраструктуры и стратегических возможностей (односторонне и совместно), повышение осведомленности об арктическом домене, сохранение свободы мореплавания и воздухоплавания; ответственное управление в Арктике: охрана окружающей среды, сохранение её ресурсов, сбалансированное и осторожное управление на основе применения научных и традиционных знаний и целостном подходе; картография, открытые морские пути для коммерции и науки, локализация и реагирование на аварии, прогнозирование; укрепление международного сотрудничества: путём двусторонних и многосторонних связей с арктическими и неарктическими странами добиваться решений в общих интересах, через Арктический Совет, ИМО, присоединение к Конвенции ООН по морскому праву; руководящие принципы: а) мир и стабильность, сохранение бесконфликтности, совместные решения, сохранение принципов свободы мореплавания и воздухоплавания, б) принимать решения на наилучшей доступной информации, самых современных пониманиях и прогнозах, в) инновации для инвестиций в научные исследования, новое мышление о ГЧП и многонациональных отношениях, г) консультации и координации с коренными жителями Арктики на доверии, уважении и общей ответственности» [12].

Таким образом, в 2020 г. США действует по Арктической Стратегии, разработанной и утвержденной в 2013 г.

Данная Стратегия не раскрывает механизмов её реализации, но в 2014 г. был выработан документ, регламентирующий процесс выполнения Стратегии, под названием «План имплементации национальной Стратегии для Арктического региона» Арктики «Implementation Plan for The National Strategy for the Arctic Region» [13]:

- Продвижение интересов США в сфере безопасности
- Развитие арктической инфраструктуры и стратегических возможностей
- Приготовление к усилению активности в морской сфере
- Поддерживать развивающиеся авиационные требования
- Развивать коммуникационную инфраструктуру в Арктике

- Повысить осведомленность по Арктическому домену
- Сохранение свободы мореплавания в Арктических морях
- Поддержание права проводить морские операции в замерзающих водах
- Содействие международному праву и свободе мореплавания
- Обеспечение будущего энергетической безопасности Соединенных Штатов
- Продолжение развития возобновляемых источников энергии
- Обеспечение безопасного и ответственного развития невозобновляемых энергоресурсов
- Добиться ответственного руководства Арктическим регионом
- Охрана окружающей среды Арктики и сохранение природных ресурсов Арктики
- Сохранение арктических экосистем
- Улучшение предотвращения, локализации и реагирования на разливы опасных материалов
- Использование интегрированного управления Арктикой, чтобы сбалансировать экономическое развитие, охрану окружающей среды, и культурные ценности
- Улучшение понимания Арктики с помощью научных исследований и традиционных знаний
- Разработка структуры наблюдений и моделирования для поддержки прогнозирования и планирования морского льда
- Внедрение Пилотной распределенной биологической обсерватории в Тихоокеанской Арктике
- Развитие комплексных исследований экосистем в море Бофорта и Чукотском море
- Улучшение понимания ледниковой динамики
- Понимание процессов наземной экосистемы
- Расследование пожаров в дикой природе в Арктике
- Понимание атмосферных процессов для улучшения прогнозов климата

- Поддержка циркумполярной системы наблюдений в Арктике
- Интеграция арктических региональных моделей
- Повышение устойчивости, благосостояния, культурного и языкового наследия Арктического сообщества
- Понимание здоровья человека в Арктике
- Картография Арктического региона
- Укрепление международного сотрудничества
- Следование договоренностям, способствующим общему процветанию Арктики, защите окружающей среды Арктики и повышению безопасности
- Содействие обеспечению готовности, предотвращения и реагирования на загрязнение арктической нефтью на международном уровне
- Укрепление Арктического Поиска и Спасения
- Предотвращение нерегулируемого рыболовства в открытом море в Арктике
- Сокращение переноса загрязняющих веществ
- Выявление и оценка рисков и воздействий инвазивных видов
- Содействие научным исследованиям и мониторингу
- Работа через Арктический совет по продвижению интересов США в Арктическом регионе
- Разработка надежной повестки дня очередного председательства США в Арктическом совете
- Сокращение выбросов сажи в Арктике
- Присоединение к Конвенции по морскому праву и смежным вопросам
- Определение внешнего предела расширенного континентального шельфа США
- Принятие решения по морской границе в море Бофорта
- Сотрудничество с другими заинтересованными сторонами
- Ускоренная разработка и принятие Полярного кодекса Международной морской организации (ИМО)
- Содействие управлению арктическими водными путями

- Непрерывная оценка и адаптация

Крайний срок выполнения для отдельных задач 2018 г., а план должен пересматриваться через 5 лет после старта, то есть в начале 2019 г. Надо ждать объявления результатов и уточнения, но уже готовится новая Стратегия, ибо Арктика - настолько важный регион, что каждый очередной президент США не может обойтись без своей Арктической стратегии. И Трамп - не исключение из этого правила. Он начал с Гренландии [14].

Кроме того, в дополнение и продолжение национальной стратегии, собственную арктическую стратегию имеет ряд силовых структур США:

1. Береговая охрана: «United States Coast Guard / Arctic Strategic outlook» (2019) [15],
2. Военно-морские силы: «The United States Navy / Arctic Roadmap for 2014 to 2030» (2014) [16],
3. Министерство обороны: «Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy/ June 2019 [17].

Арктическая стратегия береговой охраны является прикладным инструментом для констатации изменяющихся условий в Арктике и задач для выполнения миссии. Миссией является [15]:

1. Защита жизненно важных интересов нации,
2. Поддержание основанного на международном праве порядка в морской сфере,
3. Сотрудничество в целях уменьшения конфликтов и рисков,
4. Защита арктических общин, окружающей среды и экономики страны.

Новыми задачами являются:

1. Расширение возможностей для эффективной работы в динамично изменяющейся арктической области (в первую очередь через необходимые тяжелые ледоколы, надежную связь и всестороннюю осведомленность в морской сфере),
2. Укрепление международного правопорядка (в первую очередь противостояние России и Китаю, которые объявили регион национальным приоритетом),
3. Внедрение инноваций и адаптация для содействия устойчивости и процветанию, предоставления критически важных услуг, включая поиск и спасание, управление

инцидентами, правоохранительную деятельность и безопасность на море, в этом отдаленном регионе.

На принципах:

1. сотрудничества с Арктическими нациями, партнёрами и союзниками с арктическими интересами, для сохранения Арктики бесконфликтным регионом,
2. единства усилий для продвижения интересов США в Арктике и обеспечения лидерства в арктическом сообществе, укрепление взаимодействия с Министерством обороны и другими военными службами США,
3. использования новейших технологических достижений в морской отрасли в сочетании с инновационной политикой для противодействия стратегическим конкурентам.

Арктическая дорожная карта ВМС США имеет следующие ключевые цели [16]:

1. обеспечение суверенитета США в Арктике и обороноспособности страны,
2. предоставить ВМС готовность реагировать на кризисы и непредвиденные обстоятельства,
3. охранение свободы мореплавания,
4. содействие партнерским отношениям со структурами правительства США и союзниками.

Для их осуществления разработаны программы, в том числе техпереоснащения флота и его инфраструктурной составляющей, подготовки к выполнению задач в северных условиях. «Дорожная карта» рассчитана на период до 2030 г. и учитывает изменения как в концептуальной основе национальной политики США в Арктике, так и изменение региональных условий.

Стратегические задачи защиты интересов США в Арктике Министерством обороны являются наиболее поздними из вышеупомянутых, поэтому они наиболее сильно отличаются от «Национальной Стратегии Арктического Региона» 2013 г. В данном документе особо подчёркнут акцент на конкуренцию с Китаем и Россией как основной вызов долгосрочной безопасности и процветанию США и выдвинуты следующие цели [17]:

1. Желаемое конечное состояние Арктики – безопасный и стабильный регион, в котором защищены национальные интересы, сама страна, и арктические нации работают в сотрудничестве над решением общих проблем,

2. При сохранении конкурентных военных преимуществ в АТР, сохранять надежное сдерживание в Арктике, быстро выявлять угрозы и эффективно на них реагировать, формировать среду безопасности для смягчения перспективы этих угроз в будущем,
3. Путём сотрудничества с союзниками укреплять общий подход к региональной безопасности и сдерживать стремление конкурентов изменить существующий правопорядок, и, если необходимо, побеждать агрессию большой мощности и решать центральную проблему размывания конкурентного преимущества в отношении Китая и России.
4. Стратегические пути для поддержки конечных целей:
 - повышение осведомлённости об Арктике,
 - расширение арктических операций,
 - укрепление правопорядка в Арктике.

Уточнены меняющиеся условия в Арктике:

- физические изменения окружающей среды: уменьшение ледового покрова, повышение температуры в СЛО в два раза быстрее чем в мире,
- при возможности многостороннего сотрудничества для решения общих проблем, констатация претензий России и Канады на признание СМП и СЗП их внутренними суверенными водами, рост военной активности России в Арктике, усиление присутствия Китая в Арктике и его претензии на статус околорктической страны с возможностью военного присутствия, попытки Китая изменить управление Арктикой экономическими рычагами,

Кроме того, обновлены и средства, которые Министерство обороны намерено использовать для достижения своих целей:

- Расширять возможности вооруженных сил США для защиты США и осуществления суверенитета, но при этом разумно устранять риски, для поддержания правопорядка без разжигания стратегической конкуренции;
- Усиливать сдерживание в регионе, созданием гибких, способных экспедиционных сил способных проецировать силу в регионе так же как в других регионах мира;

- Укреплять альянсы и партнерства, но в первую очередь с соблюдением интересов США нежелезничем на основе паритетного подхода;
- Сотрудничать с другими госорганами США для поддержки безопасности, в первую очередь с береговой охраной, инвестиций в строительство ледоколов;
- Взаимодействовать и сотрудничать с коренными нациями Арктики и Аляски, с учётом их взглядов на развитие региона;
 - Привлекать государственных, частных и международных партнеров для повышения осведомленности в Арктике;
- Расширять арктические операции, в том числе с союзниками и партнёрами, в том числе для реагирования на возможные местные массовые инциденты и стихийные действия,
 - Развивать инфраструктуру и возможности Министерства обороны в Арктике в соответствии с меняющимися условиями и потребности;
- Улучшать коммуникации и средства разведки, средства прогнозирования метеорологических, океанографических и атмосферных условий,
- Сохранять свободу мореплавания в Арктике;
 - Поддерживать международные институты, которые способствуют региональному сотрудничеству и верховенству закона.

Не дожидаясь опубликования этой стратегии, но в соответствии с ней по букве и духу, на лето-осень 2019 года ещё весной были запланированы учения с расширением операций, в том числе с проходом военных кораблей по Северо-Западному проходу, территорию которого Канада считает своими суверенными водами [18].

Таким образом, во всех арктических стратегиях США видна повторяемость и преемственность целей и методов их достижения. Обеспечение национальной безопасности и защиты страны, продвижение беспрепятственного и безопасного морского и воздушного трафика, международное сотрудничество и защита окружающей среды, изучение научных проблем и знаний коренных народов – в том или ином виде присутствуют во всех стратегических документах. Важная роль Арктических границ, приверженность правилам свободы мореплавания и воздухоплавания, необходимость иметь вооруженные силы в Арктике в постоянной готовности

к решению поставленных задач объясняют наличие Стратегий ВМС, Береговой охраны и Министерства обороны. Тем не менее, видно, что период существования США как арктического государства можно условно разделить на 2 этапа: 1867-1971 гг. и 1971-настоящее время.

Первый период, 1867-1971 гг. США не придавали большого значения развитию Аляски и других своих арктических территорий, делая упор в первую очередь на их количественное развитие и закрепление границ. То есть, преобладал экстенсивный вектор развития.

С 1971 г. и до наших дней, разработано 5 стратегических документов только высшего уровня (1971, 1984, 1994, 2009, 2013 гг.) и ряд вспомогательных. Это говорит о возрастающем внимании к региону в мире вообще и в США в частности. Таким образом, начал преобладать интенсивный вектор развития.

Какие же итоги реализации этих Стратегий и директив?

Внешнеполитическое направление

По одной из аналогий, дипломатия является «перчаткой на железном кулаке». Она служит фундаментом и вспомогательным средством для достижения целей по другим составным частям: военной, научно-экологической, социально-экономической.

Несмотря на декларацию работать в рамках двусторонних и многосторонних соглашений и институтов, а также по международным правовым нормам, нельзя не отметить избирательный подход США к принципам взаимодействия с партнёрами.

Так, в Директиве 2009 г. отмечено что Договор по Арктике (такой же как по Антарктике) не нужен, а Арктический Совет должен оставаться форумом высокого уровня и не должен быть преобразован в международную организацию. При том что во всех директивных документах США записано стремление к ратификации Конвенции ООН по Морскому праву 1982 г., она не ратифицирована, т.к. обязанности по ней входит в противоречие с одним из основных постулатов внешней политики США – свободы судоходства, который основан на глобальных экономических интересах США. Это, однако не мешает США пользоваться положениями Конвенции для подчёркивания обязательств тех партнёров, которые её ратифицировали, в частности требовать свободного прохода по СМП и СЗП.

У США есть ряд двусторонних соглашений с соседними странами. С Канадой и Данией это совместное с 1958 г.

Командование воздушно-космической обороны Северной Америки NORAD. С Канадой - по научным исследованиям, охране окружающей среды, энергетике, рыболовству, проблемам коренного населения Арктики, совместному (с кораблями ВМФ Канады) патрулированию арктических вод.

Однако, у США есть также ряд нерешенных вопросов в Арктике, с Канадой и Россией. С Канадой это разногласия по делимитации части моря Бофорта и статусу Северо-Западного прохода, на который Канада заявляет свои суверенные права вопреки мнению США что этот путь должен подчиняться международному законодательству. В 1988 г. было заключено соглашение о кооперации, по которому суда США обязаны получать у Канады разрешение на проход по этим водам (не распространяется на военные корабли, в первую очередь АПЛ). Менее конструктивно развиваются арктические взаимоотношения США с Россией. В 2014 г. США наложили санкции на ряд секторов производства (секторальные санкции), в том числе по арктическому шельфу. Вначале ограничения касались поставок оборудования, потом и услуг. В результате было прекращено сотрудничество компаний ExxonMobil и Роснефть. По аналогии со статусом Северо-Западного Прохода в Канаде, такие же претензии у США и к России по Северному Морскому Пути и напоминания что «Россия не ратифицировала соглашение Бейкера-Шеварднадзе 1990 года по разграничению в Беринговом и Чукотском и морях между США и СССР» [19]. Однако, несмотря на эти сложности, в областях науки, безопасности, навигации и охраны окружающей среды взаимодействие продолжается.

Военное направление

Защита границ и расширение территорий закреплены в «Доктрине Монро» 1823 г. В соответствии с ней, развитие инфраструктуры на северных границах США проходит в том числе с целью размещения и оперативного перемещения военных частей и систем вооружений:

1. NORAD – объединённая система аэрокосмических сил США и Канады, задача которой - обеспечение контроля пространства со стороны Арктики, раннее предупреждение о ракетном и авиационном нападении, противовоздушная и противоракетная оборона Северной Америки. Введена в строй, постоянно расширяется и модернизируется с 1958 г.
2. Надводный флот (2 ледокола) и подводный флот (АПЛ).
3. После выхода из Договора о Противоракетной обороне в 2002 году, начато создание системы ПРО на Аляске.

- Развёртывается с 2012 г., в форте Грили, форте Клир, на о. Шемия (Алеутские о-ва).
4. На территории Аляски расположен Северный военно-тренировочный центр (The Northern Warfare Training Center, NWTC), осуществляющий с 1941 года обучение военного персонала США действиям в арктических условиях.
 5. Патрульные самолёты P-8A «Посейдон», которые также используются для борьбы с субмаринами.
 6. 16000 человек регулярного армейского персонала и 3700 резервистов.
 7. В приарктических территориях США, Норвегии и Канады развернуты компоненты противолодочной системы SOSUS (SOund SURveillance System).

Составной частью военной политики США в Арктике является взаимодействие с арктическими государствами-членами НАТО, а также внеблоковыми Швецией и Финляндией. Организуются совместные военные учения.

Наибольшее взаимодействие у США в арктической зоне с Канадой, что понятно и очевидно: помимо общих условий, немаловажным фактором является количественно и качественно лучшее оснащение береговой охраны и ВМФ Канады надводными судами ледового класса.

Научно-экологическое направление

Необходимость сохранения и защиты окружающей среды отражены в каждом из стратегических документов по Арктике. Заявляется ответственное управление регионом. Это и усиленные природоохранные меры при разведке, добыче и транспортировке минеральных ископаемых в арктической зоне США, и развитие альтернативной энергетики в США вообще и в Арктике в частности.

Правда, с приходом президента Трампа, природоохранное направление перестало быть решающим. Отмена указа Обамы на запрещение расширения добычи на шельфе Арктики, восстановление выдачи лицензий на поиск и добычу, заявление о выходе из Парижского Соглашения, обсуждение возможности добычи полезных ископаемых в Национальном Арктическом заповеднике – всё это ослабляет данную часть арктической стратегии.

Социально-экономическое направление

Роль Аляски в экономике США в 21 веке фрагментарна, экологические вопросы занимают больше внимания чем освоение полезных ископаемых. Большие нефтегазовые ресурсы на шельфе Аляски разведаны более 10 лет назад. В настоящий момент они уточнены. Если в 2008 г. была оценка в 90 млрд бар. нефти, 1,67 трлн куб. футов газа, 44 млрд бар. газового конденсата [20], то в 2015 г. оценка даёт около 100 млрд бар. нефти, природного газа и конденсата в нефтяном эквиваленте [21]. Больше - только в России. Но, добывающая промышленность США (в том числе нефтегаз) занимает очень малую часть ВВП США (около одного процента) и доля Аляски в нём – единицы процентов. Ресурсы арктической части США служат резервом национальной энергетики для обеспечения потребности при возможных непредвиденных обстоятельствах.

Разведка и добыча углеводородов на Аляске находятся в точке бифуркации. С одной стороны, Трамп отменил запрет Обамы на расширения добычи нефти и газа в Арктике [22], и это составляющая новой энергетической политики США [23]. С другой, этому препятствуют активисты коренного населения и природоохранные сообщества. Такая ситуация делает невозможными долговременное планирование и инвестиции. Кроме того, влияет конъюнктура нефтяных цен: в ледовых арктических условиях добыча нефти при цене 60 долл./бар. нерентабельна.

Аляска занимает 46 место по доле в ВВП страны с 0,3%. Её экономика сильно зависит от добычи полезных ископаемых и от федеральных дотаций. При падении цены нефти в 2 раза в 2015 г. экономика штата рухнула [24].

Предложенный Трампом программа развития энергетики [25] должен был увеличить количество рабочих мест и налогов в бюджет Аляски за счёт подъёма нефтегазовой промышленности. Но «Суд признал незаконным указ Трампа о добыче нефти на Аляске» [26], а у газового сектора на Аляске – очень долгая, но трудная судьба, поэтому ожидать что природный газ станет локомотивом развития Аляски – не стоит [27].

Арктическая стратегия США на новом этапе

Приход к власти Трампа с повесткой реиндустриализации страны, не мог не изменить акценты в арктической политике. Отменен мораторий на выдачу новых лицензий на разведку и добычу на шельфе в Арктике. Анонсировано строительство завода по производству 20млн.тонн СПГ на южном берегу Аляски и газопровода для него с северного берега. Однако,

выход из Парижского соглашения, предложения разрешить добычу работы в Национальном Арктическом заповеднике и другие инициативы Трампа встречают противодействие. Многие штаты объявили о несогласии с выходом из Парижского соглашения и продолжают активно развивать ВИЭ. Углеводородное сырьё, добываемое на северном берегу Аляски, необходимо транспортировать на юг, а строительству трубопроводов препятствуют природоохранные организации и коренное население Аляски. В условиях назревающего энергетического перехода есть риск в наращивании добычи углеводородов в американской Арктике. То же касается добычи и других полезных ископаемых на Аляске.

Таким образом видно, что основные направления арктической политики последние полвека остаются преимущественно неизменными, хотя и подвержены эволюции.

Источники

1. Convention Between Great Britain and Russia // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://explorenorth.com/library/history/bl-ruseng1825.htm> (дата обращения: 06.06.2020).
2. Доктрина Монро. История США в документах // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/19/doktrina-monro.php> (дата обращения: 06.06.2020).
3. The Economic Impacts of Alaska's Mining Industry // Официальный сайт штата Аляска [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.alaska.edu/files/bor/120412Ref04_AK_Mining_Industry_Economic_Impacts.pdf (дата обращения: 06.06.2020).
4. Штат Аляска. Энциклопедия США // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infoamerica.ru/shtat-alyaska.html> (дата обращения: 06.06.2020).
5. Декларация Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана, Илулиссат, Гренландия, 27–29 мая 2008 года. // Публичный ресурс Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/soviet-gosudarstv-barenceva/evroarkticeskogo-regiona-sber/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/336068 (дата обращения: 06.06.2020).
6. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву // Официальный сайт Организации Объединённых Наций [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 06.06.2020).
7. Федосеев А. Доктринальные взгляды США и Канады на освоение Арктики // Зарубежное военное обозрение №6, 2013, с. 3-9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pentagonus.ru/publ/doktrinalnye_vzglyady_ssha_i_kanady_na_osvoenie_arkтики_2013/112-1-0-2424 (дата обращения: 06.06.2020).
8. National Security Decision Memorandum 144 // The Federation of American Scientists (FAS) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://fas.org/irp/offdocs/nsdm-nixon/nsdm-144.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

9. Arctic Research and Policy Act of 1984 (amended 1990) // National Science Foundation [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nsf.gov/geo/opp/arctic/iarpc/arc_res_pol_act.jsp (дата обращения: 06.06.2020).

10. Presidential decision directive NSC-26/HSPD-25 // The Federation of American Scientists (FAS) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fas.org/irp/offdocs/pdd/pdd-26.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

11. National security presidential directive / NSPD -- 66 // The Federation of American Scientists (FAS) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

12. National strategy for the arctic region // The White House President Barack Obama archive [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf (дата обращения: 06.06.2020).

13. Implementation Plan for The National Strategy for the Arctic Region // The White House President Barack Obama archive [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/implementation_plan_for_the_national_strategy_for_the_arctic_region_-_fi...pdf (дата обращения: 06.06.2020).

14. Briefing on the Administration's Arctic Strategy // US Department of State [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.state.gov/briefing-with-senior-state-department-official-on-the-administrations-arctic-strategy/> (дата обращения: 06.06.2020).

15. United States coast guard arctic strategic outlook. The United States Coast Guard's Vision for the Arctic Region // U.S. Department of Homeland Security official site [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.uscg.mil/Portals/0/Images/arctic/Arctic_Strategic_Outlook_APR_2019.pdf (дата обращения: 06.06.2020).

16. The United States Navy Arctic Roadmap for 2014 to 2030 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://info.publicintelligence.net/USNavy-ArcticRoadmap.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

17. Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy. Office of the Under Secretary of Defense for Policy // The US Department of Defence official site [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://media.defense.gov/2019/Jun/06/2002141657/-1/-1/1/2019-DOD-ARCTIC-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 06.06.2020).

18. Ben Kesling, U.S. Navy Plans to Extend Its Reach in the Arctic // The Wall Street Journal [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/u-s-navy-plans-to-extends-its-reach-in-the-arctic-11556757604> (дата обращения: 06.06.2020).

19. А.Фененко Северный бастион // Прямые инвестиции №1-2/2014 с.60-65 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/severnyy-bastion/viewer> (дата обращения: 06.06.2020).

20. USGS Publications Warehouse [Электронный ресурс]. Режим доступа: 20. Circum-Arctic Resource Appraisal: Estimates of Undiscovered Oil and Gas North of the Arctic Circle // <https://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

21. Arctic Potencial. Realizing the Promise of U.S. Arctic Oil and Gas

Resources // National petroleum council of U.S. Department of Energy official site [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.npcarcticreport.org/pdf/AR-Executive_Summary-Final.pdf (дата обращения: 06.06.2020).

22. Presidential Executive Order Implementing an America-First Offshore Energy Strategy. The White House Office of the Press Secretary // The Climate Change and Public Health Law Site [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://biotech.law.lsu.edu/blog/EO-America-First-Offshore-Energy-Strategy.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

23. Energy & Environment // The White House official site [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/issues/energy-environment/> (дата обращения: 06.06.2020).

24. Neal Fried. The North slope oil patch // Alaska economic trends February 2018 p.5 Alaska Department of labor & workforce development official site [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://labor.alaska.gov/trends/feb18.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

25. An America First Energy Plan // [Электронный ресурс]. Режим доступа: webarchive.library.unt.edu/web/20170121093748/https://www.whitehouse.gov/america-first-energy (дата обращения: 06.06.2020).

26. Суд признал незаконным указ Трампа о добыче нефти на Аляске // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/656390> (дата обращения: 06.06.2020).

27. Сланцевая революция и глобальный энергетический переход / Под ред. Н. А. Иванова. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2019. с. 178-181

АРКТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ФИНЛЯНДИИ

Население в Арктике в мире составляет около 4 млн. чел. и из-них доля коренного населения составляет 10%. В Арктической части территории Финляндии живут коренные жители Саамы. Они проживают на территории Финляндии, Швеции, Норвегии и России. Саамы являются единственным коренным народом в Европейском союзе. Общая численность населения саамов составляет 82-97 тыс. чел., из которых в Финляндии проживают около 10 тыс. чел., при этом почти половина из них живет на исторической родине саамов. С 1996 г. саамы, проживающие на своей малой родине, в соответствии с конституцией Финляндии, имеют культурную автономию в отношении своего языка и культуры. Они также имеют право сохранять и развивать свой язык и культуру, следовать традиционному для их народности образу жизни [1]. Саамский язык, также называемый лаппским, входит в финно-угорскую группу уральской языковой семьи. Преобладающим языком выступает северосаамский – на нем говорит около двух третей всех саамов, проживающих в самой северной части Финляндии, Швеции и Норвегии. На восточном саамском говорят в России на Кольском полуострове и две группы в восточной Финляндии: инари и сколты. Южносаамский используется несколькими людьми в центральной Норвегии и северной части центральной Швеции. Восточносаамскому и южносаамскому языкам угрожает исчезновение [2].

Арктические исследования в Финляндия

Высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты Финляндии, занимающиеся изучением Арктики и смежными узкоспециализированными областями, внесены в перечень Министерства иностранных дел «Арктическая экспертиза в Финляндии». Финляндия обладает первоклассной арктической исследовательской инфраструктурой в поселках Соданкюля и Паллас, а также в других местах. Ледоколы, эксплуатируемые компанией «Arctic Shipping», пригодны для исследовательских целей – они неоднократно перевозили исследователей, изучающих ледовые условия Северного морского пути, в море Бофорта и в Чукотском море. На Университет Хельсинки приходится значительная часть финских исследований по Арктике, например, в области геологии, географии и физики. В университетах Хельсинки, Оулу и Турку работают исследовательские подразделения севера Финляндии. В инженерном факультете Университета Аалто проводится исследовательская деятельность, которая сосредоточена на изучении льда, снега, вечной мерзлоты и их влияния на конструкции и транспортные средства. Одна из ключевых

областей исследований связана с арктическими морскими технологиями и зимней навигацией, которые важны для Финляндии, так как представляют широкие возможности ведения бизнеса для компаний, занимающихся международной торговлей.

Кроме того, университет Лапландии является самым северным университетом в Европейском союзе. Он проводит исследования населения Арктики, сообществ, окружающей среды, искусства, дизайна и их взаимодействия. В университете Лапландии также находится Международный секретариат Университета Арктики, который отвечает за координацию сотрудничества между университетами, политехническими и другими образовательными организациями стран Арктики. Арктический центр Университета Лапландии фокусируется на глобальных изменениях климата, устойчивом развитии, законодательстве по охране окружающей среды и защиты прав меньшинств в регионе. Другой ВУЗ региона – Лапландский политехнический университет – специализируется на исследованиях, обучении и развитии устойчивого лесопользования; координации использования природных ресурсов и управлении низкотемпературными условиями.

Помимо этого, на всю страну возложена ответственность за социальные и правовые исследования, связанные с саамским народом. Саамский институт образования (Sámi oahpahusguovddáš) является многопрофильным образовательным учреждением, продвигающим обучение саамскому языку и культуре, а также предлагающим широкий спектр профессиональной подготовки. Институт Giellagas университета Oulu также несет общенациональную ответственность за предоставление образования на саамском языке и культуре, ведет исследование истории и общественного строя саамов. Университет Oulu является международным научным университетом, занимающимся исследованием северных и арктических проблем в нескольких областях науки. Расположенное в Oulu подразделение Финского института гигиены труда изучает возможности человека работать в условиях низких температур и влияние холода на способность к действию, проводит исследования по оценке и управлению вредными воздействиями низких температур. Горная школа Oulu и Северная горная школа, созданные в сотрудничестве с Университетом Лулео, отвечают растущим потребностям горнодобывающей промышленности. Геофизическая обсерватория Соданкюля – национальный институт, подчиненный Университету Oulu.

Институт охраны окружающей среды Финляндии (SYKE) участвует в ряде проектов Арктического совета по сбору данных об экологических токсинах, изменении климата и кратковременных климатических воздействиях (SLCF). Региональная лаборатория центра радиационной и ядерной безопасности Финляндии (STUK) является самой северной лабораторией в Европейском союзе по контролю радиоактивности. Он также является частью сети мониторинга и оценки окружающей среды в арктических районах [3].

Коммерческая деятельность Финляндии в Арктике

Финляндия является одной из ведущих стран мира по судоходству, зимней навигации и добыче природных ресурсов с морского дна в Арктике. Финляндия производит современные арктические ледоколы и специализированные морские суда. Ряд ведущих инжиниринговых фирм в Финляндии проектируют и разрабатывают решения для морской логистики, оффшорных применений и ряда арктических судов. Финские специалисты имеют большой опыт работы в условиях зимней навигации и связанной логистике, ледокольном деле, мониторинге и управлении морскими перевозками, а также в службах информации о погоде и льдах. Основными экспортными рынками для арктических морских технологий являются Канада, Норвегия, Россия, США и Китай. Биоэнергетика и арктическая ветроэнергетика являются еще одной областью, в которой Финляндия имеет значительный опыт и участвует в основных деловых операциях. Ряд компаний с большим потенциалом работают в секторе солнечной энергетики и переработки, в то время как другие обладают передовым опытом в области гидроэнергетики.

Важность Арктики и формирование стратегии по Арктике в Финляндии

В 2013 г. Финляндия опубликовала свою новую Арктическую стратегию. Главная цель Финляндии в этом регионе – содействовать росту и развитию региона на конкурентных началах и с учетом уникальности местной окружающей среды. В основе новой финской арктической стратегии лежат четыре направления политики, обозначенные правительством:

Арктическая страна, арктический опыт, устойчивое развитие и экологические аспекты, а также международное сотрудничество.

Ее краеугольным принципом стало позиционирование Финляндии в качестве пионера устойчивого развития в регионе. Также в стратегии определяется ряд целей арктической политики страны и предлагаются пути по их достижению. Финляндия обладает разносторонним опытом деятельности в Арктике и крайне заинтересована в том, чтобы и дальше участвовать в развитии региона. В отличие от предыдущей стратегии 2010 г., которая была ориентирована на выстраивание внешних связей, новая стратегия охватывает более широкий круг вопросов, а именно:

Укрепление позиций Финляндии в Арктическом регионе; создание новых возможностей для бизнеса; защита окружающей среды Арктики; поддержание безопасности и стабильности в регионе; сохранение особого положения северного региона Финляндии; международное сотрудничество; интересы местных жителей; образование; исследование; экономика; инфраструктура и арктическая экспертиза. Соблюдение прав коренных народов также является ключевым элементом арктической политики Финляндии.

Развитие стратегии Финляндии по Арктике в 2010-х гг.

За это десятилетие финская арктическая стратегия прошла 5 важных этапов в этом направлении [4]:

- программа правительства премьер-министра Юрки Катайнена, объявленная 22 июня 2011 г.;
- одобрение правительством Арктической политики в октябре 2012 г.;
- стратегия Финляндии для Арктического региона 2013 г.;
- обновление стратегии в 2016 г.;
- одобрения плана действий на 2017 г.

Правительственная программа Финляндии была представлена на обсуждение в 2011 г. и принята правительством в октябре 2012 г. Правительственная программа была объявлена 22-ого июня 2011 г. и она делает отсылку к Арктической стратегии путем прогнозирования усилий и мер по внедрению данной программы. Стратегия 2013 г. была пересмотрена в 2016 г. с точки зрения целей и ключевых приоритетов правительственной программы. В марте 2017 г. правительство утвердило план действий по обновленной Арктической стратегии – в нем содержатся конкретные меры для поставленных целей и там, где это

возможно, приводятся графики последовательного достижения этих целей. [1][5]

Финляндия - лидер Арктической политики ЕС

Финляндия входит в число восьми стран, у которых есть территории за Полярным кругом, и является одной из основательниц Арктического совета, где председательствовала в 2017-2019 гг. В ходе своего председательства Финляндия сделала упор на развитие сотрудничества в Арктике, особенно в области охраны окружающей среды, метеорологии, связи и образования.

Правительство страны намерено стать ведущим игроком в международной арктической политике как в Европейском союзе, так и во всем мире. Например, наряду со Швецией и Данией, как одной из трех стран ЕС, которые имеют территории за Полярным кругом, она возглавляет формирование арктической стратегии ЕС. Финляндия также видит в ЕС ключевого участника арктического региона и поддерживает усилия по консолидации общеевропейской арктической политики. В рамках ЕС Финляндия стремится продвигать сотрудничество в Арктике, как один из приоритетов внешних связей ЕС.

Арктический совет является наиболее важным форумом, охватывающим весь арктический регион. На государственном уровне сотрудничество в Баренц-регионе осуществляется Советом Баренцева и Советом Евроарктического региона. Целью организации является содействие стабильности и устойчивого развития в регионе, который охватывает северные районы Финляндии, Швеции, Норвегии и северо-западные районы России. Баренцево сотрудничество продвигает прагматичную региональную точку зрения по поводу более всеобъемлющего сотрудничества в Арктике [6].

Сеть с названием «Team Finland» продвигает Финляндию и ее интересы за рубежом: внешнеэкономические связи, интернационализация финского бизнеса, бренд страны и внутренние инвестиции. Цель – объединить все ключевые органы власти и организации, повысить эффективность их сотрудничества и предоставить клиентам легкий доступ к широкому спектру услуг [7]. «Northern Dimension» основано как равноправное партнерство между ЕС, Россией, Норвегией и Исландией. Работа, проводимая в рамках партнерства, предполагает различные формы сотрудничества. «Northern Dimension» и связанные с ним партнерства представляют собой форум для совместного решения вопросов, касающихся северной части Европы, а также площадку для практического сотрудничества. Например, в рамках партнерских программ

реализуются проекты по водоснабжению и водоотведению в Архангельске, Мурманске и Петрозаводске [1].

Россия является очень важным партнером для Финляндии в экономическом, географическом и стратегическом аспектах. Россия и Финляндия участвуют в Арктическом партнерстве, которое было основано главами государств в 2010 г. для активизации сотрудничества между арктическими странами. Более тесное сотрудничество между финскими и российскими сторонами, заинтересованными в финансировании инноваций, может значительно облегчить запуск совместных проектов частного сектора с целью использования возможностей для бизнеса в Арктическом регионе. Поскольку Россия является основным экономическим партнером для финской арктической энергетической экспертизы, требуется более тесное сотрудничество между финскими и российскими компаниями. Также необходимо более тесное взаимодействие между министерствами энергетики двух стран, а также на местном уровне. Налаживаются партнерские отношения между научно-исследовательскими институтами, технологическими центрами и частными компаниями [8]

Судостроительная компания Arctech Helsinki Shipyard была основана в 1865 г., и с тех пор выпустила более 500 судов. Компания специализируется на технологии судостроения в Арктике и строительстве специальных судов для арктических условий. Верфь поставила 60% ледоколов, эксплуатируемых по всему миру, и принадлежит Российской Объединенной судостроительной корпорации (ОСК). Arctech объединяет кластеры морской индустрии России и Финляндии. Смена владельца происходила несколько раз. Наконец в 2010 г. верфь была восстановлена в названии Arctech Helsinki Shipyard Oy после того, как дочернее предприятие корейского судостроительного предприятия STX Finland Oy и Российская объединенная судостроительная корпорация подписали соглашение о создании совместного предприятия. Неделю спустя российская морская судоходная компания «Совкомфлот» заказала у Arctech два многофункциональных ледокольных судна снабжения. Сегодня 100% акций верфи Arctech Helsinki Shipyard Oy принадлежат российской стороне, так как в 2014 г. Объединенная судостроительная корпорация приобрела половину акций у STX Finland Oy [9] В 2018 г., Arctech Helsinki Shipyard Oy продал свою компанию. Они передали 100% своих акций новой компании Helsinki Shipyard Oy. Российская компания Algador Holdings Ltd. купила все акции Helsinki Shipyard Oy и стала владельцем судостроительной компании Helsinki Shipyard [10].

Гидрометеорологическая обсерватория Тикси – трёхстороннее партнерство главных арктических стран: России, Финляндии и США

В 2009 г. начаты регулярные наблюдения в гидрометеорологической обсерватории Тикси (ГМО Тикси). Это международный проект с участием учёных России (Росгидромет), США (NOAA), Финляндии (NSF). За прошедшие годы здесь развернут широкий комплекс наблюдений за атмосферой, данные которых поступают в различные наблюдательные сети [11]. Продолжаются метеорологические и криосферные наблюдения, данные которых поступают в Глобальную службу атмосферы (GCAGAW), в Базовую сеть наземных радиационных наблюдений (БСНР-BSRN), Базовую климатическую сеть (БКС-CRN), Глобальную сеть наблюдений за вечной мерзлотой (ГСНВМ-GTNP), Сеть лидарных наблюдений (MLP), Международную сеть наблюдений за сажевым аэрозолем (АЭРОНЕТ).[12]

Таким образом, для Финляндии Арктика является одним из ключевых направлений, где страна имеет потенциал стать мировым экономическим и дипломатическим лидером. Финляндия работает над укреплением своих позиций в регионе, поскольку на международном уровне растет интерес к стратегическому использованию потенциала Арктики. В то же время приоритетными задачами являются защита окружающей среды и содействие научным исследованиям в арктическом регионе. Стратегические цели Финляндии могут быть достигнуты посредством международного сотрудничества. Поэтому Финляндия активно участвует в разработке международной арктической политики и арктической политики ЕС, расширяет сотрудничество с другими арктическими странами. Финляндия имеет тесные связи с Россией по арктическим вопросам. Активное двустороннее сотрудничество в области экономики и научных исследований осуществляется как через двусторонние связи, так и на уровне международных организаций, на правительственном и региональном уровнях.

Источники

1. Finland's Strategy for the Arctic Region 2013 Government resolution on 23 August 2013. Prime Minister's Office Publications 16/2013
2. Britannica. <https://www.britannica.com/topic/Sami-language>
3. Arctic Centre. http://www.arcticcentre.org/Suomeksi/TUTKIMUS/Arktinen_tutkimus_Suomessa.iw3

4. Prime Minister's Office of Finland
https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0
5. Prime Minister's Office of Finland. <https://vnk.fi/en/arctic-issues/finlands-arctic-policy>
6. Arctic Finland. <https://www.arcticfinland.fi/EN/Policy>
7. Team Finland. <http://team.finland.fi/public/default.aspx?culture=en-US&contentlan=2>
8. Ministry of Foreign Affairs of Finland. <https://um.fi/northern-dimension>
9. Arctech. <http://arctech.fi/?fbclid=IwAR25nBywGego7EAJdpZJLWxopuNj-ZhN0ud11FDsUUp3U1WiBFnvkqd7ujY>
10. World Maritime News. <https://worldmaritimenews.com/archives/276941/russian-owners-taking-over-finlands-arctech-helsinki-shipyard-by-end-of-may/>
11. Helsinki Shipyard. <https://helsinkishipyard.fi/en/helsingin-telakan-kauppa-on-valmistunut/>
12. U.S. National Oceanic and Atmospheric Administration
<https://www.esrl.noaa.gov/psd/arctic/observatories/tiksi/>
13. Российский государственный гидрометеорологический университет
В.М. Абрамов, Г.Г. Гогоберидзе, А.В. Клепиков, А.И. Данилов, Г.В. Заболотников, Ю.А. Леднова, Е.А. Румянцева, Г.С. Владимирова, А.С. Добрынина, О.В. Шатрова, Н.С. Родин, А.Н. Попова. Анализ состояния научных исследований в арктической зоне российской федерации в 2017 г.

АРКТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ШВЕЦИИ

Швеция – страна на севере Европы, 22% территории которой находится в Заполярье. Это арктическая страна с весьма давней историей, которая не может не влиять на её современную позицию в отношении арктического региона.

Северная Европа состоит (условно) из 6 стран: Исландия, Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия. У них была бурная история, начиная с эпохи викингов и заканчивая окончательным переделом по итогам 2й Мировой Войны. В итоге, Швеция сейчас является самой большой после России (по площади, ВВП и населению), центральной страной в этом регионе, как экономически, так и политически. Что несомненно оказывает влияние на её политику в Арктике. Это видно по участию Швеции во всех международных организациях и её лидирующей позиции в группе стран Северной Европы.

В настоящий момент Швеция занимает 447 тыс км², её население составляет 10 171 тыс чел. Из них – на заполярный лен Норботтен (Швеция состоит из 21 региона - лёна) приходится 22% площади Швеции – 98,9 тыс км² и 2,5% населения Швеции - 249,4 тыс чел.

Арктическая политика Швеции на сегодня обусловлена 2 фундаментальными обстоятельствами. С одной стороны, у неё нет выхода к Северному Ледовитому Океану (СЛО), что исключает её участие в территориальных спорах за границы и шельф в СЛО. С другой стороны, климатическое влияние СЛО на арктическую часть Швеции настолько велико, что это оказывает существенное влияние на экономику страны. Да и, военный аспект безопасности немаловажен, особенно в случае применения Оружия Массового Поражения (ОМП), которому безразличен нейтральный военный статус Швеции.

Современная арктическая политика Швеции началась в 1952 году, с образования Северного Совета - региональной организации сотрудничества парламентариев стран Северной Европы — Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и Финляндии (с 1955 г.) [1]. Однако, как и другие страны Арктики (за исключением СССР), активных действий в арктическом регионе Швеция не предпринимала, до создания в 1996 г. Арктического Совета – международной организации для защиты уникальной природы северной полярной зоны [2]. Поскольку Швеция является участником ЕС с 1995 г., логично продвижение интересов ЕС (если они не противоречат интересам Швеции) в Арктическом Совете, ООН и других международных организациях.

Кроме ЕС, Северного Совета и Арктического Совета, Швеция также входит в Совет Баренцева Евроарктического региона,

образованный в 1993 г. и состоящий из России, Норвегии, Швеции и Финляндии.

Арктическая Стратегия Швеции

Свою Арктическую стратегию [3] Швеция разработала в 2011 г., перед председательством в Арктическом Совете. В ней подробно описаны приоритеты и направления политики Швеции в отношении Арктики и арктических стран, а также взаимоотношения с ними. Отмечая такие важнейшие стратегические задачи для страны как:

- вопросы безопасности,
- вопросы экономики,
- вопросы климата и окружающей среды,
- вопросы научных исследований,
- вопросы культурных связей,

Швеция выделяет 3 главных приоритетных направления приложения своих усилий в Арктике:

1. Климат и окружающая среда,
2. Экономическое развитие,
3. Человеческое измерение.

Все задачи, в том числе приоритетные, Швеция планирует решать в тесном взаимодействии и кооперации с соседними по Северной Европе, Европе и Арктике странами.

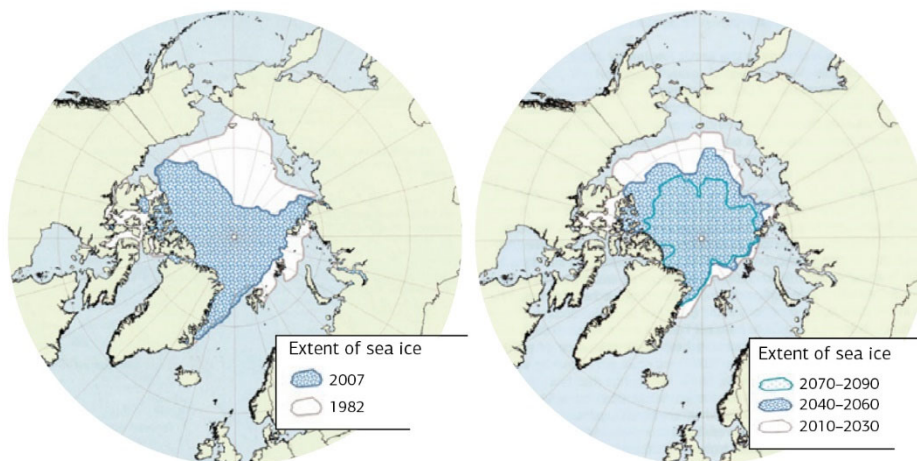
Климат и окружающая среда

«Арктика, в результате планетарного потепления, находится в процессе далеко идущих изменений. Изменения климата создают как проблемы, так и возможности. Появляются новые условия для охоты, рыболовства, судоходства, торговли, добычи полезных ископаемых, добычи энергии. Новые потребности требуют новой инфраструктуры. Немногие места в мире так сильно пострадали от изменения климата как Арктика. Глобальное потепление приводит к ряду последствий, включая уменьшение количества льда, снега и вечной мерзлоты. Это также влияет на биоразнообразие, так как изменяет условия для флоры и фауны. Все более жаркие летние периоды в Арктике сократили ледяной покров, что создаст новые возможности для морского транспорта к северу от России через Северо-восточный проход (так в Швеции называют российский Северный Морской Путь) и к северу от Канада и США через Северо-западный проход. Через Северо-восточный проход путь от Азии до Европы и обратно значительно короче, чем

через Суэц, однако увеличение морских перевозок сопряжено с большими рисками.

Менее обширный и более тонкий ледяной покров также создает новые условия для добычи природных ресурсов региона, однако это также сопряжено с большими экологическими рисками» [3]

Рисунок 16 Таяние льдов в Арктике



Источник: [3]

Таким образом, по этому направлению Швеция планирует для себя следующие цели:

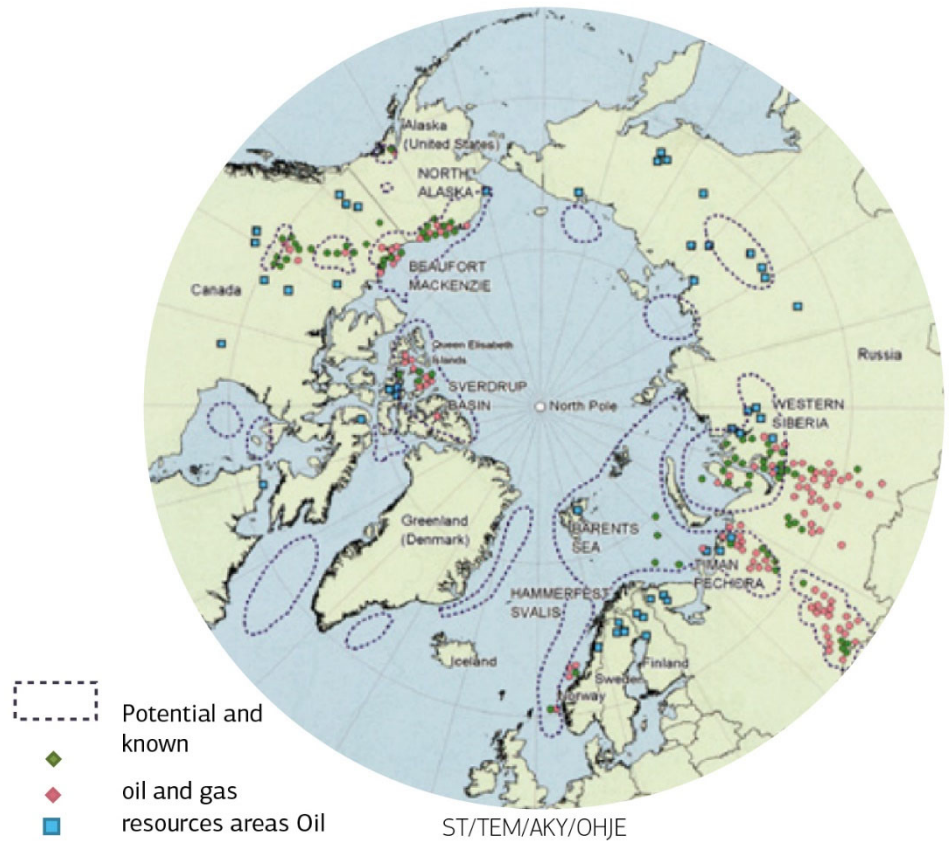
1. Значительное сокращение глобальных выбросов парниковых газов и краткосрочных климатических факторов,
2. В кооперации с другими арктическими странами, содействовать предложению по созданию знаний и действиям по укреплению потенциала адаптации и восстановления от последствий изменения климата,
3. Работать над тем, чтобы изменение климата в Арктике и его глобальное воздействие подчеркивались на международных переговорах по климату,
4. работать над амбициозным и эффективным международным соглашением по минимизации и в конечном итоге ликвидации использования, выбросов и распространения ртути в чувствительных районах, в том числе в Арктике,
5. работать над сокращением выбросов стойких органических загрязнителей с биоаккумуляционными свойствами (накапливаются в тканях организмов), прилагая активные усилия в рамках Стокгольмской конвенции и Конвенции ООН о дальнем трансграничном загрязнении воздуха (LRTAP),

6. работать для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Арктике, принимая во внимание коренные народы Арктики,
7. работать над предотвращением и ограничением негативного воздействия на окружающую среду, потенциально вызванного открытием новых морских путей и морских районов в Арктике,
8. работать над тем, чтобы оценки воздействия на окружающую среду в большей степени использовались в Арктике,
9. способствовать экосистемному управлению на основе планирования экосистем,
10. работать над международными планами управления, которые будут разработаны для видов, затронутых охотой и рыболовством, и измененным климатом,
11. работать над созданием сети охраняемых районов для флоры и фауны и активизировать усилия по борьбе с деградацией в Баренцевом регионе и в других местах.

Экономическое развитие

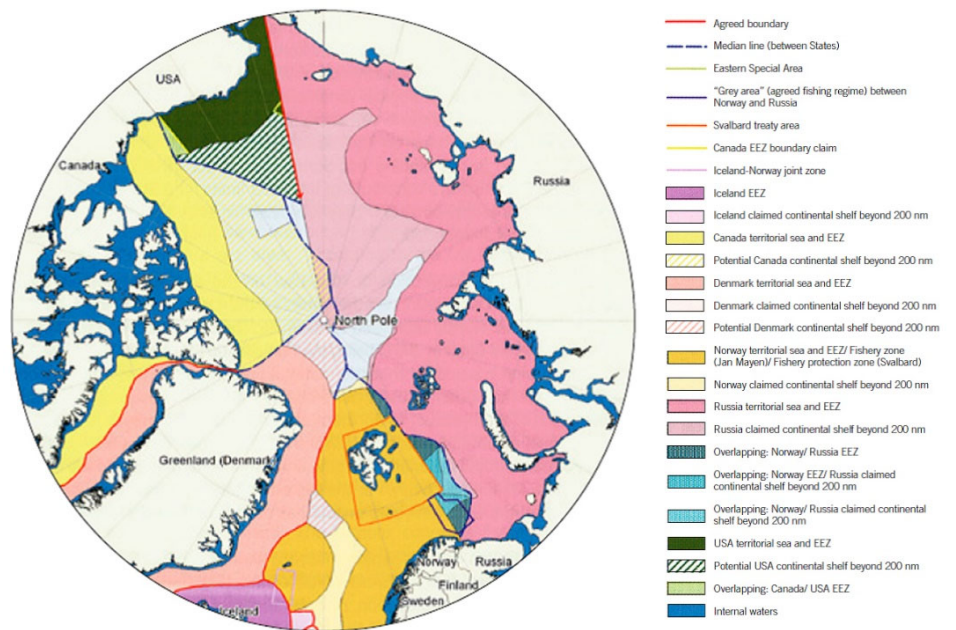
«Изменение климата создаёт не только новые проблемы, но и возможности, по которым Швеция должна занять позицию и оказывать влияние. Появляются новые условия для судоходства, охоты, рыболовства, торговли и добычи энергии. Новые потребности возникают для эффективной инфраструктуры. Будут развиваться новые типы трансграничных потоков. Это приведет к увеличению присутствия государственных и коммерческих субъектов, что приведет к новым отношениям. Швеция будет активно содействовать постоянному развитию политики ЕС по вопросам Арктики. Необходимо использовать преимущество сотрудничества и синергизма внутри Баренцева Евро-Арктического Совета (СБЕР) и Арктического Совета, а также по различным программам сотрудничества ЕС и средствам в их распоряжении. В Совете министров Северных стран Швеция будет работать и уделять больше внимания проектам с арктической ориентацией. Деятельность и сотрудничество в Арктике должны вестись в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию ООН по морскому праву и другие соответствующие международные соглашения. Швеция хочет содействовать экономическому, социальному и экологическому устойчивому развитию во всем арктическом регионе.» [3]

[Рисунок 17 Потенциальные арктические нефтегазовые запасы](#)



Источник: [3]

Рисунок 18 Региональные диспуты в Арктике



Источник: [3]

Таким образом, по этому направлению Швеция планирует для себя следующие цели:

1. содействовать экономически, социально и экологически устойчивому развитию во всем арктическом регионе
2. росту и конкурентоспособности Швеции можно способствовать путем свободной торговли и активных усилий по борьбе с техническими и торговыми барьерами в Арктическом регионе
3. работать над тем, чтобы ожидаемое в будущем извлечение природных ресурсов (нефть, газ и другие полезные ископаемые) и использование возобновляемых источников ресурсов (в том числе лесоматериалы) проходили устойчивым образом экологически, экономически и социально. Улучшение транспорта и инфраструктура имеют решающее значение. Действия должны осуществляться с использованием самых безопасных методов и технологий
4. подчёркивать важность соблюдения норм международного права при добыче энергетических ресурсов Арктики
5. продолжать развитие регионального приграничного сотрудничества в области морского и воздушного спасения и ужесточить требования безопасности для морского транспорта в нескольких секторах
6. содействовать использованию шведского опыта в области экологических технологий
7. сотрудникам шведского торгового совета в Дании, Норвегии, Финляндии, России, Соединенных Штатах и Канаде, а также на севере Швеции, необходимо учитывать задачу наращивания их опыта в целях содействия шведских коммерческих интересов в Арктике
8. сектор туризма должен развиваться устойчивым образом, связь между туристическими направлениями должна быть улучшена
9. содействовать международным усилиям ИМО, направленным на ограничение выбросов парниковых газов с судов, работать на принятие и вступление в силу Полярного кодекса ИМО
10. работать для поддержки арктических исследований и мониторинга уязвимой морской среды
11. работать над улучшением и сотрудничеством между исследовательскими ресурсами, которые существуют в регионе, чтобы внести свой вклад в устойчивое управление и развитие региона

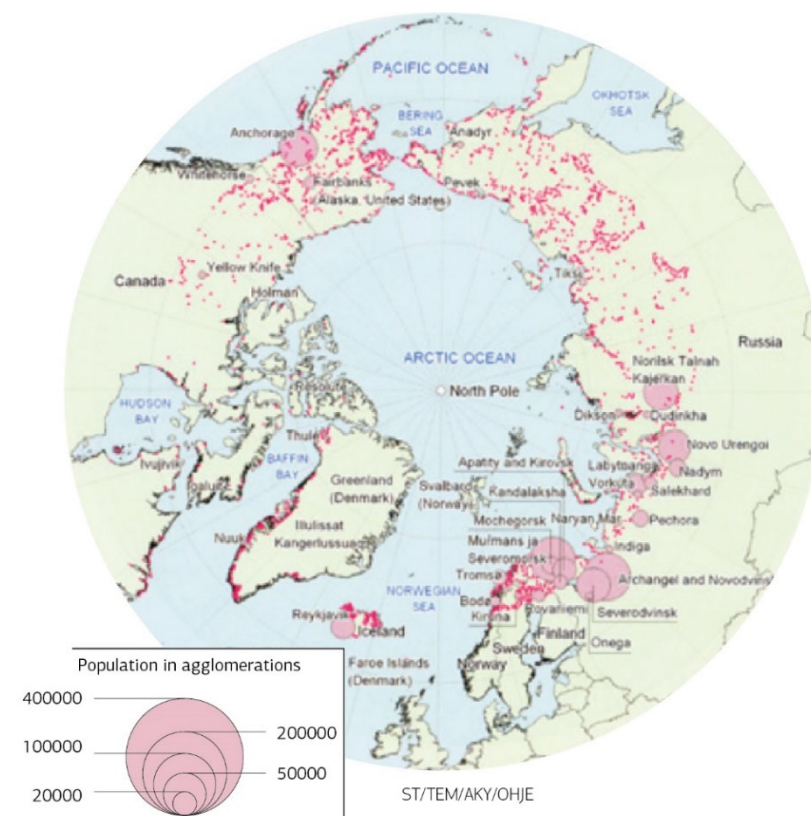
Человеческое измерение

«Швеция стремится привнести человеческое измерение и гендерную перспективу на первый план в органах сотрудничества, связанных с Арктикой. Меры необходимы для противодействия негативным последствиям изменения климата для здоровья и общества. Право коренных народов на сохранение и развитие своей идентичности, культуры, передачи знаний и традиционных профессий должны поддерживаться.

Языки саами и другие коренные арктические языки должны быть сохранены.

Исследовательская программа саамов должна использовать арктическое сотрудничество для усиления исследовательской деятельности» [3].

Рисунок 19 Концентрация населения в Арктике



The little red dots indicate concentrations of fewer than 20 000 people and very small communities.

Источник: [3]

Таким образом, по этому направлению Швеция планирует для себя следующие цели:

1. выделить человеческое измерение в Арктическом совете как результат, среди прочего, его работы над норвежской саамской конвенцией

2. привлекать внимание и бороться с негативным влиянием на здоровья и социальными последствиями воздействия изменения климата, опасных веществ и ожидаемого увеличения использования арктических природных ресурсов
3. стремиться к тому, чтобы коренные народы имели больше возможностей для сохранения и развития своей идентичности, культуры и традиционных отраслей и содействовать их традиционному сбору и передаче знаний
4. содействовать сохранению саамского языка и других арктических языков коренных народов и представить шведский опыт их ревитализации
5. поддержит инициативы по расширению участия молодежи и женщин, особенно из числа коренных народов, в политических процессах, касающихся Арктики
6. проведет консультации с представителями парламента саами до важных заседаний Арктического Совета
7. подчеркивать, как местные арктические сообщества, и особенно коренные народы, могут справиться с изменениями, вызванными климатом в Арктике
8. работать над тем, чтобы обмен инструментами решения проблем, касающихся негативных последствий в основном изменения климата и использования ресурсов использовался в арктических условиях более активно
9. Исследовательская программа саамов должна использовать сотрудничество Северных стран и Арктики
10. повысить эффективность исследовательских инициатив и тем самым способствовать распространению знаний и передачи между исследователями и местными арктическими общинами народов

Арктическая стратегия заполярного шведского региона Норботтен

Кроме общенациональной Арктической Стратегии, существует также региональная стратегия, арктического лена Норботтен [5]. В ней заявлены цели на местном уровне:

1. Глобальная конкурентоспособность
 - Поддержка коммерциализации устойчивой разработки месторождений полезных ископаемых
 - Обеспечить инвестиции для увеличения международного бизнеса

- Продвигать бизнес-сети, которые предоставляют доступ на международные рынки
 - Укреплять способность действовать на международном уровне расставить приоритеты ставок для привлечения инвестиции в Норрботтен
 - Влиять законодательно на устранение препятствия для пересечения границ, сотрудничество
2. Новые торговые пути
- Принять меры к тому, чтобы Ботнический коридор был включен в основную сетку Скандинавия-Средиземноморье, а также продолжать усиливать восточно-западные коммуникации
 - Продвигать возможности для стыковки рейсов в и из Норрботтена
 - Влиять на национальном уровне в совместных инфраструктурных проектах в Совместном Транспортном Плане Баренцева моря
 - Работа для соединения разных транспортная система в арктической Европе
 - Обеспечить инвестиции в продолжение широкополосного расширения
 - Влиять на национальном уровне для инвестиций в устойчивые транспортные решения
3. Устойчивое планирование
- Поощрение занятости, возможности привлекательного проживания и местообитания, продвигать культуру творчества и инновационное мышление, где молодые люди получают возможность реализовать свои идеи и влияет на социальное развитие
 - Обеспечение инвестиции для гендерного равенства, открытого и многокультурного арктического общества
 - Сосредоточиться на оцифровке для лучшего сервиса в городских районах и малонаселенных районах
 - Поддержка увеличения трансграничного обмена в культуре, спорте и образовании
 - Содействовать развитию устойчивого общинного планирования и устойчивого строительства в арктическом климате
 - Влиять на национальном уровне на жилищную политику для увеличения строительства
4. Исследование и инновации

- Укрепление общества и промышленности, диалог с технологическим университетом Лулео, а также другими университетами и исследовательскими институтами
- Приоритет международных инициатив для Арктического сотрудничества
- Поддержка инвестиций в НИОКР и инноваций для увеличения устойчивого роста и развития в Арктике
- Создать условия для коммерциализации инноваций, которые приводят к разработке услуг и продуктов с более высокой добавленной стоимостью
- Укрепление инкубаторов развития бизнеса для диверсификации бизнеса
- Приоритетность инвестиций для развития Норрботтен как устойчивого Арктического региона

В дополнение к приоритетам в разных областях политика также должна действовать путем:

- Определения четкой позиции устойчивого развития Норрботтена в Арктике
- Вовлекать и участвовать в различных арктических форумах и сетях
- Определять приоритетные области и инвестировать ресурсы
- Распространять знания о том, что Норрботтен является частью Арктики
- Продолжать развивать диалог и сотрудничество на национальном уровне
- Определить приоритеты в областях сотрудничества, которые есть в университетах трех стран использовать знания и опыт людей, живущих, живущих и работающих в областях с холодным климатом, большими расстояниями и чувствительной окружающей средой
- Создать условия для превращения Норрботтена в инновационный арктический центр.

Взаимодействие с Россией

Поскольку общей границы между Швецией с Россией нет, их сотрудничество и взаимодействие по арктическому направлению происходит в основном на площадках международных организаций: Арктический Совет, Северный Совет, Совет Баренцева Евроарктического региона, ООН, ИМО.

Перспективные направления взаимодействия – в основном те же что перечислены выше: охрана окружающей среды, научные исследования, сохранение языков и обычаев коренных народов Севера, сглаживание последствий изменения климата.

Результаты шведской Арктической Стратегии

За 9 лет существования Арктическая стратегия Швеции не менялась. Это понятно: в ней закреплены общие положения и долгосрочные цели. Однако, результаты работы по ней всё же видны, как во внешней, так и во внутренней политике.

Во внешней политике:

- при шведском руководстве Арктическим Советом заработал постоянный Секретариат в Тромсё
- ЕС получил статус временного наблюдателя в Арктическом Совете, рассматривается вопрос придания ЕС статуса постоянного наблюдателя в Арктическом Совете
- улучшается транспортное сообщение между странами СБЕР [5].
- Швеция занимает лидирующую позицию среди северо-европейских стран Арктического Совета, не имеющих непосредственного выхода в акваторию СЛО
- при большой доле участия Швеции с 2017 года начал действовать Полярный Кодекс, ужесточивший требования к сбросам отходов и вредных веществ в воды Арктики [6].

Во внутренней политике:

- устойчивое развитие заполярного региона Норботтен [7], научная станция в Абиско
- уделяется повышенное внимание коренным северным народностям «саамам»

В-целом, видно, что Швеция принимает весьма деятельное участие в решении проблем Арктики, в соответствии со своим статусом и Арктической Стратегией.

Источники

1. Северный совет // Официальный сайт Совета Федерации Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://council.gov.ru/activity/crosswork/dep/85/> (дата обращения: 06.06.2020).
2. Арктический совет. Досье - Биографии и справки // ТАСС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/info/4244655> (дата обращения: 06.06.2020).
3. Sweden's strategy for Arctic region // Официальный сайт правительства Швеции. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://www.government.se/49b746/contentassets/85de9103bbbe4373b55eddd7f71608da/swedens-strategy-for-the-arctic-region> (дата обращения: 06.06.2020).

4. Norrbottens politiska plattform för Arktis // Официальный сайт региона Норботтен, Швеция [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nll.se/publika/lg/regio/2017/Internationellt/arktisk_politisk_plattform_SV_webb.pdf (дата обращения: 06.06.2020).

5. Новые авиамаршруты свяжут арктические зоны Норвегии, Швеции и России // Рамблер [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://weekend.rambler.ru/items/36472862-novye-aviamarshruty-svyazhut-arkticheskie-zony-norvegii-shvetsii-i-rossii/?updated> (дата обращения: 06.06.2020).

6. Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Консорциум КОДЕКС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420376046> (дата обращения: 06.06.2020).

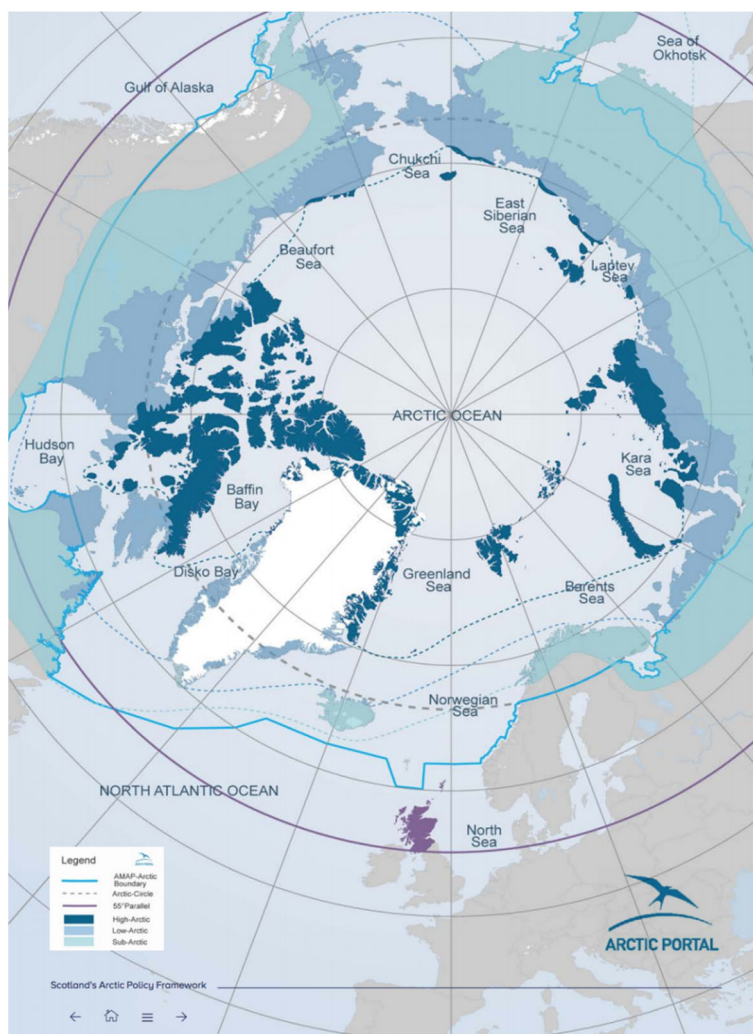
7. В шведском заполярье утвердили собственную арктическую стратегию // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2202796.html> (дата обращения: 06.06.2020).

РАЗДЕЛ 3. СТРАТЕГИИ СТРАН-НАБЛЮДАТЕЛЕЙ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА

Стратегия Великобритании в Арктике

Великобритания не владеет территорией в Арктике, но, несмотря на это, позиционирует себя как ее самая ближняя “соседка”: в национальной арктической стратегии Великобритании приводится следующий пример - “город Лервик на Шетландских островах ближе к арктическому кругу, чем к Лондону” [1] (Рис. 29). Другой весомый аргумент, приводящийся в национальной стратегии, это то, что Великобритания всегда была лидером в области полярных исследований. Исходя из этой позиции, Великобритания планирует играть одну из ключевых ролей для определения будущего арктического региона.

Рисунок 20 Расположение Шетландских островов по отношению к арктическому кругу



Источник: The Scottish Government, 2019

Впервые Великобритания четко обозначила свою позицию по Арктике в 2013 г. в рамках стратегии “Адаптируясь к

изменениям” (Adapting to Change. UK Policy towards the Arctic) [2]. Благодаря географическому положению страны (самая северная точка Шотландии расположена на 60°50' с. ш. - при этом координатами Арктического круга традиционно принято считать 66° 33' с. ш.), Великобритания называет себя “ближнеарктическим” государством. После публикации первой национальной стратегии Великобритании по Арктике, сэр Алан Дункан был назначен на пост министра полярных регионов, который служил внутри Министерства иностранных дел и по делам Содружества. В 2019 г., он подал в отставку и в 2020 году его сменила Уэнди Мортон. Функции министра поддерживает глава департамента по полярным регионам. В обязанности министра входит развитие и внедрение арктической политики Великобритании, руководство межведомственными панелями Арктической сети (Arctic Network) с департаментами по изменению климата, энергетике, бизнеса, транспорта и обороны, а также представление британских делегатов на всех заседаниях Арктического совета. Однако, стоит отметить, что в Великобритании обязанности министра полярных регионов совмещаются с обязанностями министра по делам Европы и Америки, то есть оба поста занимает один и тот же человек. Учитывая такой разброс должностей и охват регионов, комитет по контролю за состоянием окружающей среды выразил свою озабоченность по этому поводу в своем аудиторском отчете “Меняющаяся Арктика” (The Changing Arctic) и советует назначение отдельного дипломата по вопросам Арктики [3]. В ряде случаев, в ходе аудита комиссии, Министерство иностранных дел и по делам Содружества не смогло четко артикулировать позицию Великобритании по делам Арктики. Это наталкивает на вывод, что у Великобритании отсутствует внутри министерская скоординированность по делам в вопросах об Арктике, хотя все необходимые национальные документы уже имеются.

В 2017 г. Великобритания взяла новый курс по внешнеполитическим целям страны: так, предыдущий премьер-министр страны Тереза Мэй представила концепт “Глобальной Британии”, ориентированный на восстановление лидерских позиций в мире [4]. Такой курс может распространяться на повестку Великобритании по Арктике. В 2018 году, Великобритания опубликовала обновленную версию своей арктической стратегии “За пределами Северного Ледовитого океана” (Beyond the Ice: UK Policy towards the Arctic). В документе выделяются несколько основных направлений по Арктике. Во-первых, в стратегии делается упор на исследования в арктическом регионе. Это объясняется тем, что Великобритания хочет сохранить и закрепить за собой позицию лидера в полярных

исследованиях. Так, с 1972 года у государства есть исследовательская полярная станция Ny-Ålesund на Шпицбергене и ее финансирование продлено до 2028 года. С 2011 по 2016 год, в рамках Арктической Исследовательской Программы, Великобритания выделила пятнадцать миллионов фунтов на изучение изменения климата в Арктике и его последствия [5]. Помимо этого, совместно с Канадой, Великобритания предоставляет для пользования два своих арктических судна усиленного ледового класса для арктических исследований в рамках консорциума ледоколов для исследования Арктики, ARICE, организованного Европейским Союзом [6].

Во-вторых, особое внимание уделяется экологическим проблемам Арктики. Среди целей в области устойчивого развития (ЦУР) ООН, Великобритания выделяет три, которые имеют отношение к Арктике: борьба с изменением климата, сохранение морских экосистем и сохранение экосистем суши [7].

В-третьих, несмотря на то, что развитие углеводородов в Арктике несовместимо с ЦУР ООН, национальная стратегия Великобритании предусматривает использование энергетических ресурсов Арктики. Это связано с тем, что в энергетической корзине Великобритании преобладают нефтегазовые ресурсы (около 75% в 2018 году). После пика добычи углеводородов в Северном море, Великобритания перестала быть нетто-экспортером энергии в 2004 году. Соответственно, чтобы удовлетворить энергетические потребности страны, Великобритания полагается на импорт энергоносителей (в 2018 году этот показатель составил 36%). Таким образом, энергетическая безопасность страны во многом зависит от поставок энергоресурсов из Норвегии (на нее приходится импорт 39% нефти и 72% газа) [8]. Учитывая растущий спрос на энергию и сокращение собственной добычи нефти и газа в Северном море, для Великобритании тема разработки нефтегазовых ресурсов Арктики является весьма актуальной. Этот подход нашел отражение в арктической стратегии Великобритании: правительство не препятствует добыче нефти и газа в Арктике, с учетом соблюдения самых высоких экологических стандартов. Примечательно, что такая позиция идет вразрез с политикой Великобритании в другой полярной территории нашей планеты. В 2018 г. правительство одобрило создание заповедной зоны размером в 1.8 млн км² в море Уэдделла в Антарктике в котором будет запрещена любая рыболовная деятельность. Ранее в том же году правительство Великобритании поддержало проект защиты 30% мировых океанов к 2030 году [9]. Таким образом, позиция

Великобритании по защите мировых океанов разнится с ее политикой в Арктике.

Деятельность британских нефтегазовых компаний в Арктике

Компания BP является оператором месторождения Прудо - Бэй на северном склоне Аляскинского хребта, а также имеет инвестиции на континентальном шельфе Гренландии и на канадской территории моря Бофорта. Этим не ограничиваются предприятия BP в Арктике - у компании имеется 19.75% доли в ПАО "НК Роснефть", и, хотя британская компания не участвует в операциях на континентальном шельфе российской Арктики, у нее есть совместное предприятие по разведке углеводородных месторождений на Енисей-Хатангском прогибе [10]. На сегодняшний день неясно, будет ли компания BP и дальше развивать другие арктические проекты.

В 2015 г. британско-нидерландская компания, Royal Dutch Shell, забросила проекты в Арктике после серии неудачных разведочных работ на побережье Аляски в Чукотском море и в море Бофорта, которые обошлись компании в семь миллиардов долларов [11]. Учитывая высокие капитальные затраты для проведения разведочных работ и высокие риски, сопряженные с добычей нефти в этом регионе, более вероятно, что компания Royal Dutch Shell сфокусируется на других проектах.

Роль Великобритании в международных арктических организациях

Великобритания имеет статус наблюдателя в Арктическом совете и в Баренцевом Евроарктическом Совете. В аудиторском отчете "Меняющаяся Арктика", комитет по контролю за состоянием окружающей среды выразил мнение, что Великобритании стоит использовать свою позицию государства-наблюдателя в Арктическом совете, для того, что расширить свое влияние. Однако, Министр полярных регионов не одобряет такое мнение, и считает, что Великобритания полностью задействована в вопросах по делам Арктики внутри совета [12]. Очевиден раскол во взглядах Министерства иностранных дел и по делам Содружества и во взглядах Британского Парламента.

Настойчивость по расширению политического влияния Великобритании в делах Арктики происходит из-за обеспокоенности по поводу позиции Великобритании внутри Арктического совета: такие страны как Китай, Япония и Корея наращивают свое присутствие на ключевых заседаниях по вопросам Арктики и таким образом, могут пошатнуть

укоренившийся статус Великобритании. Помимо этого, число стран-наблюдательниц внутри Арктического совета увеличилось, а это значит, что позиция Великобритании может ослабнуть.

Несмотря на более ослабленную позицию Великобритании внутри Арктического совета, у нее все еще остались рычаги влияния в других международных организациях. Так, чтобы нарастить свое присутствие по делам в вопросах Арктики, Великобритания продолжит прилагать усилия для получения статуса ассоциированного члена внутри Гидрографической Комиссии по Арктическому региону.

Согласно рекомендациям комитета по контролю за состоянием окружающей среды, правительству Великобритании следует добиться от Международной Морской Организации (ИМО) запрета тяжелого печного топлива, который сейчас распространяется на территорию Антарктики, на территории Арктики. Помимо этого, по мнению комитета, внутри Арктического совета, Великобритании стоит добиваться запрета на круизные лайнеры с вместимостью более чем 500 человек, для развития устойчивого туризма в водах Арктики. Учитывая возрастающие амбиции Великобритании в Арктике, можно ожидать, что дальнейшая политика страны в арктическом регионе будет включать в себя пункты, предложенные в аудиторском отчете “Меняющаяся Арктика” для укрепления позиций британцев в Арктике.

Оборонная стратегия Великобритании в Арктике

Министерство Обороны Великобритании выделяет увеличенное присутствие ядерных лодок в Арктике как одну из новых и основных угроз. Ввиду этого, Великобритания будет наращивать свое военное присутствие в Арктике. Великобритания рассматривает действия России внутри Арктики как непредсказуемые и из-за этого в своей арктической стратегии не может с точностью утверждать, что ситуация в Арктике останется бесконфликтной [13]. Однако, отмечается, что из-за особенно хрупкой экосистемы арктического региона, все усилия должны будут быть приложены к тому, чтобы внешние политические конфликты не влияли на сотрудничество государств в Арктике.

Великобритания активно взаимодействует с арктическими государствами по вопросам обороны. Так, Королевский Морской Флот (Royal Marines) ежегодно проводит учения в Норвегии. В планах - совместные учения с Норвегией на долгосрочной основе. В 2018 г. Королевский Военно-Морской Флот Великобритании принял участие в ледовых учениях (Ice Exercise) военно-морского флота США. Согласно арктической

стратегии Великобритании такое участие планируется быть регулярным.

Великобритания подчеркивает свой вклад в деятельность НАТО: в 2019 г. многоцелевой истребитель Турпоп Королевских военно-воздушных сил Великобритании впервые патрулировал воздушное пространство Исландии [14]. В 2020 г. вводятся в эксплуатацию патрульные противолодочные самолеты P-8 Poseidon для борьбы с рядом усиливающихся угроз, в том числе, связанной с увеличенной деятельностью подводных лодок в водах Арктики [15].

Тем не менее, военное присутствие Великобритании в Арктике ограничивается двумя ключевыми факторами. Во-первых, на данный момент у Великобритании отсутствует мощный ледокольный флот в Арктике. У англосакской страны насчитывается всего лишь три ледокола - два многоцелевых научно-исследовательское судно ледового плавания “Сэр Дэвид Аттенборо” и “Джеймс Кларк Росс”, и одно патрульное судно ледового класса “Защитник” (HMS Protector). Во-вторых, позиция Арктического совета против эскалации военных конфликтов в регионе и предписывает мирное сотрудничество арктических государств [16].

Политический ландшафт внутри Великобритании и его влияние на арктическую стратегию

Несмотря на то, что Великобритания вышла из состава Европейского Союза в 2019 г., ее национальная стратегия предписывает активное участие в вопросах по делам Арктики. Так, Великобритания стремится оставаться “хорошей соседкой Арктического региона и действовать в его интересах”. Однако, ввиду Брексита ситуация с финансированием арктических проектов остается неясной: так, Великобритания останется членом Европейского Полярного совета и Европейского Арктического совета, в то время как взносы в Европейский Исследовательский Совет в такие исследовательские программы как Горизонт2020, Коперникус и Галилео остаются неподтвержденными. Учитывая, что Великобритания стремится занимать лидирующую позицию в области полярных исследований, Brexit может подорвать научное сотрудничество Великобритании с ЕС в рамках уже существующих программ.

Хотя Шотландия входит в состав Великобритании, историческое желание обрести определенную долю независимости все же остается (например, в 2014 году 44.7% населения проголосовало за независимость). Так, в ноябре 2017 года, правительство Шотландии объявило, что оно

разработает свою собственную арктическую стратегию, и в том же году Шотландия организовала в Эдинбурге форум под названием “Scotland and the New North”, где присутствовала министр Шотландии Никола Стерджен. Это ясно дает понять, что Шотландия “меняет свою курс на север”. В 2019 году стратегия Шотландии была опубликована под названием “Арктические связи” (Arctic Connections). В стратегии можно выделить пять основных направлений, а именно - образовательная сфера, инновации и исследовательская деятельность; поддержание культурных традиций; развитие удаленных районов, изменение климата, экология и возобновляемая энергия; и устойчивое экономическое развитие [17]. Из пяти направлений, особенное внимание стоит уделить трем, по которым у Шотландии имеется конкретный план действий.

В сфере образовательной среды, Шотландия готова поделиться своим опытом организации дистанционного обучения с арктическими странами, в которых затруднен доступ к образованию удаленных местностей с малочисленным населением. В стратегии также отмечается, что Шотландия будет содействовать работе шотландских университетов и исследовательских центров над арктическими исследованиями.

Направление по изменению климата, экологии и чистой энергии включает в себя следующие пункты:

- Взаимодействие с арктическими организациями по сокращению парниковых выбросов. В стратегии отмечается, что так как проблема изменения климата глобальна и она особенно остро ощущается в Арктике (среднее повышение температуры в регионе в два раза выше, чем в других частях планеты) [18], то арктические и неарктические государства должны прилагать усилия по борьбе с изменением климата. Например, Шотландия предлагает использовать истощенные газовые месторождения в Северном море для проектов по улавливанию, использованию и хранению углерода. Правительство Шотландии также поставило цель достигнуть нулевых нетто - выбросов парниковых газов до 2045 года.
- Обмен научными знаниями по загрязнению морской среды и мониторинг биоразнообразия.
- В свою очередь в программу устойчивого экономического развития входят:
- Развитие морских торговых путей. Ввиду своего географического положения, у Шотландии есть все задатки стать ближнеарктическим транспортным

узлом. Правительство Шотландии всецело поддерживает эту идею и уже провело технико-экономическое обоснование дноуглубления порта Дейлс Во, которое показало, что этот проект экономически целесообразен;

- Нефть и газ. Шотландия планирует укрепить свои связи с арктическими странами посредством предоставления технологий и услуг по процессу вывода из эксплуатации нефтяных месторождений.
- Вылов рыбы. Шотландия взаимодействует с рядом арктических государств для установления квот по вылову рыбы. В связи с Брекситом, нормативно-правовая база для рыболовства в северо-западной части Атлантического океана будет пересмотрена. Шотландия стремится к тому, чтобы выход Великобритании из состава ЕС не повлиял на её партнерские отношения с арктическими странами в этой области.
- Развитие торговых отношений с арктическими странами под эгидой плана по росту экспорта “A Trading Nation”.

В целом, сравнивая стратегии Великобритании и Шотландии, стоит отметить, что в стратегии Шотландии прослеживается более четкий план действий - Шотландия признает тот факт, что выход Великобритании из состава ЕС может поставить под риск ряд арктических проектов в рамках сотрудничества с ЕС и арктическими странами, а также ослабить партнерские отношения с арктическими государствами. Ввиду этого, Шотландия определила для себя основные направления, по которым будет продолжать и развивать сотрудничество с арктическими странами. Правительство Великобритании поддерживает арктическую стратегию Шотландии, однако последняя предпочитает удерживать свою долю независимости посредством сохранения программ тесного сотрудничества с ЕС.

Таким образом, в своей арктической стратегии, Великобритания обозначает свою позицию, что она намерена занять лидирующие позиции в Арктике среди стран, которые не входят в состав Арктического совета. Основным интересом Великобритании к Арктике состоит в том, что разработка арктических энергетических ресурсов способна уменьшить зависимость страны от импорта энергоносителей, обеспечить растущий спрос на энергию и таким образом улучшить энергетическую безопасность страны. Национальная стратегия Великобритании предписывает добычу углеводородов в Арктике в соответствии с самыми высокими стандартами, однако дальнейшие планы

британских нефтегазовых компаний в регионе остаются неясными.

Помимо этого, арктическая стратегия Великобритании соответствует внешней политике страны под лозунгом “Глобальная Британия”. Учитывая стратегические интересы других государств в арктическом регионе, Великобритания пытается укрепить свое положение в Арктике: она будет наращивать свое военное присутствие совместно со своими партнерами в регионе, такими как Норвегия. В сферу интересов Великобритании в Арктике также входят научная деятельность, борьба с изменением климата и защита окружающей среды, и развитие морских торговых путей.

Если сравнить арктические стратегии Шотландии и Великобритании, становится очевидно, что цели обеих стратегий не совсем совпадают. Именно Шотландия, “истинная ближнеарктическая соседка” Арктики, более отчетливо дает понять, что она открыта к сотрудничеству с ЕС в Арктике в период после Брекзита, в то время как Лондон не дает такой посыл.

В заключение, нужно отметить, что в современном контексте недостаточно полагаться только на довод о “приарктическом” статусе Великобритании и на её исследования в данном регионе, чтобы укрепить свою позицию, в то время как другие страны увеличивают инвестиции в Арктику. В мире пост-Брекзита, у Великобритании сокращаются финансовые программы и отпадают возможности для сотрудничества со странами ЕС по арктическому региону. Исходя из этого, Лондону придется пересмотреть свои ключевые позиции по Арктике и адаптировать их под новые реалии.

Источники

1. Beyond the ice: UK policy towards the Arctic // Официальный сайт правительства Великобритании [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/publications/beyond-the-ice-uk-policy-towards-the-arctic> (дата обращения: 06.01.2019)
2. Adapting to Change. UK Policy towards the Arctic // Официальный сайт правительства Великобритании [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/publications/adapting-to-change-uk-policy-towards-the-arctic> (дата обращения: 01.06.2020)
3. The Changing Arctic // Официальный сайт парламента Великобритании [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmenvaud/842/84202.htm> (дата обращения: 08.01.2019)
4. PM speech to the Lord Mayor's Banquet 2017 // Официальный сайт парламента Великобритании [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-to-the-lord-mayors-banquet-2017> (дата обращения: 01.06.2020)

5. The UK Arctic science community is active and growing // British Antarctic Survey [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.bas.ac.uk/about/the-arctic/britain-in-the-arctic/> (дата обращения: 07.01.2019)
6. United Kingdom and Canada: Developing Arctic Connections // Arctic Office [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.arctic.ac.uk/wp-content/uploads/2018/05/Developing-Arctic-Connections.pdf> (дата обращения: 09.01.2019)
7. Цели в области устойчивого развития // Официальный сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 10.02.2019)
8. UK Energy in Brief 2019 // Department for Business, Energy & Industrial Strategy [Электронный ресурс] Режим доступа: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/857027/UK_Energy_in_Brief_2019.pdf (дата обращения: 05.06.2020)
9. UK government backs creation of Antarctic wildlife reserve // Taylor, M. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.theguardian.com/environment/2018/oct/17/uk-government-backs-antarctic-wildlife-reserve-worlds-biggest> (дата обращения: 09.01.2019)
10. Analyses of Key Companies Having Business Operating in the Arctic // Nordea [Электронный ресурс] Режим доступа: https://insights.nordea.com/wp-content/uploads/2019/02/Analyses-of-Key-Companies-having-Business-Operating-In-the-Arctic_0.pdf (дата обращения: 05.06.2020)
11. Shell stops Arctic activity after 'disappointing' tests // BBC [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/business-34377434> (дата обращения: 16.02.2020)
12. The Changing Arctic // Официальный сайт парламента Великобритании [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmenvaud/842/84202.htm> (дата обращения: 08.01.2020)
13. Defence Secretary announces new Defence Arctic Strategy // Официальный сайт правительства Великобритании [Электронный ресурс] Режим доступа: Available at: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-announces-new-defence-arctic-strategy>. (дата обращения: 07.01.2020)
14. Royal Air Force Jets Patrol Icelandic Skies for NATO // Официальный сайт королевских военно-воздушных сил [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.raf.mod.uk/news/articles/royal-air-force-jets-to-patrol-icelandic-skies-for-nato/>(дата обращения: 01.06.2020)
15. Britain receives first Poseidon Aircraft in bid to restore submarine hunting muscle // Chuter, A. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.defensenews.com/global/europe/2020/02/04/britain-receives-first-poseidon-aircraft-in-bid-to-restore-submarine-hunting-muscle/> (дата обращения: 01.06.2020)
16. Загорский Андрей Владимирович Безопасность в Арктике // Современная Европа. 2017. №4 (76).

17. Scotland's Arctic Policy Framework // Официальный сайт правительства Шотландии [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.uarctic.org/media/1599971/arctic-connections-scotlands-arctic-policy-framework.pdf> (дата обращения: 01.06.2020)
18. Arctic Climate Change Update 2019 // АМАР [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.amap.no/documents/download/3295/inline> (дата обращения: 03.01.2019)

Стратегия Германии в Арктике

В связи с климатическими изменениями и возникновением новых экономических возможностей возрастает геополитическое и геоэкономическое значение Арктики для Германии.

Германия обладает постоянным статусом наблюдателя в Арктическом совете с 1998 года. Среди правительственных структур арктической тематикой занимается Министерство иностранных дел, которое представляет страну в Совете и стремится усилить вклад своей страны в его деятельность. С созданием арктического офиса в Потсдаме в январе 2017 года Германия также активно вовлечена в деятельность шести рабочих групп Арктического совета. Арктический офис выступает в качестве информационной и кооперативной платформы для немецких арктических деятелей из науки, политики и бизнеса. Помимо этого, Офис предоставляет научные рекомендации федеральным министерствам по арктическим вопросам, и усиливает участие Германии в научной деятельности Арктического совета [1].

Стоит также отметить, что Германия зачастую играет роль связующего звена между ЕС и арктическими странами, и активно выступает за предоставление ЕС статуса постоянного наблюдателя в Совете. Проводимые ею различные мероприятия и проекты направлены на сближение позиций циркумполярных стран и Брюсселя по арктическим вопросам [2].

На национальном уровне Федеральное министерство образования отвечает за исследования в Арктике. Вопросами рыболовства в регионе занимается Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства. В ведении Федерального министерства охраны окружающей среды находятся задачи и проблемы экологии. Федеральное министерство транспорта и цифровой инфраструктуры курирует судоходную деятельность немецких компаний. Возможные перспективы для экономики Германии рассматривает Федеральное министерство экономики и энергетики. Помимо этого, ряд федеральных и частных научно-исследовательских институтов проводят

исследования в различных сферах, касающихся арктического региона.

Германия как неарктическое государство обосновывает свой интерес к региону тем, что экологические проблемы Арктики, глобальное потепление и быстрое ускорение таяния льда будут иметь последствия для всех стран. Данные проблемы являются вызовами, которые предполагают коллективные решения и действия. При этом Германия делает акцент на своих научных знаниях и технологиях, которые могут внести существенный вклад в решение проблем окружающей среды. Помимо этого, также подчеркивается, что ФРГ может способствовать устойчивому экономическому развитию в качестве партнера и для решения других проблем и получения выгод в Арктике.

Цели и интересы ФРГ нашли свое отражение в документе «Руководящие принципы Германии в Арктике» [6], который был разработан в 2013 году. Одним из основных принципов является свобода научных исследований. Анализ региональных и глобальных последствий изменения климата представляет собой наиболее актуальное направление исследований на данный момент. К примеру, институт полярных и морских исследований им. Гельмгольца и институт им. Альфреда Вегенера вносят важный вклад не только в изучение изменения климата, но и в исследования геологического строения региона и океанических течений. Акцент на свободу научных исследований делается в связи с существующими бюрократическими препятствиями. Процесс лицензирования полярных исследований арктическими странами ограничивает возможности комплексных исследований. Процедуры получения разрешений занимает до шести месяцев, а их условия варьируются от страны к стране [5]. Помимо этого, другим принципом, которым руководствуется Германия в проведении своей арктической политики, является свобода судоходства. При этом Германия придерживается существующих правил судоходства и стандартов безопасности и охраны окружающей среды Международной морской организации (ИМО), и выступает за применение одинакового подхода в отношении судов всех флагов. Однако, немецкое правительство также настаивает на необходимости постоянно пересматривать стандарты безопасности и экологии ИМО и адаптировать их к полярным регионам, чтобы решать конкретные задачи Арктики. Для того, чтобы экономически использовать Северный Ледовитый океан в качестве морского пути Германия стремится работать с арктическими государствами над бюрократическими, инфраструктурными и правовыми

условиями взаимодействия. К тому же, другим немаловажным принципом для Германии выступает соблюдение экологических стандартов и ответственность за любой экологический ущерб, причиненный той или иной страной в Арктике.

Таким образом, арктическая политика Германии обосновывается научным интересом, защитой окружающей среды, стремлением к устойчивому развитию региона и извлечением экономических выгод. Немецкая экономическая модель с ее ярко выраженным акцентом на инновационные технологии придерживается стратегии занять новую рыночную нишу по экспорту технологий получения возобновляемой энергии, а также коммерциализировать проекты по противодействию изменению климата и решения для защиты окружающей среды. К тому же Германия предлагает технологические решения и ноу-хау для добычи конвенциональных энергоресурсов и научных исследований. Глобальное потепление может снизить стоимость доступа к природным ресурсам. Правительство ожидает, что морские отрасли экономики станут одной из самых высокотехнологичных отраслей в стране. Поэтому в июле 2011 года правительство опубликовало свой Национальный генеральный план морских технологий, в котором идентифицировало 10 областей применения будущих технологий. Полярные технологии как одна из областей применения предполагают разработку технологий для добычи полезных ископаемых в районах, покрытых льдом, и оффшорной добычи нефти, и газа. Помимо этого, Генеральный план предполагает: разработку новых типов судов, а также твердых и плавучих конструкций; мониторинг и борьбу с опасностями окружающей среды в покрытых льдом областях; концепции эвакуации и спасения на льду; улучшенные методы прогнозирования ледовых условий и оптимизации маршрута; использование Арктики как нового экономического морского пути между Европой и Восточной Азией [3]. Учитывая зависимость от энергоресурсов и стремление к обеспечению энергобезопасности посредством диверсификации источников поставок, ФРГ видит в освоении Арктики новое направление импорта энергоресурсов.

С таянием арктического льда возможности Северного морского пути для Германии будут возрастать. Германия обладает третьим по величине торговым флотом и крупнейшим в мире контейнерным флотом [6]. Морские отрасли экономики с почти 400 000 работниками и оборотом в 50 млрд евро имеют большое экономическое значение для страны. Около 60% торгуемых товаров (импорт и экспорт) транспортируются по водному пути [7]. Несмотря на то, что

главным регионом сбыта немецких товаров остается европейский рынок, Китай становится все более важным торговым партнером. Экспорт Германии в Китай вырос более чем в четыре раза в период с 2000 года (1,6%) по 2017 года (6,7%). В 2018 году Китай остается вторым по значимости рынком для немецких экспортеров за пределами Европы после США (8,7%) [4]. Являясь экспортоориентированной страной, новые торговые направления в главные центры торговли Восточной Азии будут особенно актуальными, так как значительно сокращают время в пути и транспортные расходы.

Таким образом, в связи с климатическими изменениями в Арктике и интенсификацией деятельности циркумполярных стран в регионе у Германии возрастают ожидания относительно будущего коммерческого использования арктических природных ресурсов и морских путей. Освоение Арктики и соблюдение экологических стандартов с применением накопленного научного и технологического потенциала Германии может принести ей солидные экономические выгоды.

Источники

1. Официальный сайт Арктического офиса Германии, <https://www.arctic-office.de>
2. Шишкова А.: Роль Германии в формировании и реализации Арктической политики Европейского союза на современном этапе // Выпускная квалификационная работа, НИУ ВШЭ, Москва 2018, стр. 56, 62-65.
3. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie: „Nationaler Masterplan Maritime Technologien (NMMT). Deutschland, Hochtechnologie-Standort für maritime Technologien zur nachhaltigen Nutzung der Meere“. Berlin: BMWi, 2011, S. 15.
4. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie: Fakten zum deutschen Außenhandel. Berlin, September 2019, S.1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Aussenwirtschaft/fakten-zum-deutschen-aussenhandel.html> (дата обращения 10.06.2020).
5. Haftendorn H.: Zaungast in der Arktis. Deutschlands Interessen an Rohstoffen und Naturschutz. Internationale Politik, Juli/August 2011, no.4, S. 72 - 79.
6. Auswärtiges Amt: Leitlinien deutscher Arktispolitik: Verantwortung übernehmen, Chancen nutzen. Berlin, 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Leitlinien_deutscher_Arktispolitik.pdf (дата обращения 10.06.2020)
7. Steffens, K.-H., Dreßler, C.: Praxishandbuch Schiffsfonds. De Gruyter, 2014, S. 1610.

Роль и интересы Франции в развитии Арктики

Франция старается не отставать от первых экономик мира и наращивать свой потенциал, поэтому одним из приоритетов страны является Арктика. Так, помимо получения статуса страны-наблюдателя в Арктическом Совете и разработки собственной национальной стратегии Арктики, Франция пытается укрепить свои позиции в арктическом регионе, посредством сотрудничества с другими Арктическими государствами. С 1993 г. Франция присутствует в российской Арктике и продолжает наращивать свой потенциал в регионе. При этом лидером в этой области является французская компания Total. У нее уже имеется ряд проектов в российской Арктике и ввиду недавнего подписания договора с ПАО «Новатэк» по «Арктик СПГ-2», стоит уделить особое внимание все более активной роли Франции и французских компаний в российской Арктической зоне.

История франко-российских взаимоотношений уходит вглубь истории. Присутствие Франции в Арктике насчитывает около трех столетий. В энергетическом секторе французская компания Engie сотрудничает с Россией уже более 125 лет. За это время Франция успела стать одним из приоритетных торгово-экономических партнеров России.

Текущее состояние нефтегазодобычи Франции

Население Франции составляет 67 млн человек [1], её ВВП составляет 41 463 долл. на душу населения по состоянию на 2018 год (из-за финансового мирового кризиса в первом квартале 2020 г. ВВП страны снизился на 5,8%) [2]. Сегодня Франция является крупнейшим импортером нефти и газа и занимает 8-ое место в мире (потребление нефти - 1718 тыс. баррелей нефти в день по состоянию на август 2018 года [3] и 1343 куб. м. газа в день по данным за 2015 год [4]). В то же время Франция в день производит лишь приблизительно 18,9 млн баррелей нефти [5], Согласно закону, который вступил в силу в конце 2017 г., к 2040 г. Франция планирует отказаться от производства нефти и газа – запрещается разведка и добыча нефти и газа на территории Франции и на всех заморских территориях. В сентябре 2019 г. президент Франции Эммануэль Макрон заявил о закрытии 796 ТЭЦ Франции к 2022 г., выполняя тем самым условия Парижского глобального соглашения по климату [6]. Во Франции значительную роль играет атомная энергетика, на нее приходится 72% в общем энергобалансе страны. Активно развивается зеленая энергетика (компания Engie подписала договор с госкорпорацией «Росатом» о развитии ВИЭ в России).

К примеру, экономика российской Арктики генерирует более 10% ВВП страны, около 70% ВВП арктической зоны и производит 20% экспорта (газ, нефть, цветные металлы, рыба). Ресурсы Российской Арктики составляют 55 трлн. куб м. газа, 2,7 млрд тонн конденсата, и 7,3 млрд тонн нефти [7].

Франция традиционно является одним из торгово-экономических партнеров России. Товарооборот между Россией и Францией в 2018 г. продемонстрировал положительную динамику и вырос на 11%, что составляет 17 млрд долл. [8]. По итогам января – октября 2019 г. объем взаимной торговли сократился до 11,8 млрд долл. В основном из-за российского экспорта (6, 5 млрд долл.) так как на основную долю экспорта России приходится минеральные ресурсы.

Структура российского экспорта во Францию является традиционной для нашей торговли с развитыми странами и сохраняет свою сырьевую направленность. Его основу составляют товары топливно-энергетического комплекса. Россия сотрудничает с Францией в Арктическом регионе в топливно-энергетическом комплексе с компаниями Total, EDF, Engie, Thale, Technip и многими другими.

В последние годы французскими компаниями был реализован ряд успешных инвестиционных проектов в различных отраслях. Прямые французские инвестиции в российскую экономику достигли почти 20 млрд долл., тогда как прямые инвестиции России во Францию составляют 3,2 млрд долл. [9]. На сегодняшний день, на российском рынке более 500 компаний с участием французского капитала, а также порядка 40 российских компаний во Франции [10].

К успешным инвестиционным проектам можно отнести проект «Ямал СПГ» и «Арктик СПГ-2» с участием французской компанией Total.

Политическая стратегия и нормативная база

Франция воспринимает себя как арктическую нацию - на сайте Посольства Франции, приводится цитата: «Франция» - полярная нация. Франция доказала, что она по праву является арктическим государством - ее богатая трехсотлетняя история научных исследований и экспедиций в высокоширотных северных регионах это подтверждают» [26].

Франция стала первой страной, которая в 1963 г. основала исследовательскую базу на Шпицбергене, Институт им. Альфреда Вегенера - Полярный Институт им. Поля - Эмиля Виктора, пользуется правовым статусом острова, который

дает право любой стране мира использовать его ресурсы и проводить исследования на острове [27].

Активные исследования в арктическом регионе дают полномочия Франции быть членом Арктического Совета, а также легитимизируют ее присутствие в Арктике. Основным документом, отражающим цели и интересы Франции в Арктической зоне, является национальная дорожная карта, которая была опубликована в 2013 г. под названием «Великий вызов Арктике». В ней отражены четыре основные позиции по развитию региона: 1) интересы Франции в экономике, науке и обороне; 2) повышение легитимности присутствия Франции в Арктической зоне; 3) работа по обеспечению баланса между национальными интересами и участием в Арктическом Совете; и 4) обеспечение защиты морской среды.

В 2008 г. Франция взяла на себя инициативу по организации международной конференции по Арктике в Монако в рамках председательства Франции в ЕС. По итогам конференции было принято решение о создании научно-исследовательской станции в Арктике для проведения научных исследований на национальном уровне. В 2010 г. Французский Национальный Центр Научных Исследований объединился с Полярным Институтом им. Поля - Эмиля Виктора (IPEV) и в результате, сейчас около 400 ученых работают над арктическими исследованиями [28].

Франция видит себя лидером в вопросах экологической безопасности в регионах Арктики и ставит их в национальные интересы страны. Таким образом, Франция делает ставку на научные исследования в Арктике и направляет средства государственного бюджета страны на развитие науки в регионе, а также видит свою роль в помощи странам Арктического Совета своими исследованиями.

У Франции есть экономические интересы в Арктике: такие компании как Total, Technip FMC, Engie (электрическая компания), Ognano (ядерная энергетика), Euronor (транспортная компания), CGG - Veritas (геофизическая компания), CMA-CGM (транспортная компания), и Ponant (круизы и экспедиции) среди прочих, заинтересованы в расширении своей деятельности в арктической зоне [29].

Так как Франция является страной-членом Европейского союза и НАТО, ее роль и влияние распространяются на поддержание стабильности в Арктическом регионе.

Франция борется за разработку международных стандартов по нефте- и газодобыче в Арктике, которые соответствуют экологическим стандартам и не исключает наложение моратория на добычу нефти и газа в Арктике, в случаях, если это будет угрожать окружающей среде [30].

Более того, на национальном уровне Франция не рассматривает Арктику как экономически привлекательную зону ввиду суровых климатических условий и отсутствия развитой инфраструктуры. Добыча ископаемых в арктическом регионе заведомо несет в себе высокие экологические риски, т.к. отсутствие инфраструктуры и техники означает, что оперативно справиться с последствиями нефтяных разливов будет чрезвычайно сложно [31].

Для укрепления своей позиции, Франция призывает ЕС разработать общую арктическую стратегию, в которой будет уделено особое внимание вопросам загрязнения окружающей среды и судоходства в арктическом регионе. Это представляется возможным сделать в рамках Совета Баренцева/Евроарктического региона (далее - СБЕР) и в рамках совместной политики ЕС, России, Норвегии и Исландии по развитию сотрудничества стран в Северной Европе - «Северное измерение» [32].

Помимо прочего, Франция регулярно принимает участие в заседаниях круглого стола по вопросам безопасности в Арктике.

Для Франции является важным, чтобы арктическая зона была доступна для транзита французских воздушных и военно-морских сил, и не исключают возможность проведения военно-воздушных операций в арктических водах. Таким образом, на национальном уровне, Франция выделяет следующие области, как приоритетные в Арктике: экономическая деятельность, безопасность окружающей среды и проведение исследований (Рис. 2) [33].

Таблица 3 Приоритеты Франции в Арктике (красный - низкий приоритет, желтый - средний приоритет, зеленый - высокий приоритет) (адаптировано по Schulze, 2017) [34]

Сферы	Исследования	Окружающая среда	Технологии инновации	Образование	Региональное развитие	Международное право	КМНСы	Инфраструктура	Транспорт	Судоходство	Спасательно-поисковые	Туризм	Рыболовство	Нефть и газ	Добыча ископаемых	Военное присутствие
Приоритет	Зеленый	Зеленый	Зеленый	Желтый	Красный	Зеленый	Красный	Красный	Красный	Красный	Зеленый	Зеленый	Зеленый	Желтый	Зеленый	Красный

Франция - сильная морская держава и в ее планы входит активное участие в вопросах арктического судоходства, коммерческих грузоперевозок, поисково-спасательных операциях, ликвидации последствий загрязнения

окружающей среды, и в правовых вопросах касательно беспрепятственного международного судоходства в арктических водах [35].

Особое внимание уделяется экономическим интересам и энергетической безопасности страны, которая базируется на надежности энергоснабжения, что также является важнейшей областью в стратегической конкуренции [36].

Северный Морской Путь (СМП)

Помимо энергетики, Франция заинтересована в сохранении нейтралитета судоходных путей и непосредственно в развитии Северного морского пути (далее - СМП), который является ключевой магистралью, от развития которой может серьезно зависеть экономика прибрежных европейских стран [37]. Тем более, что его расположение вблизи к существующим и потенциальным местам добычи углеводородов, делает этот маршрут стратегически важным в отношении энергоснабжения, а также для поставки других важных природных ресурсов.

В целом, свободное судоходство имеет большое значение для энергетической безопасности Франции, которая зависит от глобальной безопасности морских маршрутов [38]. Если раньше Франция рассматривала Северный морской путь в качестве торговой и туристической магистрали, то на встрече G7 в Биаррице Президент Франции призвал бойкотировать СМП для защиты экологии российской Арктики.

Крупнейшая французская логистическая компания CMA CGM поддержала Э.Макрона и уже заявила, что не будет пользоваться СМП, а в качестве альтернативы будет использовать традиционный маршрут Суэцкого канала.

Важно отметить, что CMA CGM - это четвертый по величине морской грузоперевозчик в мире с рыночной долей 11.6%. Её флот состоит из более 500 судов, 20 из которых переходят на СПГ [39]. При принятии решения об отказе от использования СМП, французский грузоперевозчик указал на те опасности, связанные с судоходством в Арктике - от разливов нефти и риска аварий до местного загрязнения воздуха сажей и серой. По словам компании CMA CGM, своим решением она старается защитить один из самых экологически хрупких регионов мира.

Конкурентами французского грузоперевозчика являются датская Maersk, швейцарская MSC и китайская COSCO. Если и данные судоходные компании последуют примеру французской CMA CGM, то это будет сильным ударом по российской экономике и развитию судоходной отрасли в целом.

Тем не менее, нужно подчеркнуть участие французской компании Total, которая непреднамеренно осваивает и использует СМП, так как входит в проекты компании «Новатэк». В 2019 г. компания «Новатэк» совместно с «Совкомфлот» подписали соглашение о создании совместного предприятия «Современный морской Арктический транспорт», (а именно - для «Арктик СПГ-2», где у французской Total- 10%) и заключили соглашение о строительстве 17 «афрамаксов» типа Arc7 на российской судовой верфи «Звезда» компании ПАО «НК «Роснефть», расположенной в Приморском крае. Данные суда будут ходить исключительно в российских водах СМП до пунктов перевалки от Ямала до Мурманска/Камчатки. Для «Ямал СПГ» (где у французской Total- 20%) было поставлено шесть танкеров при помощи СП из канадской Teeka и китайской COSCO, а именно - «Эдуард Толль», «Рудольф Самойлович», «Николай Евгенов», «Владимир Воронин», «Георгий Ушаков», «Яков Гаккель». Флот допущенный до работы с «Ямал СПГ» и для перевозки СПГ это - «Christophe de Margerie» (принадлежит «Совкомфлоту»), Борис Вилкицкий и «Федор Литке» (греческая Dyangas). Кроме России компания «Новатэк» планирует заказать танкеры ледового класса Arc7 на иностранных судовой верфях.

Итак, важно отметить, что французская компания Total инвестирует в наиболее сложные проекты в российской Арктике («Ямал СПГ», «Арктик СПГ-2»), оказывая тем самым мультипликативный эффект на экономику Ямало-Ненецкого автономного округа. Но несмотря на ведущие позиции Франции в международном движении прямых иностранных инвестиций и мировой торговли, Франции важно заявить свое присутствие в Арктическом регионе на политическом уровне и показать свою конкурентоспособность на ряду с такими международными игроками как Китай, Россия, США и Индия. Поэтому, невзирая на санкции, Франция собирается бороться за получение приоритетных портфелей в инвестиционных проектах в российской Арктике в таких областях как энергетика, ВИЭ, инновации и технологии, безопасность, экология, защита коренного населения, и развитие СПГ сектора в российской Арктике.

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, французские компании продолжают сотрудничество в Российской Арктике.

Источники

1. World Bank, Population total, 2018. Адрес доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=FR&view=chart>

2. World Bank, GDP per capita (current \$US dollars), 2018 г. Адрес доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/ny.gdp.pcap.cd>
3. Кноема, Франция – потребление нефти, 2018 г. Адрес доступа: <https://knoema.ru/atlas/Франция/topics/Энергетика/Нефть/Потребление-нефти>
4. Кноема, Франция – потребление сухого природного газа, 2018 г. Адрес доступа: <https://knoema.ru/atlas/Франция/topics/Энергетика/Газ/Потребление-сухого-природного-газа>
5. Статистический Бюллетень, 2017 г. (Annual Statistical Bulletin 2017)
6. Reuters, France plans end oil and gas production by 2040, 2017 г. Адрес доступа: <https://www.reuters.com/article/us-france-hydrocarbons/france-plans-to-end-oil-and-gas-production-by-2040-idUSKCN1BH1AQ>
7. ROGTEC, В Арктике достаточно запасов нефти и газа для внутреннего рынка экспорта, 2018 г. Адрес доступа: <https://rogtecmagazine.com/tag/%D0%BF%D0%BC%D0%B3%D1%84-2018/?lang=ru>
8. Внешняя торговля России, «Торговля между Россией и Францией» 2018 г. Адрес доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-frantsiye-v-2017-g/>
9. РИА Новости, Товарооборот между Россией и Францией вырос на 16,5% за год, 2018 г. Адрес доступа: <https://ria.ru/economy/20180314/1516315031.html>
10. РИА Новости, Товарооборот между Россией и Францией вырос на 16,5% за год, 2018 г. Адрес доступа: <https://ria.ru/economy/20180314/1516315031.html>
11. TOTAL et l'Arctique // Официальный сайт компании Total [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://publications.total.com/document-de-reference-2014-VF/informations-sociales-environnementales-et/autres-informations-sociales-societales-et/total-et-larctique.html> (дата обращения: 20.09.2018)
12. "Тоталь" купит 10% "Арктик СПГ 2" за \$2,55 млрд // Интерфакс [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.interfax.ru/forumspb/614218> (дата обращения: 21.09.2018)
13. Новатэк» в партнерстве с Total ввел в коммерческую эксплуатацию Термокарстовое месторождение // ТАСС/Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2015/05/20/novatek-v-partnerstve-s-total-vvel-v-kommercheskuyu-ekspluatatsiyu-termokarstovoe-mestorozhdenie> (дата обращения: 01.09.2018)
14. Total получит 10% в «Арктик СПГ – 2» «Новатэка» Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/05/24/770671-total-spg> (дата обращения: 01.10.2018)
15. НОВАТЭК и Total дали газ // Коммерсант [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2730096> (дата обращения: 01.10.2018)
16. Russie: Total annonce le lancement du développement de Yamal LNG, un projet stratégique de gaz naturel // BFM Business [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://bfmbusiness.bfmtv.com/bourse/russie-total-annonce-lancement-developpement-yamal-lng-un-projet->

- [strategique-gaz-naturel-liquefie-670258.html](#) (дата обращения: 26.09.2018)
17. Integrating Climate Into Our Strategy. Corporate Communications Total S.A. // Официальный сайт компании Total [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.total.com/sites/g/files/nytnzq111/files/atoms/files/total_rapport_climat_2019_en.pdf (дата обращения: 26.09.2010)
 18. Total увеличила долю в «Новатэке» // Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/09/25/781982-total-novateke#galleries%2F140737489013854%2Fnormal%2F1> (дата обращения: 01.10.2018)
 19. Total сделала ставку на отмену санкций через три года // РБК [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/08/07/2015/559bbd5f9a79471ea340d205> (дата обращения: 20.09.2018)
 20. Источник: "Зарубежнефть" заплатит Total около \$60 млн за передачу 20% в Хартулинском СПП // ТАСС [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/3506292> (дата обращения: 21.09.2018)
 21. Комфорт за полярным кругом // Официальный сайт Зарубежнефти [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.zarubezhneft.ru/media/filer_public/84/45/8445b8cd-1b6e-4fd9-a8e4-059fb29ee4d7/neft_16_03.pdf (дата обращения: 01.10.2018)
 22. Самсонов Роман Олегович, Сабирьянова Луиза Фаритовна, Половцева Мария Леонидовна. Роль и интересы Франции в развитии Российской Арктики // Арктика. Общество, Наука и Право. СПГУ 2020.
 23. «Арктик СПГ 2» и TechnipFMC подписали контракт на строительство СПГ-завода // Официальный сайт компании Новатэк [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=3197 (дата обращения: 01.06.2020)
 24. Yamal LNG // Официальный сайт компании Vinci Projets [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vinci-construction-projets.com/en/realisations/yamal-lng/> (дата обращения: 01.06.2020)
 25. Vinci Construction выигрывает контракт на 245 млн. евро на строительство резервуара для СПГ в Канаде // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://stnews.ru/v-mire/78727-vinci-construction-vyigryvaet-kontrakt-na-245-mln-evro-na-stroitelstvo-rezervuara-dlya-spg-v-kanade.html> (дата обращения: 01.06.2020)
 26. Le Monde 12 -2011
 27. Посольство Франции, La France en Arctique, 2018 г. Адрес доступа: <https://ru.ambafrance.org/La-France-en-Arctique>
 28. Le grand défi de l'arctique, INTÉRÊTS ÉCONOMIQUES FRANÇAIS DANS LA ZONE ARCTIQUE, 2016 г. Адрес доступа: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/frna_-_vf_-17-06-web-bd_cle8b359f.pdf стр. 29
 29. Schulze, V.G., Arctic Strategies Round-Up 2017. 2017 г.
 30. Посольство Франции, La France en Arctique, 2018 г. Адрес доступа: <https://ru.ambafrance.org/La-France-en-Arctique>

31. Стратегический обзор обороны и национальной безопасности, Пункт 71, 2017 г.
32. Самойлова В. Битва за Арктику: ЕС рвётся на Север, 9 Июня 2017 г. Адрес доступа: REGNUM <https://Regnum.Ru/News/2286609.Html>
33. Стратегический обзор обороны и национальной безопасности, Пункт 71.2017 г.
34. Ведомости, Мы не против прихода новых партнеров в «Северный поток-2», 20 июня 2018 г. Адрес доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/characters/2018/06/20/773364-severnii-potok>
35. Reuters, France's Engie to speed up cuts to unprofitable business, 12 May 2020, Адрес доступа: <https://www.reuters.com/article/us-engie-results/frances-engie-to-speed-up-cuts-to-unprofitable-business-idUSKBN2200Q8>
36. Газета.ру, Карантин не поможет: что мешает зеленым технологиям, 18 мая 2020 г., Адрес доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2020/05/18/13087855.shtml>
37. Neftezag, Долго ждать не пришлось, 23 января 2020 г., Адрес доступа: <https://neftegaz.ru/news/Suda-i-sudostroenie/520588-dolgo-zhdat-ne-prishlos-pravitelstvo-rf-razreshilo-novateku-zakazat-10-tankerov-gazovozov-za-rubezho/>
38. Ведомости, «Ямал СПГ» получил четвертый танкер, 18 января 2018 г., Адрес доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/01/18/748277-yamal-spg-poluchil-chetvertii-tanker>
39. Самсонов Р.О., Сабирьянова Л.Ф., Половцева М.Л., Роль и интересы Франции в развитии Российской Арктики, 2020 г. Санкт-Петербург, Арктика: Общество, наука и право.

Стратегия Испании в Арктике

Исторически интересы иберийских стран лежали в Центральной и Южной Америках, поэтому, в отличие от прочих европейских великих морских наций: Великобритании, Нидерландов и Франции, активно исследовавших субарктический и арктический регионы еще в 16 – 18 веках, Испания, не считая отдельных редких экспедиций, держалась в стороне от поиска новых маршрутов, которые могли бы соединить Европу с Новым Светом и Азией.

Следует отметить, что опыт ведения деятельности в высоких широтах у Испании есть – так, в 1988 году на территории антарктических Южных Шетландских островов начала свою работу сезонная исследовательская станция «Хуан Карлос I». К сегодняшнему дню станция претерпела целый ряд модификаций, что позволило обеспечить возможность работы и проживания для 51 полярника. В 1990 году начала работу вторая сезонная станция – «Габриэль де Кастилья», также расположенная на одном из островов Южного Шетлендского архипелага.

Координация арктической политики

Основным государственным органом, определяющим арктическую и антарктическую политику Испании, является Полярный комитет Испании и его технический секретариат. В ведении военно-морского флота находятся научно-исследовательское судно «Hesperides» и судно обеспечения «Las Palmas». Архивация и долговременное хранение исследовательских данных обеспечивается посредством специализированных государственных дата-центров.

Обзор стратегических направлений арктической политики

Испания присоединилась к Договору об Антарктике и к Арктическому совету в качестве наблюдателя еще в 2006 году, ее стратегия в отношении Арктического региона получила формальное выражение лишь в 2016 году. Стратегия Испании обосновывает государственную значимость присутствия в полярных регионах, а также предписывает использовать для его поддержания все имеющиеся гражданские и военные ресурсы. Миротворческая деятельность, обеспечение экологической и политической стабильности региона, а также развитие международного сотрудничества, рассматриваются в рамках стратегии в

качестве приоритетных целей королевства в Арктике и Антарктике.

Реализация данных целей предполагается посредством решения задач в следующих областях [GSPS, 2016]:

- *Экологическая.* Данное направление предполагает действия, направленные на ограничение выбросов вредных веществ, обеспечение эко-безопасного судоходства в регионе, создание морских и наземных заповедников, которые могли бы способствовать дальнейшему развитию арктических исследований.
- *Научно-исследовательская.* Данное направление предусматривает интенсификацию работ по изучению атмосферы, льдов, флоры и фауны полярных регионов, влияние глобального потепления и прочих антропогенных факторов на полярные регионы как с точки зрения сохранения биологического разнообразия, так и коренных народов. В Руководстве дополнительно отмечается, что полярные регионы предоставляют уникальные возможности для проведения космических исследований.
- *Политическая.* Данное направление предполагает увеличение влияния Испании в полярных регионах. С этой целью планируется сохранение текущего членства в международных организациях (Организация договора об Антарктике, Арктический совет, Совет государств Балтийского моря и присоединение к новым (Совет Баренцева/Евроарктического региона). Активное участие страны в работе подобных организаций направлено на защиту окружающей среды, обеспечение научной деятельности, эксплуатацию природных ресурсов, развитие арктических и полярных технологий, развитие полярного туризма и новых транспортных путей, а также поддержку рыболовства и коренных народов Арктики. Предполагается, что Испания будет не только планомерно реализовывать свою арктическую политику, но и активно участвовать в разработке и внедрении общеевропейских политик в отношении Арктического региона. Отдельно отмечается важность защиты прав коренного населения.
- *Ресурсная.* Обеспечение энергетической безопасности является одной из задач государства в Арктическом регионе. Участие в работе международных организаций необходимо в том числе и для защиты интересов Испании в области доступа к энергетическим ресурсам региона, при этом

отмечается, что разработка природных ресурсов в данном регионе должна вестись с учетом принципов устойчивого развития.

- *Транспортная.* Данное направление предусматривает активное участие государства в создании свободных, безопасных и экологичных трансарктических транспортных путей на основании Конвенции ООН по морскому праву (UNCLOS-82) и международных правил судоходства в полярных водах ИМО (Polar Code)

Рассмотрим подробнее научно-исследовательскую, транспортную и ресурсную сферы интересов Испании в Арктическом регионе.

Научно-исследовательская сфера

Целый ряд организаций и учреждений Испании принимает участие в различных европейских инициативах, направленных на изучение Арктики [SEIADA, 2019]:

- исследованиями воздействия изменений климата на Арктический регион занимаются Политехнический университет Каталонии (в рамках программы ACCESS) и Высший совет по научным исследованиям (в рамках программы Arctic Tipping Points),
- оптимизацией системы наблюдений за изменениями в Арктике занимается Министерство науки и инноваций (в рамках программы SIOS),
- исследованиями социо-культурной, экономической и экологической значимости охоты занимаются Институт теоретической и прикладной экологии, Университет Барселоны и Институт охотоведения (в рамках программы HUNT).

Транспортная сфера

Ожидаемый спад траффика в Средиземном море вынуждает Испанию изучать возможности арктических транспортных путей: Северного морского пути и Северо-Западного прохода. В настоящее время испанские компании инвестируют средства в Арктические порты.

Декларируемая приверженность защите окружающей среды и снижению антропогенной нагрузки на Арктику находит свое практическое выражение в исследованиях, проводимых Политехническим университетом Мадрида совместно с государственной судостроительной компанией Navantia и морским перевозчиком Balearia Eurolineas Maritimas в рамках проекта JOULES, целью которого является значительное снижение выбросов вредных веществ на судах, построенных в ЕС.

Ресурсная сфера

Испания является одним из крупнейших потребителей энергии в Европе, при этом не обладает значительными собственными запасами углеводородов и угля. Так, подтвержденные запасы нефти составляют 28,6 млн. тонн [EIA, 2018], технически извлекаемые запасы сланцевой нефти – 14,3 млн. тонн [EIA/ARI, 2013], подтвержденные запасы природного газа – 2,54 млрд. м³ [CIA, 2018], технически извлекаемые запасы сланцевого газа – 224 млрд. м³ [EIA/ARI, 2013], подтвержденные запасы угля – 1,2 млрд. тонн [BP, 2018]. О степени энергозависимости государства можно судить по представленной ниже таблице:

Таблица 4 Динамика изменения добычи и потребления УВС в Испании 2013 - 2017 (на основе данных EIA и BP)

	2013	2014	2015	2016	2017
Добыча нефти, млн. тонн	3,7	3,7	3,8	3,7	3,5
Потребление нефти, млн. тонн	62,3	62,1	64,5	66,7	67,4
Добыча газа, млн. м ³	56	22,4	61,6	53,2	36,4
Потребление газа, млн. м ³	3030	2750	2850	2910	3200

Основными поставщиками нефти являются [ИТС, 2019] Нигерия (16%), Мексика (12%), Саудовская Аравия и Ливия (по 11%), Казахстан и Иран (по 7%), Ирак и Бразилия (по 6%). Доля российской нефти в структуре испанского импорта составляет 2%.

Основными поставщиками природного газа являются [ИТС, 2019] Алжир (49%), Нигерия (11%), Катар (10%), Норвегия (8%), США (6%). Доля российского газа в структуре испанского импорта составляет 3%.

Основным средством доставки природного газа являются подводные газопроводы «Магриб - Европа» и «Медгаз», соединяющие гигантское газоконденсатное месторождение Хасси-Рмель с газотранспортными системами Испании и Португалии, практически не имеющими связей с европейской ГТС (одна нитка газопровода соединяет ГТС Франции и Испании). При этом Испания является одним из крупнейших европейских импортеров СПГ: страна занимает 4 место по объемам импорта. Главными поставщиками СПГ для Испании являются Алжир, Катар и Нигерия.

Интерес страны к природному газу неслучаен, так как он занимает одно из главных мест в структуре энергетического баланса Испании:

- использование угля и мазута для электрогенерации становится все менее популярным в Европе благодаря ужесточающимся экологическим нормам, но при этом ископаемое топливо (уголь, газ, нефть) по-прежнему обеспечивает более 40% электрогенерации в стране
- сеть гидроэлектростанций не расширяется, так как для размещения новых ГЭС подходящих локаций практически не осталось,
- после резкого скачка в начале 2000-х доля возобновляемых источников энергии сократилась в результате сокращения государственной поддержки, а также снижения цен на уголь и природный газ. В настоящее время на долю ВИЭ приходится около 40% в структуре генерирующих мощностей.
- Обеспечение энергетической безопасности государства обеспечивается широкой диверсификацией поставщиков энергоресурсов, а также развитием проектов в других регионах земного шара, в том числе и в Арктике. Наиболее крупные проекты в Арктическом регионе реализуются компанией Repsol:
- В стадии геологоразведочных работ находится разработка гигантских месторождений Пикка и Хорсшу, расположенных на материковой части Аляски, приуроченных к формации Нанушук. Начальные извлекаемые запасы формации оцениваются в 171,4 млн. т. Также Repsol ведет геологоразведочные работы на шельфе Аляски. Все эти проекты реализуются совместно с компанией Armstrong Oil & Gas.
- Канадское подразделение компании, Repsol Oil & Gas Canada, ведет геологоразведку в Канадской части моря Баффина.
- Норвежское подразделение – Repsol Norge, ведет геологоразведку и добычу углеводородного сырья на континентальном шельфе в Норвежском (месторождение Миккель) и Баренцевом морях (нефтегазоносный бассейн Нордкапп).

Таким образом, Испания обладает взвешенной стратегией в отношении Арктики. Невозможность напрямую формировать повестку Арктического региона способствует активному участию страны в выработке общеевропейской арктической политики, а также финансированию арктических исследований, проводимых в ЕС. Арктика рассматривается Испанией как точка приложения своих геополитических амбиций, ресурсная база и научно-технический фронт.

Основными точками соприкосновения Испании и России в Арктике могут стать совместные проекты в энергетической сфере (СПГ, разработка шельфовых месторождений), а также возможность использования СМП.

Источники

1. BP Statistical Review of World Energy, 2018 Электронный ресурс: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2018-full-report.pdf> (дата обращения: 01.06.2019)
2. CIA World Factbook – Spain, 2019 Электронный ресурс: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html> (дата обращения: 01.06.2019)
3. EIA International Analysis – Spain, 2017 Электронный ресурс: <https://www.eia.gov/beta/international/analysis.php?iso=ESP> (дата обращения: 01.06.2019)
4. EIA/ARI Technically Recoverable Shale Oil and Shale Gas Resources: An Assessment of 137 Shale Formations in 41 Countries Outside the United States, 2013 Электронный ресурс: https://www.connaissancedesenergies.org/sites/default/files/pdf-pt-vue/eia_overview_technically_recoverable_shale_oil_and_shale_gas_resource_s.pdf (дата обращения: 01.06.2019)
5. Guidelines for a Spanish Polar Strategy, 2016 Электронный ресурс: http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite_Polar_definitivo_Directrices_estrategia_polar_espanola.pdf (дата обращения: 01.06.2019)
6. Schulze, Vincent-Gregor Arctic Strategies Round-up, 2017, German Arctic Office Электронный ресурс: https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Arctic_Strategies_EN_10.11.17.pdf (дата обращения: 01.06.2019)
7. Strategic Environmental Impact Assessment of development of the Arctic – Spain, 2019 Электронный ресурс: <https://www.arcticinfo.eu/ru/spain> (дата обращения: 03.06.2019)
8. ITC Trade Map, 2019 Электронный ресурс: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 05.06.2019)

Стратегия Италии в Арктике

Несмотря на то, что Италия не является арктическим государством, ее присутствие в регионе длится уже больше века. Знакомство с Арктикой для Италии началось в 1898 г. с первой итальянской полярной экспедиции, организованной герцогом Аброцци, во время которой экипаж благополучно достиг островов Рудольфа. Несмотря на то, что изначально поставленная цель достижения северного полюса не была достигнута, экспедицию все равно можно считать успешной, так как она побила ранее установленный рекорд почти на 60 км, преодолев 86°34' параллель.

С тех пор Италия участвовала в многочисленных исследованиях и экспедициях, включая первый в истории полет над Северным полюсом в 1926 г., который был осуществлен итальянским лётчиком и арктическим исследователем Умберто Нобиле. Италия также была среди первых стран, подписавших Шпицбергенский трактат в 1920 году, который определил международно-правовой статус архипелага.

С 1997 года Италия ведет активную научно-исследовательскую деятельность в регионе благодаря своей научной базе в Нью-Олесунне и нескольким полярным исследовательским судам. Помимо прочего, Италия принимает активное участие в Европейском полярном совете.

С 2013 года Италия является членом наблюдателем в Арктическом совете и не раз высказывалась о значимости организации, подчеркивая, что активный диалог и сотрудничество являются ключевыми критериями для успешного развития Арктики. Италия участвует в различных рабочих группах, уделяя особое внимание экологическим вопросам региона.

В 2015 г. Министерствами Иностранных Дел, Экологии и Экономического развития совместно была выпущена первая официальная арктическая стратегия Италии.

Стратегия сосредоточена на нескольких аспектах, включая технологии и инновации, экологическую устойчивость, сохранение культурного наследия, а также экономическое развитие. В нем сделан сильный акцент на сохранение окружающей среды и использование / развитие технологий, которые будут оказывать наименьшее воздействие на окружающую среду, в частности, при добыче и разработке

углеводородов.⁴⁰ Более того, данная стратегия особенно озабочена изменением климата и изучением его последствий не только в данном регионе, но и в мировом масштабе.

Сама стратегия разделена на несколько ключевых аспектов:

1. Политический – в котором обсуждается значимость Арктики для мирового сообщества и, в особенности, для Европейского Союза, а также роль, которую играет в этом Италия.
2. Природный – посвящён изучению и решению вопросов по защите морской среды, сохранению биоразнообразия, а также предотвращению загрязнения воздуха и изменения климата.
3. Человеческий – в главной мере посвящён устойчивому развитию городских территорий.
4. Научный – устанавливает дальнейшую научно-исследовательскую деятельность Италии в регионе с целью изучения последствий изменения климата. В том числе, делая усиленный акцент на интернационализацию деятельности в Арктике; более активное участие со стороны Италии в исследованиях и обмене опытом; налаживание двухсторонних договоров между Италией и странами Арктического региона; налаживание и координация деятельности национальных институтов.
5. Экономический - при обсуждении экономического потенциала Арктики, как и в большинстве других стран, Италия придает большое значение разработке углеводородов. Тем не менее, глава также включает в стратегию активное продвижение газа как переходного топлива, а также развитие ВИЭ.

Учитывая важную роль, которую ENI⁴¹ играет в энергетической деятельности страны, большая часть экономического раздела стратегии отведена под стратегию ENI в арктическом регионе. Основными критериями арктической деятельности ENI являются - проведение работ только в свободных ото льда морских акваториях с

⁴⁰ В этом отношении Италия сыграла активную роль в разработке директивы №. 30/2013 / EU от 12 июня 2013 г. по безопасности морских нефтегазовых операций, с комментариями и предложениями, направленными на консолидацию стандартов безопасности на шельфе. В Директиве говорится, что «серьезные экологические проблемы, связанные с арктическими водами, требуют особого внимания для обеспечения защиты окружающей среды Арктики в связи с любой морской нефтегазовой операцией, включая разведку, с учетом риска крупных аварий и необходимости эффективный ответ (К итальянской стратегии в Арктике, стр. 5-6)

⁴¹ крупнейшая итальянская нефтегазовая компания.

обязательным дистанционным мониторингом всей буровой деятельности; максимальное минимизирование последствий для морской среды (в частности, для млекопитающих); применение лучших технологий бурения (в том числе, минимальный диаметр скважины, управление давлением, использование роботизированных систем предотвращения / локализации разливов нефти); обязательное вовлечение местных жителей и максимальная защита их существующей деятельности.⁴²

К сегодняшнему дню, у Италии имеется большой опыт в разработке и эксплуатации высокотехнологичных систем по проведению морских разведок с минимальным воздействием на экосистему, и именно в этом она видит свой наиболее ценный вклад в развитие Арктики.

Являясь крупным игроком в области энергетики, ENI участвует в нескольких проектах по разведке и разработке Арктики. Самым примечательным является разработка самой северной морской платформы Голиафа в норвежской части Баренцева моря, вместе с норвежской компанией Equinor. Помимо этого, у компании также имеются несколько активных геологоразведочных проектов в море Бофорта к северу от Аляски.⁴³

Италия присутствует в России с 2007 года, после приобретения таких российских компаний как ОАО «Арктикгаз», ЗАО «Уренгойл» и ОАО «Нефтегазтехнология», специализирующихся на добыче и разработке природного газа в Ямало-Ненецком автономном округе.⁴⁴

В 2014 году Италия продала свою долю в компании Artic Russia B.V., которая владеет 49%-ной долей в уставном капитале ООО «СеверЭнергия»⁴⁵ Новатэку. В то же время она сохранил свое участие в двух геологоразведочных проектах в Баренцевом море (Федынское и Центральное Баренцево месторождения) через консорциум с Роснефтью. Кроме того, в 2017 году ENI подписала Меморандум о взаимопонимании с «Газпромом», в котором анализируются перспективы дальнейших совместных проектов между двумя компаниями, включая варианты партнерства в секторе СПГ.

⁴² К итальянской стратегии в Арктике (стр. 17)

⁴³ Italy: Facts and Figures. The Arctic Institute. Available at: <https://www.thearcticinstitute.org/countries/italy/> [Accessed May 9, 2019].

⁴⁴ ENI in Russia. ENI. Available at: https://www.eni.com/en_RU/eni-russia/eni-profile/eni-profile.shtml [Accessed May 11, 2019].

⁴⁵ ENI владела 60%-ной долей в компании Artic Russia B.V., которая владеет 49%-ной долей в уставном капитале ООО «СеверЭнергия». ООО «СеверЭнергия» полностью владеет компаниями ОАО «Арктикгаз», ЗАО «Уренгойл» и ОАО «Нефтегазтехнология».

В связи с экономическими санкциями ENI отказалась от некоторых российских проектов, так что еще неизвестно как нынешняя политическая и экономическая среда повлияют на будущее участие компании в быстро развивающейся российской Арктике. Тем не менее, Италия планирует оставаться активным членом в арктическом регионе в целом и будет продолжать мотивировать всех участников региона к соблюдению экологических норм и устойчивому развитию региона в меру своих возможностей.

Благодаря своему интересу и активной научной и экономической деятельности в регионе, Италия уже успела зарекомендовать себя как сильный участник арктического сообщества и как безусловный лидер в регионе среди неарктических государств.

Источники

1. Towards an Italian strategy for the Arctic. 2015 [updated May 2016]. *Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation*. Available at: https://www.esteri.it/mae/en/politica_estera/aree_geografiche/europa/artico [Accessed May 9, 2019].
2. Italy: Facts and Figures. *The Arctic Institute*. Available at: <https://www.thearcticinstitute.org/countries/italy/> [Accessed May 9, 2019].
3. ENI in Russia. *ENI*. Available at: https://www.eni.com/en_RU/eni-russia/eni-profile/eni-profile.shtml [Accessed May 11, 2019].
4. Astrasheuskaya, N., Foy, H. & Johnson, M., 2018. Rosneft hunts for projects to keep Eni in Russia. *Financial Times*. Available at: <https://www.ft.com/content/06a455b8-d91f-11e8-a854-33d6f82e62f8> [Accessed May 11, 2019].
5. Amedeo Luigi Duke Of Abruzzi. *Climate Policy Watcher*. Available at: <https://www.climate-policy-watcher.org/canadian-arctic/amedeo-luigi-duke-of-abruzzo.html> [Accessed May 11, 2019].
6. «НОВАТЭК» увеличил долю в «СеверЭнергии» до 59,8%. Новатэк. Available at: http://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=827 [Accessed May 13, 2019].

Арктическая стратегия Нидерландов

Как таковая, именно арктическая стратегия у государства Нидерланды – отсутствует. Однако, не всё так просто.

Во-первых, есть Полярная программа Нидерландов.

Во-вторых, есть экономические интересы и соответствующая многолетняя активность в Арктике Компаний из Нидерландов.

Нидерланды – страна, расположенная между Германией и Францией на южном берегу Северного моря. Она никогда не имела территорий в Заполярье. Ее население – 17 млн чел., живущих на площади 51,5 тыс км². Но, при всём этом, Нидерланды – морская держава, а потому происходящее на морях и океанах касается её напрямую. Всё началось в конце XVI века, с открытия архипелага Шпицберген. После этого были голландские моряки, служившие в том числе в России, самым выдающимся из которых был Витуус Беринг, один из величайших исследователей российской Арктики.

Поэтому, вполне объяснимо что в 1920 г. был подписан Шпицбергенский договор, в 1970 г. при Гронингском университете была создана исследовательская группа «Арктический центр», в 1990 г. на о. Шпицберген была создана Арктическая Научно-Исследовательская Станция, в 1996 году Нидерланды получили статус наблюдателя при Арктическом Совете, с 2002 года в Программу полярных исследований (которая действует с 1984 года и изначально была посвящена Антарктиде) включён Арктический компонент, в 2013 году состоялось обсуждение сотрудничества в Арктике между тогдашними Министром природных ресурсов Сергеем Донским и министром внешней торговли и сотрудничества Королевства Нидерландов Лилиан Плумен [1], с 2009 по 2014 действовала первая Полярная программа Нидерландов, в настоящее время действует Полярная программа 2.0 [2].

Полярная программа

Данные программы посвящены исследованию двух полярных областей: Арктики и Антарктики. Это позволяет получить синергетический эффект как при взаимодействии с иностранными учёными (в России, например, есть Институт Арктики и Антарктики), так и при интерпретации данных, полученных в ходе этих исследований.

Исследования программы 2009-2014 “Poolposition-NL” проходили по следующей тематике:

1. Лёд, климат и уровень моря,
2. Полярные океаны,
3. Полярные экосистемы,
4. Гуманитарные науки и изменения в полярных областях.

Итоги

Итоги выполнения программы 2009-2014 (относительно Арктики):

- Выполнено большое количество научных работ высокого качества с высоким индексом цитируемости, Нидерланды занимают лидирующие позиции по цитируемости данных исследований в научных исследованиях в этой области,
- Важные международно-признанные достижения были сделаны в интерпретации,
- спутниковых данных, были установлены новые косвенные ориентиры в измерениях ледяного керна для изменения климата, были достигнуты успехи в моделировании повышения уровня моря в регионе,
- Рекомендации правительству продолжать активно вносить вклад в международные климатические переговоры и вкладывать средства в долгосрочные исследования в Арктике, например, для исследования повышения уровня моря и, таким образом, исследования массы баланса ледяной шапки Гренландии. Такое исследование также расширяет основу для успешного политического вклада Нидерландов в международные форумы, такие как Арктический совет.

Цели и задачи Программы «Pole Position - NL 2.0» на 2016-2020 следующие: «Знание об изменениях в полярных регионах и их последствиях для Нидерландов остаётся стратегически важным: последствия изменения климата (на местном уровне и в Нидерландах), повышение уровня моря из-за таяния льдов в полярных регионах, подкисление океана, возрастание человеческого бремени на природные ресурсы, присутствующие там, и потенциальное открытие новых, более коротких, судоходных путей - это вопросы, которые влияют на нашу среду обитания и международно-признанные ценности полярных регионов.»

Эта программа является продолжением и развитием программы 2009-2014 “Poolposition-NL”.

Приоритетом остаются прочные исследовательские связи и выстраивание долгосрочного международного сотрудничества в полярных регионах. Исследования организованы по четырём направлениям [2]:

1. Лёд, климат и повышение уровня моря,
2. Полярные экосистемы,
3. Устойчивая эксплуатация,
4. Социально-правовой и экономический ландшафт.

Выбор мест проведения исследований в Арктике, в Программе объясняется различными аргументами. «Выбор Шпицбергена, и в частности Нью-Олесунна, основан на наличии там голландской полярной станции. Выбор Гренландии прежде всего основан на важности для Нидерландов исследований таяния ледяной шапки Гренландии. Этот географический фокус может быть расширен в зависимости от размера бюджета АЭС. Например, можно рассматривать российский Арктический регион в качестве приоритетной области, учитывая предпринимаемые там усилия голландских учёных и заинтересованность голландского бизнес-сообщества в этой части северной полярной области» [2].

Лёд, климат и повышение уровня моря

Наблюдения за текущим полярным климатом, наблюдения (последствия) изменений в динамике ледяных шапок и ледников и их моделирование, включая их влияние на глобальный и региональный уровень моря, являются основными категориями исследований в рамках этой темы. Изучение (естественных) причин и следствий полярных ледниковых периодов и их прекращение в геологических масштабах времени также является частью этой темы. Полученные данные являются важным источником информации для моделей климата.

Важные темы для научных исследований в рамках этой темы включают в себя:

- Баланс массы поверхности ледников и ледяных шапок;
- Изменения в погодных условиях в полярных регионах;
- Исследования парниковых газов, атмосферных индикаторов, которые в совокупности называют «загрязнением воздуха», и аэрозолей.

В этой теме исследования, проводимые на основе политики, сосредоточены главным образом на проблемах, представляющих конкретные проблемы для Нидерландов в результате изменений климата в полярных регионах, таких

как повышение уровня моря, вызванное таянием земных льдов, или ослабление тёплого Гольфстрима из-за потоков пресной воды на севере Атлантического океана. Примеры тем исследований в рамках этой темы:

- Каково влияние таяния ледяного покрова Гренландии на Западную Европу?
- Каковы ожидания в отношении увеличения экстремальных погодных условий для Нидерландов от изменения климата в полярных районах?

Полярные экосистемы

Наземные и морские полярные экосистемы подвержены быстрым изменениям климата и все более серьёзным последствиям деятельности человека. Мы все ещё очень мало знаем об индивидуальном воздействии этих факторов на функционирование полярной экосистемы в связи с естественной изменчивостью, не говоря уже о совокупном воздействии. Существует огромная потребность в знаниях об устойчивости и возможностях этих систем, включая любые критические точки и возможные предупреждающие сигналы до достижения этих критических точек. Научное обоснование этих вопросов имеет важное значение для сохранения, управления и устойчивого использования полярных экосистем.

Важные темы для научных исследований в рамках этой темы включают в себя:

- Совокупное воздействие природных и антропогенных факторов стресса на полярные экосистемы;
- Влияние изменения физических/химических факторов, возникающих в результате изменения климата, на разнообразие и долю основных организмов в полярной пищевой сети;
- Последствия изменения морского льда для полярных экосистем.
- В этой теме основное внимание исследований, проводимых на основе политики, включает:
 - - Защиту биоразнообразия;
- Влияние изменений в полярных регионах на перелётных птиц;
- Исследование происхождения и поведения загрязняющих веществ, таких как стойкие органические загрязнители (СОЗ) и тяжёлые металлы, которые попадают в полярный регион через потоки воздуха и моря.

Устойчивая эксплуатация

В связи с текущим и прогнозируемым уменьшением морского льда в полярных регионах в сочетании с растущим мировым спросом на природные ресурсы в полярных регионах возрастает интерес к добыче полезных ископаемых и рыболовству. Также открываются новые транспортные маршруты и новые возможности для полярного туризма. Важное значение в этом имеет разработка чётких предпосылок для устойчивой эксплуатации и сохранения биоразнообразия и качества окружающей среды. Эта тема касается не только воздействия человеческой деятельности и её ограничения, но и поиска ответа на вопрос о том, можно ли и как безопасно проводить устойчивые морские операции в полярных регионах. Важные темы научных исследований, касающихся эксплуатации природных ресурсов, морских операций и развития инфраструктуры, включают:

- Получение информации о возможностях и устойчивости экосистем в отношении выбросов и нагрузки (например, исследование воздействия подводного шума или мутности на окружающую среду);
- Исследования, которые способствуют лучшему пониманию социальных, правовых, экономических и политических последствий добычи полезных ископаемых и новых транспортных маршрутов.

Политические исследования в рамках этой темы должны предоставить информацию о потенциале и воздействии на окружающую среду полярных регионов при использовании природных ресурсов, проведении морских операций и использовании района для транспорта. Важные темы в этой теме включают в себя:

- Исследования, которые способствуют правильному управлению популяциями рыбы и морского криля;
- Добыча полезных ископаемых в холодных регионах и связанные с этим экологические проблемы;
- Исследование, которое способствует знанию местных (территориальных), социальных, правовых, экономических и политических структур, в которых работают компании.

Социально-правовой и экономический ландшафт изменений в полярных регионах для существующих структур управления, эксплуатации природных ресурсов и местных сообществ - исследование этих вопросов может дать представление об устойчивости общества в арктическом регионе. Активизация деятельности человека в полярных регионах потребует дальнейших международных консультаций, управления и регулирования. Знание изменений, которые претерпевают (претерпели) различные

местные сообщества в арктическом регионе, и знание местной политической, социальной и правовой ситуации также особенно важно для голландских организаций и компаний, которые хотят работать в арктическом регионе.

Научно-ориентированные исследования, среди прочего, связаны со следующими вопросами:

- Эффективность действующего законодательства - например, путём изучения того, как существующие международные договоры реализуются и применяются на практике в национальном законодательстве и правоприменении;
- Глобальные экономические последствия оттаивания в полярных регионах;
- Влияние изменения (климата) на местных жителей в Арктике.

Политические исследования в рамках этой темы фокусируются, среди прочего, на следующих темах:

- осуществление охраны биоразнообразия и дикой природы в полярных регионах в договорах и системах разрешений;
- Улучшение регуляции человеческой деятельности в Антарктике с целью управления

совокупного влияния этой деятельности на окружающую среду Антарктики и другие ценности (например, замена существующей системы выдачи разрешений на отдельные виды деятельности, которая предусматривает нет надзора за окончательным совокупным результатом);

- Каковы существующие и возможные будущие ценности полярных экосистемных услуг?

Всеобъемлющие темы

Связи между областями исследований происходят в различных областях. Эти так называемые сквозные вопросы связывают четыре вышеописанные темы. Например, как изменится углеродный цикл в северной полярной области из-за изменений в ледовом покрове? Какое влияние окажет изменение климата на Гольфстрим в Западной Европе? Каковы последствия для местных сообществ, если появится северный проход для судоходства? Эта междисциплинарность в голландском полярном исследовательском сообществе может быть усилена путём формулирования вопросов исследования, которые либо попадают в различные темы, либо связывают темы.

Таковыми связующими являются две темы:

1. Получение фундаментальных знаний о полярных регионах и понимание различных взаимодействий, чтобы можно было хорошо измерить последствия человеческой деятельности и изменения климата. Это важно для прогнозирования будущих сценариев и для эффективного управления этими областями;
2. Мониторинг и/или долгосрочные исследования важны для того, чтобы поддерживать картину, вытекающую из вышеупомянутых фундаментальных знаний, информацией о состоянии меняющейся системы с течением времени. Это позволяет обнаруживать изменения, которые происходят сейчас. Эта информация необходима для того, чтобы иметь возможность составлять надёжные модели, которые сами по себе необходимы для надёжных прогнозов.

Международное сотрудничество и координация

Полярные исследования стоят дорого. Это связано с экстремальными климатологическими и географическими условиями и высокими материально-техническими и инфраструктурными затратами, связанными со сбором необходимых данных исследований. Без международного сотрудничества полярные исследования для Нидерландов невозможны. Полярные исследования в Нидерландах имеют долгосрочные партнёрские отношения с Британской антарктической службой (BAS) и Немецким институтом им. Альфреда Вегенера-Фюра Polar- und Meeresforschung (AWI). Эти совместные партнёрства установлены в Меморандуме о взаимопонимании (MoU). Научные связи с другими странами, которые важны для полярных исследований в Нидерландах, будут по возможности укрепляться. Можно рассматривать Россию в связи с большим территориальным присутствием этой страны в Северном полярном регионе и исследовательскими усилиями Нидерландов, уже присутствующими на севере России. Можно также рассмотреть вопрос о том, может ли дальнейшее сотрудничество с бельгийскими учёными быть важным для Нидерландов.

Нидерланды сыграли важную роль, например, в разработке предложения PolarNet, выданного ЕРВ в конкурсе предложений Европейской комиссии - «Синий рост: раскрытие потенциала морей и океанов». Целью этого конкурса является разработка интегрированной европейской исследовательской программы в сотрудничестве со всеми соответствующими заинтересованными сторонами и международными партнёрами. Университет Гронингена координирует участие Нидерландов в этом консорциуме.

Интегрированная система наблюдения Земли Арктики (SIOS) на Шпицбергене является одним из предложений, принятых Норвегией для Европейского стратегического форума по исследовательским инфраструктурам (ESFRI). Целью является создание Арктической системы наблюдений за Землёй на Шпицбергене и вокруг него, которая объединяет геофизические, химические и биологические процессы для всех платформ исследований и мониторинга. SIOS хочет стать европейским перекрёстком для глобального мониторинга в «высокой Арктике». Голландская исследовательская станция в Нью-Олесунне может внести важный вклад в эту инициативу [2].

Коммерческое присутствие Нидерландов в Арктике также заметно. Интерес для бизнеса представляют рыболовство, освоение новых морских путей (в первую очередь Северный Морской Путь), применение компетенций в нефтегазодобыче в арктических морях (в том числе российских). Достаточно вспомнить что из 4 мировых лидеров по производству подводно-технических и дноуглубительных работ (Van Oord, Tideway, Royal Boskalis Westminster, Jan de Nul) первые 3 – нидерландские. Поэтому неудивительно, что при прокладке подземных газопроводов в Байдарацкой губе и на Енисее (Дудинка) активнейшее участие принимала Компания Van Oord, а при создании подходного канала в порту Сабетта и морского канала в устье Обской губы – Компания Tideway.

Источники

1. Россия обсуждает с Нидерландами стратегию сотрудничества в Арктике // PRO-ARCTIC. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pro-arctic.ru/11/11/2013/news/5544> (дата обращения: 06.06.2020).
2. Netherlands Polar Programme // Официальный сайт Голландский Исследовательского совета Нидерландов (NWO) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nwo.nl/en/research-and-results/programmes/Netherlands+Polar+Programme> (дата обращения: 06.06.2020).

Арктическая стратегия Китая

Китайская Народная Республика, пожалуй, самая заинтересованная в использовании морских путей и ресурсов в Арктике “неарктическая” страна.

Стратегически СМП и другие пути в Арктике для Китая, как крупнейшего экспортера товаров и импортера энергоресурсов - это пути доставки грузов, а также возможность прохода военных кораблей КНР между Азией и Европой вне зоны контроля ВМФ США (НАТО), что гарантирует невозможность потенциального блокирования морских путей для китайских судов. На данный момент такие риски учитываются, как потенциально возможные при перевозке 90% китайских грузов, перевозимых традиционными маршрутами.

Из-за нарастающей торговой и военно-политической конкуренции между двумя ведущими экономиками мира, климатических изменений - уменьшение толщины и площади льдов резко возрастает и значение Арктики для Китая.

Китайские компании являются одними из крупнейших иностранных инвесторов в российской Арктической зоне, а также покупателями и получателями добываемых ресурсов. Стоит также отметить, что китайские инвесторы участвуют в российских проектах наряду с европейскими и даже ближневосточными компаниями.

В ближайшие годы КНР может существенно увеличить количество судов и объемы перевозимых грузов по СМП и иным маршрутам в Арктике, уже к 2025 году до 20% своих грузов, прежде всего по экономическим причинам, так как стоимость и время доставки по ним существенно меньше, чем по традиционным путям.

В тоже время следует учитывать, что устремления КНР не ограничиваются СМП и партнерством с Россией в Арктике. КНР считает Арктику “общей” - международной территорией.

Китайские государственные научные организации изучают ледовую и гидрографическую обстановку вдоль СМП, пересекают Арктический центральный фарватер, исследуют Северо-Западный проход вдоль побережья Северной Америки через Канадский Арктический архипелаг, разрабатывают арктические проекты с несколькими приарктическими странами, в том числе с Норвегией, Канадой и США. В рамках Национальной программы арктических исследований в среднем раз в два года

направляются масштабные экспедиции в Северный Ледовитый океан, строятся ледоколы и научно-исследовательские суда ледового класса.

Белая книга “Полярного шёлка”

“Белая книга” Госсовета КНР появившаяся в январе 2018 года - это важнейший документ и очередной большой “шаг КНР в Арктику” после присоединения в 2013 году в качестве наблюдателя к Арктическому совету (в который входят Канада, США, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия и Швеция), строительства собственных ледоколов, прохода через центр Арктики и открытия первой постоянно действующей научно-исследовательской станции на Шпицбергене, которым власти Китая официально объявили о своей долгосрочной арктической политике, планах, целях и о том, что Пекин является важной заинтересованной стороной в делах Арктики.

Китай намерен создать надежный коридор между своими и европейскими портами через Северный Ледовитый океан, для этого власти страны готовы оказать поддержку своим и иностранным предприятиям в создании инфраструктуры для этих путей, развитии перевозок и обеспечении безопасности мореплавания.

Не имеющая территорий в Арктике страна, но “географически близкая к полярному региону” запускает инициативу “Полярный шёлковый путь” в рамках своей более широкой программы “Один пояс - один путь” для создания морских путей и укрепления торговых отношений со странами, имеющими территории в Арктике.

Правительство Китая предлагает всем заинтересованным сторонам присоединиться к освоению и развитию Арктики, обеспечению мира и экологической безопасности.

Помимо развития судоходства Китай намерен развивать совместно с приарктическими странами туризм, добычу биоресурсов, минеральных ресурсов, нефти и газа.

На данный момент Россия, Президент которой в декабре 2017 года предложил Китаю совместное развитие СМП, как Северного морского шёлкового пути, является основным партнером КНР в Арктике, к тому же имеющая общую границу с Китаем и контролирующая побережье и воды вдоль СМП. В тоже время именно Китай, обладающий передовыми технологиями, развитой промышленностью и значительными финансовыми ресурсами, крупнейший в мире грузоотправитель и грузополучатель товаров, перевозимых морским транспортом, для России является наиболее важным и логичным партнером в деле развития

СМП и освоения Арктики. И это особенно важно учитывая тренд на усиление санкций стран Запада уже распространяющихся на шельфовые проекты, а в дальнейшем возможно и на СПГ-проекты в Арктике.

Возможно именно интенсивный рост объемов перевозки грузов по СМП, реализация проектов производства СПГ на Ямале с участием китайских компаний и “Фонда шёлкового пути” (КНР) и призыв Президента РФ подтолкнули к ускорению принятия решения китайскими властями о запуске инициативы “Полярный шёлковый путь”.

Энергия льда

Надежное обеспечение безопасности мореплавания и круглогодичной навигации в Арктике, большие доказанные запасы природных ресурсов, рост добычи углеводородов и производства СПГ с широким участием китайского бизнеса, государственных банков и фондов КНР может привести к пересмотру и изменению энергетической стратегии Китая, а также к росту доли российских энергоресурсов в целом и СПГ в частности на рынке и в энергобалансе КНР.

Источники

Официальный сайт Госсовета КНР:

http://english.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm

Стратегия деятельности Южной Кореи в Арктике

В Республике Корея научно-исследовательская работа и стратегическое планирование применительно к заполярью долгое время были сосредоточены исключительно на Антарктике. Первая полярная исследовательская станция «Седжонг» была установлена в 1988 в Антарктике. А первый южнокорейский арктический исследовательский центр «Станция Дасан» был создан только в 2002 на Шпицбергене, Норвегия (таблица 1). Несмотря на то, что для Кореи арктические исследования имеют второстепенный характер, по сравнению с Антарктикой, экономическое и стратегическое значение Арктики было переосмыслено и теперь правительство уделяет больше внимания этому региону. В отличие от Антарктики, где деятельность сосредоточена большей частью на научных исследованиях, арктический регион, будучи весьма богатым природными ресурсами, имеет более важное экономическое и стратегическое значение. Кроме того, Арктика географически намного ближе к Южной Корее. Экономика Южной Кореи сильно зависит от международной торговли, поэтому использование Северного морского пути является весьма привлекательным для корейских компаний, так как позволяет сократить транспортные время, особенно, принимая во внимание тот факт, что экономическое сотрудничество со странами в Арктике постепенно растет. В качестве примера можно привести строительство 15 танкеров арктического класса «Arc7» для «Ямал СПГ» корейской компанией Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering Company (DSME). Другая корейская компания Samsung Heavy Industry (SHI) стала техническим партнером «ССК Звезды» для проектирования судов-газовозов проекта «Арктик СПГ-2». Исследования в Арктике стратегически важны как подготовка к эре объединения Южной и Северной Кореи, поскольку в этом случае морская граница Кореи переместится на 600 км к северу в направлении Арктики. Таким образом, важность Северного полюса становится все более очевидной. Именно поэтому правительство Кореи почувствовало необходимость ведения всесторонней арктической политики. Как следствие, началась работа над Генеральным планом освоения Арктики, который был представлен в декабре 2013 года. Этот план был совместно разработан семью министерствами и администрациями [1].

Постепенно растущий интерес и внимание к Арктике со стороны Южной Кореи наглядно показаны в Таблице 1. С момента учреждения Корейского арктического научного комитета (KASCO), активность страны в данном регионе

заметно возросла. Наряду с созданием станции Дасан на Шпицбергене, в 2009 году Корея построила свой первый исследовательский ледокол «Араон», а в 2012 году подписала Шпицбергенский трактат. Более того, в 2013 году Корея наконец получила статус наблюдателя при Арктическом совете (заявка рассматривалась с 2008 года) и разработала Генеральный план, демонстрируя тем самым серьезность своих намерений в отношении Арктики, а именно: принимать участие в исследованиях климата и экономической деятельности в регионе. В 2018 году был разработан Генеральный план действий в рамках Арктической Стратегии, который стал более новой версией 1-ого Генерального плана для освоения Арктики.

Таблица 1. История деятельности Южной Кореи в Арктике [1]

Год	Исследования Южной Кореи по Арктике
1993	проведены базовые исследования по Арктике
1999	запущены совместные с Китаем исследования Северного Ледовитого океана
2001	учрежден Корейский Арктический Научный Комитет
2002	основана Арктическая научная станция Дасан на Шпицбергене, Норвегия / начал работу Международный Арктический научный комитет
2004	основан Корейский Полярный Исследовательский Институт
2008	подача заявки на получение статуса наблюдателя в Арктическом совете
2009	построен исследовательский ледокол «Араон»
2012	подписание Шпицбергенского трактата
2013	получение статуса наблюдателя при Арктическом совете / разработка Генерального плана по Арктике
2014	Открытие Корейско - Норвежский Центра Исследований Арктики в Тромсо, Норвегия
2018	Генеральный план действий в рамках Арктической Стратегии

Генеральный план освоения Арктики

Целью Генерального плана [2] является содействие устойчивому будущему Арктики путем расширения сотрудничества с арктическими государствами и соответствующими международными организациями в области науки, технологий и экономики. Он направлен на:

- укрепление международного сотрудничества;
- создание фундамента для полярных научных исследований;
- создание новых бизнес-направлений (путем участия в Арктическом совете и его рабочих группах).

План служит основой для выработки последовательной политики. В Корее создан специальный комитет, который работает над осуществлением трех вышеупомянутых политических целей. С 2013 по 2017 год был разработан промежуточные планы для достижения следующих четырех основных стратегических целей:

- Укрепление международного сотрудничества
 - расширение деятельности в Арктическом совете и его органах
 - участие в программах сотрудничества организаций, связанных с Арктикой
 - содействие частным и академическим инициативам
- Поощрение развития научно-технического и исследовательского потенциала
 - поддержка научных исследований арктических станций
 - построение научной инфраструктуры в Арктике
 - ведение исследований по изменению климата в Арктике
 - запуск проекта пространственной информации для более безопасной Арктики
- Развитие в Арктике деловой активности, которая соответствует концепции устойчивого развития
 - анализ экономической целесообразности арктических морских путей
 - содействие развитию арктических технологий
 - выстраивание сотрудничества в сфере рыболовства
- Создание институциональной основы
 - создание институциональной основы для разработки полярной политики
 - учреждение Полярного информационного сервисного центра

Генеральный план освоения Арктики показывает намерение правительства Южной Кореи о развитии сотрудничества со странами в арктическом регионе и участии в международной деятельности по защите окружающей среды арктического региона, а также исследовании изменения климата и растущего внимания к экономической ценности Арктики.

Важность Северного морского пути для Южной Кореи и растущий интерес к экономическому потенциалу Арктики

Южная Корея демонстрирует свою экономическую заинтересованность в Северном морском пути. Активное судоходство, по которому не только обеспечивает корейским транспортным компаниям более короткий морской путь в западные регионы России и страны Европы, сокращая время

навигации более чем на 10 дней, но также сулит вдохнуть жизнь в южнокорейские порты – они могут служить хабом для судов, идущих по Северному морскому пути. В то же время Южная Корея надеется на подъем в судостроительной отрасли, которая в последние годы переживает кризис. Расстояние от Кореи до Роттердама через Суэцкий канал составляет 21000 км, а через Северный морской путь – всего 12700 км. Таким образом, время плавания может быть сокращено на десять дней: с 45 до 35. В 2017 году президент Южной Кореи представил «План 9 мостов» (газ, железные дороги, электричество, порты, Северный морской путь, судостроение, рабочая сила, сельское хозяйство и рыболовство), подчеркнув важность развития двустороннего экономического сотрудничества с Россией. Северный морской путь считается одним из наиболее перспективных направлений [3]. Датский контейнеровоз, принадлежащий судоходному гиганту «Maersk», совершил первый в истории транзит Северного Ледовитого океана контейнеровоза: «Vanta Maersk» проделал путь из Пусана (Южная Корея) в Бремерхафен (Германия) через покрытые льдом воды с помощью атомного ледокола. В ходе экспедиции судно столкнулось с трудными ледовыми условиями и сопровождалось самым мощным ледоколом Росатомфлота «50 лет Победы». Несмотря на то, что это было пилотное путешествие и до запуска регулярного коммерческого маршрута между Кореей и Россией/Европой может пройти много времени, возможности и перспективы реализации этого маршрута есть, равно как и ожидания его открытия.

Рисунок 21. Первый в истории коммерческий транзит Северного Ледовитого океана на контейнеровозе Venta Maersk из Пусана в Бремерхафен



Источник:[4]

В Южной Корее стратегический подход к Арктике начал складываться только после объявления плана освоения Арктики в 2013 году. До 2013 года все исследования Арктики проводились несколькими экспертами в Корейском институте полярных исследований [5]. Однако, несмотря на растущую важность Арктического региона, не хватало и правовых оснований для полярных исследований. На данный момент не существует специализированной законодательной базы для исследований и других видов деятельности в арктическом регионе. Однако, учитывая важность Арктического региона и растущее внимание со стороны правительства, а также интерес коммерческих структур, ожидается, что деятельность правительственных и частных организаций и исследований по Арктике в Южной Корее будут вестись более активно. Однако, независимо от роста интереса к этому региону, из-за географического положения страны и нехватки специалистов по Арктике, ожидается, что большая часть деятельности корейских организаций будет ограничена в коммерческих интересах и научных исследованиях в сотрудничестве с Арктическими странами.

Источники

[1] Samsung Heavy Industry
http://www.samsungshi.com/Eng/Pr/news_view.aspx?Page=1&Seq=1125&mac=cd427d67430a6b389026b70801032204

Нефтегаз.ру. <https://neftegaz.ru/news/Suda-i-sudostroenie/484345-ssk-zvezda-i-samsung-heavy-industries-budut-sovmestno-stroit-chelnochnye-tankery-i-proektirovat-gazo/>

Korea Polar Research Institute. <https://www.kopri.re.kr/>

Arctic Policy of the Republic of Korea - Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Trade, Industry and Energy,

Ministry of Environment, Ministry of Land, Infrastructure and Transport, Ministry of Oceans and Fisheries, Korea Meteorological Administration, Ministry of Science, ICT and Future Planning

Ministry of Ocean and Fishery of Republic of Korea.
<https://www.ilovesea.or.kr/newsletter/201807/plan.do>

[2] Arctic Policy of the Republic of Korea - Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Trade, Industry and Energy,

Ministry of Environment, Ministry of Land, Infrastructure and Transport, Ministry of Oceans and Fisheries, Korea Meteorological Administration, Ministry of Science, ICT and Future Planning

[3]. Biz Chosun.

http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2018/05/02/2018050202260.html

[4]. Arctic Today. <https://www.arctictoday.com/maersk-container-ship-set-complete-arctic-ocean-transit/>

[5]. B.Park, S.Park. A study on international trends and Korean future strategy on Arctic research, Ocean and Polar Research., 2011

Арктическая стратегия Японии

«Я проделал этот длинный путь в Рейкьявик, чтобы сказать одну вещь: Япония намерена сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами, чтобы сформировать наше общее видение «Идеальной Арктики»⁴⁷.

Министр иностранных дел Японии
Таро Коно, Рейкьявик 2018

Арктическая стратегия Японии 2015: официальная расстановка приоритетов

Официальная политика Японии в отношении Арктики была озвучена на международной арене совсем недавно. Анализируя речь министра иностранных дел Японии Таро Коно о японском видении «Идеальной Арктики», необходимо понимать, что на самом деле прошло только пять лет с момента формирования первой арктической стратегии Японии.

Осознание необходимости формирования официальной арктической стратегии было во многом обусловлено активно формирующейся позицией Китая и Южной Кореи. Не являясь арктическим государством, в 2009 году Япония подала заявку на получение статуса наблюдателя в Арктическом совете, а в 2013 году заявка была одобрена. В этом же году, кабинет министров Японии принимает «Базовый план по океанской политике» (Basic Plan on Ocean Policy), в котором были впервые представлены принципы арктической политики Японии. Для разработки и утверждения полноценной Арктической стратегии, в 2013 году была создана рабочая группа министерств и ведомств по арктическим делам. Первая официальная арктическая стратегия принята Японией в 2015 году в рамках международного форума «Арктический круг».

Устойчивое развитие Арктики и научно-исследовательская деятельность

Исторически Япония, как и Южная Корея, уделяла больше внимания исследованию Антарктиды. В 1956 году состоялась первая японская антарктическая исследовательская

⁴⁷ Официальная речь Министра иностранных дел Таро Коно на открытии ежегодного форума «Арктический круг 2018» в Рейкьявике, 19 октября 2018. Переведено автором с англ.: «I have come all the way to Reykjavik with one message: Japan is determined to cooperate with all stakeholders to realize our common view on an “Ideal Arctic”». Официальный сайт Министерства иностранных дел Японии. URL: <https://www.mofa.go.jp/files/000410409.pdf>

экспедиция на судне «Соя». Интерес к исследованию Арктики обострился в 1990-е гг. В 1990 году Япония открывает Арктический исследовательский институт окружающей среды (The Arctic Environment Research Center - AERC), который в настоящее время является основной платформой для осуществления японских арктических проектов. На национальном уровне, AERC сотрудничает с крупными институтами, такими как Институт Арктических Исследований Университета Хоккайдо (Arctic Research Center at Hokkaido University) и Японское агентство геолого-морских наук и технологий (Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology – JAMSTEC). В 1991 году Япония стала первым неарктическим государством, открывшим полярную станцию в Арктике: исследовательская станция в поселке Нью-Олесунн (остров Шпицберген, Норвегия). В 2016 году Япония отметила 25-летие открытия научной исследовательской станции [1]. В 1992 году Япония присоединилась к Международному научному арктическому комитету (IASC – International Arctic Science Committee), который является одним из наблюдателей в Арктическом совете в статусе неправительственной организации.

Уже в 90-е гг. Япония проявляет интерес к исследованию СМП. С 1993 г. по 1999 г. Япония участвует в «Международной программе исследования СМП» (INSROP - International Northern Sea Route Programme) совместно с Россией и Норвегией, задачей которой было оценить привлекательность СМП. Параллельно с международной программой Япония финансирует собственную программу по изучению СМП (JANSROP – The Japan Northern Sea Route Programme) – первая фаза программы реализовывалась с 1993 по 1998 гг. Главной целью программы являлось повышение интереса азиатских стран к СМП. Вторая фаза программы Японии по исследованию СМП (JANSROP-II) проходила с 2002 по 2005 гг. Результатом второй фазы программы стало создание JANSROP-GIS (Japan Northern Sea Route-Geographic Information System) – централизованной системы данных дальневосточных регионов России, представляющей географические сведения и информацию о природных ресурсах. Основным акцентом был поставлен на изучении Охотского моря.

В 2011 году – создание японского консорциума исследований окружающей среды Арктики (JCAR – Japan Consortium for Arctic Environmental Research) с целью продвижения изучения климата Арктики. Более конкретными задачами консорциума являются долгосрочное планирование арктических исследований, архивирование данных арктических исследований в Японии, сбор информации о

международных арктических исследованиях, разработка программы для привлечения молодых исследователей в арктические проекты и программы развития кадров, а также продвижение арктических научных проектов Японии на международный уровень через публикации и конференции [2]. Например, в 2015 году JCAR принял участие в организации Недели Арктической Науки (Arctic Science Summit Week 2015), прошедшей в городе Тояма в Японии. Недельный саммит является крупнейшей ежегодной международной платформой для ученых и организаций, работающих над арктическими научно-исследовательскими проектами. Кстати, Неделя Арктической Науки 2019 года прошла в Архангельске на базе Северного (Арктического) федерального университета и Северного государственного медицинского университета. Темой саммита стала: «Изменение климата и обеспечение жизнедеятельности населения Арктики». Помимо недели Арктической науки, японский консорциум исследований окружающей среды Арктики в январе 2018 года организовал Международный симпозиум по арктическим исследованиям (ISAR – International Symposium on Arctic Research), прошедший в Токио.

В целом, с момента формирования официальной арктической стратегии, Токио стремится расширять круг мероприятий по вопросам научно-исследовательского арктического сотрудничества, проводимых в Японии, с целью позиционирования страны как ответственного и значимого игрока в международных арктических исследованиях.

Более того, Япония заинтересована в “производстве” научных знаний в использовании которых будет нуждаться Арктический совет. Одним из самых ярких примеров является разработка Национальным институтом полярных исследований Японии навигационной программы «VENUS» – Vessel Navigation Unit Support System. Это программа, которая предоставляет данные об уровне льда и погодных условиях на определенной территории – примерно 1000 км от корабля, использующего систему. Наличие такой навигационной системы значительно упростит судоходство по СМП, повышая уровень безопасности судоходства. Также, Япония планирует создать ледокол, который станет новой международной арктической исследовательской платформой. Об этом заявил министр иностранных дел Японии Таро Коно в 2018 году на 6-й ассамблеи «Арктического круга», прошедшей 19-21 октября 2018 года в Рейкьявике. Еще одним примером является исследовательское судно университета Хоккайдо «Осёро Мару» (Oschoro Maru), которое стремится восполнить пробелы международных арктических знаний. Например,

исследовательская группа провела комплексную научную съемку северной части Берингова моря и части Чукотского моря. Также, судно является обучающей платформой для студентов, которые помогают исследователям в сборе образцов флоры и фауны, проб морской воды, измерения температуры и т.д.

В основном, арктическая научно-исследовательская деятельность Японии направлена на сбор данных с целью формирования глубокого понимания процессов изменения климата в Арктике. Наличие такой информации, поможет сформировать правильную стратегию устойчивого развития региона и принять меры адаптации к последствиям глобального потепления [3]. В 2011 году «Green network of excellence» (GRENE) – программа, направленная на стимулирование исследований, посвященных изменению климата в Арктике, была запущена при поддержке министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии. В 2015 году Арктический исследовательский институт окружающей среды Японии запустил программу «Arctic Challenge for Sustainability» (ArCS)⁴⁸. Целью программы является продвижение исследований в таких областях как климат, погодные условия, биоразнообразие, состояние океана в Арктике. По мнению Токио, этот проект поможет повысить уровень жизни народов Арктики.

Активная научно-исследовательская деятельность Японии обусловлена не только стремлением страны внести значимый вклад в изучение климата Арктики и прогнозирование влияния изменения климата на регион. Как было отмечено ранее, для Токио исследовательская деятельность — это возможность занять важное место в формировании арктической повестки, инструмент для увеличения значимости позиции Японии в Арктическом совете. Помимо развития крупных национальных исследовательских проектов, Япония стремится расширять международное научно-исследовательское сотрудничество. На сегодняшний день AERC является участником международных проектов в Арктике, таких как: 1) European Incoherent Scatter Scientific Association (EISCAT) – международная научная организация, которая управляет тремя радиолокационными радарными для исследования полярной ионосферы и атмосферы; 2) East-Greenland Ice-Core Project (EGRIP)⁴⁹ – проект (2015 - 2020 гг.) по изучению

⁴⁸ Официальный сайт проекта «Arctic Challenge for Sustainability». URL: <https://www.arcs-pro.jp/en/>

⁴⁹ Официальный сайт проекта EGRIP. URL: <https://neem.dk/documentation/2015/Renland-EGRIP2015FieldPlan.pdf>

изменений ледового покрова Гренландии с целью формирования более глубокого понимания процессов таяния ледников. Результаты исследования будут использованы для уточнения входных данных в математическую модель, предсказывающую таяние ледников для оценки изменения уровня мирового океана; 3) Совместные проекты на исследовательских станциях канадского Центра полярных исследований (Le Ce – Centre d'études nordiques)⁵⁰. Проекты тоже направлены на поддержку устойчивого развития северных территорий и борьбу с изменением климата.

Прослеживается также двусторонняя заинтересованность России и Японии в совместной реализации научно-исследовательских проектов, большинство из которых связаны с оценкой воздействия климатических изменений на Арктику. Так, Япония осуществляет большой проект «GAME-Siberia», совместно с Северо-Восточным федеральным университетом. Целью проекта является моделирование изменений климата на суперкомпьютере на базе исследовательского центра в Иогаме (Earth Simulator Center). Для этого используются данные, получаемые с научной станции «Спасская падь» в Якутии, на которой установлены вышки для автоматического сбора данных. Еще одним примером является работа японских исследователей со специалистами Арктического НИИ Росгидромета на полярной научно-исследовательской станции «Мыс Баранова» на острове Большевик архипелага Северная Земля (мониторинг природной среды на станции был возобновлен в 2013 году). Так, Япония заинтересована в проведении научной деятельности на территории Арктического государства, а Россия заинтересована в технологиях Японии для проведения исследований.

Официальная арктическая стратегия Японии подтверждает намерение страны усиливать стратегические исследовательские позиции в арктических государствах. Стоит ожидать, что Япония будет продвигать проекты открытия научно-исследовательских станций на территории арктических государств, финансировать программы поддержки молодых ученых, а также осуществлять новые инновационные научно-исследовательские проекты как на национальном уровне, так и на международном.

Верховенство международного права и международное сотрудничество

⁵⁰ Официальный сайт исследовательского центра Centre d'études nordiques (CEN). Научно-исследовательский проект совместно с тремя университетами: Université Laval, Université du Québec à Rimouski et le Centre Eau et Terre et Environnement de l'Institut national de la recherche scientifique. URL: <http://www.cen.ulaval.ca>

Арктическая стратегия Японии 2015 года отдельно выделяет задачу обеспечивать верховенство права и содействовать международному сотрудничеству. Министр иностранных дел Японии Таро Коно подчеркнул, что «никто не хочет, чтобы Арктика стала местом, где интересы сталкиваются, а конфликты решаются силой».⁵¹ Япония настаивает на том, что в Северном Ледовитом океане должна быть соблюдена свобода судоходства, гарантированная конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года. В рамках трехстороннего диалога по Арктике в 2017 году Япония, Китай и Южная Корея подчеркнули необходимость применения международного права в установлении режима судоходства по СМП. Также, Япония считает необходимым усиления сотрудничества арктических государств в рамках Арктического форума береговой охраны (The Arctic Coast Guard Forum) – независимая и неформальная организация, созданная для обеспечения безопасного и устойчивого мореплавания в Арктике. Береговая охрана Японии разрабатывает стратегию более тесного сотрудничества с Арктическим форумом береговой охраны.

Япония проявила активную позицию в установлении международного регулирования по вопросам рыбных ресурсов в Арктической зоне. В октябре 2018 года Россия, Канада, Дания, Исландия, Норвегия, США, ЕС, Китай, Южная Корея и Япония подписали соглашение о предотвращении нерегулируемого рыболовства в центральной части Северного Ледовитого океана [4]. Согласно соглашению, стороны обязуются не проводить коммерческое рыболовство в обозначенной зоне на протяжении 16 лет с момента вступления соглашения в силу. Стороны будут собирать информацию о запасах рыбных ресурсов в регионе, а также оценивать возможность ведения устойчивого рыболовства в центральной части Северного Ледовитого океана.

Что касается международного сотрудничества, то в арктической стратегии Японии прописано намерение Токио расширять международное и двустороннее сотрудничество с арктическими государствами, а также принимать участие в обсуждениях с Арктическим советом о расширении полномочий стран-наблюдателей. Так, в июле 2017 года, Премьер-министр Японии Синдзо Абэ совершил «турне» в Финляндию, Данию и Швецию с целью обсуждения сотрудничества в Арктике. Во время визита в Финляндию,

⁵¹ Официальная речь Министра иностранных дел Таро Коно на открытии ежегодного форума «Арктический круг 2018» в Рейкьявике, 19 октября 2018. Переведено автором с англ.: «No one wants the Arctic to be a place where interests collide and conflicts are solved by power». Официальный сайт Министерства иностранных дел Японии. URL: <https://www.mofa.go.jp/files/000410409.pdf>

которая занимала пост председателя Арктического совета с 2017 г. по май 2019 г.⁵², Абэ выразил Президенту Финляндии Саули Ниинистё желание Японии играть более значимую роль в Арктическом совете.

Защита коренного населения как отдельный приоритет Арктической политики Японии

В арктической политике 2015 года Япония отдельно обращает внимание на обеспечение устойчивого развития Арктики в интересах коренного населения, которое сильно подвержено природным катаклизмам, связанным с изменением климата. Япония участвует в проектах развития возобновляемой энергетики в Арктическом регионе. Одним из примеров является сотрудничество «РусГидро» с «Японской Организацией по развитию новой энергетики и промышленных технологий» (New Energy and Industrial Technology Development Organization – NEDO) в Республике Якутия. В феврале 2018 года «РусГидро», «NEDO» и Республика Якутия подписали Меморандум о сотрудничестве с целью строительства ветродизельного комплекса мощностью 3,9 МВт в поселке Тикси [5], однако декларация о намерениях по демонстрационному проекту в целях развития энергетической инфраструктуры была подписана еще в сентябре 2017 года на полях Восточного экономического форума. Строительство высокотехнологичного комплекса, адаптированного к сложным природно-климатическим условиям, усилит энергобезопасность изолированного поселка, заменяя поставки дорогого привозного дизельного топлива, в то же время сокращая выбросы углекислого газа в атмосферу. В мае 2018 года три ветроустановки были доставлены из Японии во Владивосток, затем на автомашинах в порт Якутска, далее по реке Лена на речном судне в поселок Тикси. Изготовителем ветроустановок стала японская компания «Komaihaltec Inc.»⁵³, которая наряду со строительством мостов и металлических конструкций для зданий, специализируется на производстве ветроустановок способных работать в тяжелых климатических условиях. В ноябре 2018 года началась эксплуатация ветроустановок мощностью 900 КВт, однако совместно со старой дизельной электростанцией. На текущий момент, по расчетам «РусГидро», каждый киловатт-час выработанный установками, экономит около 250 грамм дизельного топлива и 7 грамм углекислого газа [6]. В 2019 году планируется завершить монтаж новых дизель-

⁵² С мая 2019 года председателем Арктического совета является Исландия.

⁵³ Официальный сайт компании «Komaihaltec Inc».
URL:<http://www.komaihaltec.co.jp/english/>

генераторов, систем распределения и аккумулирования электроэнергии. Комплекс эксплуатируется АО «Сахаэнерго» - дочернее общество ПАО «Якутскэнерго» (группа «РусГидро»).

Отметим, что первым проектом российско-японского сотрудничества в строительстве ветроэнергетических комплексов стал ветропарк из четырех ветроустановок на Дальнем-Востоке в поселке Усть-Камчатск, обеспечивающий энергией население и промышленные объекты муниципального образования. Первый генератор был смонтирован французской компанией, а три другие генератора компанией «NEDO» в рамках сотрудничества с «РАО Энергетические системы Востока». Ветропарк мощностью 1 МВт был запущен в 2015 году. Планируется расширение ветропарка в Усть-Камчатске с участием японских партнеров.

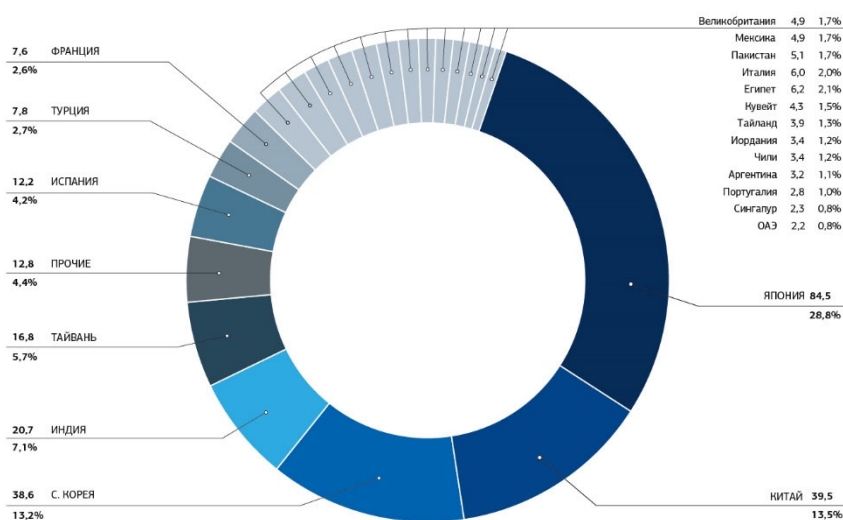
На Восточном экономическом форуме в 2017 году «РусГидро», правительство Чукотского автономного округа и японские компании «Mitsui» и «Komai» подписали меморандум с целью развития в Чукотском автономном округе проектов ветрогенерации. Также, «Mitsui» планирует строительство двух ветроэнергетических установок на острове Попов в Приморье.

Бесспорно, пока существующие российско-японские проекты по развитию возобновляемой энергетики нельзя назвать масштабными, скорее пилотно-демонстрационными. В более широкой перспективе, для Японии такие проекты — это шаг к успешной реализации плана экономического сотрудничества из восьми пунктов между Россией и Японией, подписанного в 2016 году. С точки зрения приоритетов арктической политики, Япония заинтересована в экспорте технологий в арктические регионы. Японские компании, предоставляя безвозмездно оборудование для пилотных проектов возобновляемой энергетики, формируют опыт эксплуатации в суровых арктических условиях. Принимая во внимание ставку Токио на увеличение значимости в решении арктических вопросов через научно-технологическое сотрудничество, интерес японских компаний в предоставлении оборудования России для ВИЭ становится еще более очевидным. Безусловно, с точки зрения защиты коренного населения Арктики, увеличение доли ВИЭ приводит к снижению выбросов вредных веществ в воздух и вносит вклад в обеспечение устойчивого развития Арктики. Интерес как со стороны Японии, так и России, будет способствовать развитию дальнейшего сотрудничества в реализации проектов ВИЭ в арктических регионах.

Значение аварии на атомной электростанции «Фукусима» для Арктической политики Японии: освоение природных ресурсов

Формирование Арктической политики Японии произошло в контексте переосмысления энергетической политики Японии после аварии на АЭС «Фукусима» в 2011 году. Вследствие катастрофы, атомные реакторы в Японии были временно заглушены, вызывая рост спроса на другие энергетические ресурсы, важнейшим из которых стал газ. С 2011 по 2014 гг. импорт СПГ в Японии вырос на 35% [7]. По данным 2018 года, Япония является крупнейшим импортером СПГ в мире, составляя 28,8% мирового импорта (Диаграмма 1). Отсутствие доли атомной энергетики в генерации электричества и резкое увеличение импорта СПГ привели к увеличению цен на электричество на 20% для домохозяйств и на 30% для индустрии в период с 2012 по 2013 гг. [8]. В 2015 году Япония запустила работу первого реактора на АЭС «Сендай» после катастрофы 2011 года. В 2018 году 5 атомных реакторов возобновили работу в Японии.

Рисунок 22 Диаграмма 1. Импорт СПГ и доля на международном рынке



Источник: 2018 World LNG Report, International Gas Union. P.11. URL: https://www.igu.org/sites/default/files/node-document-field_file/IGU_LNG_2018_0.pdf

Несмотря на возобновление работы атомных реакторов, Япония, зависящая от импорта энергетических ресурсов, одним из главных приоритетов энергетической политики ставит обеспечение энергобезопасности страны. Диверсификация поставщиков энергоресурсов, установление доверительных отношений с новыми экспортерами, а также зарубежные проекты освоения и разведки перспективных месторождений стали необходимыми постулатами японской

энергетической дипломатии. Так, одним из пунктов арктической стратегии Японии является освоение природных ресурсов Арктики. На сегодняшний день, Япония разрабатывает месторождения в Гренландии и в России.

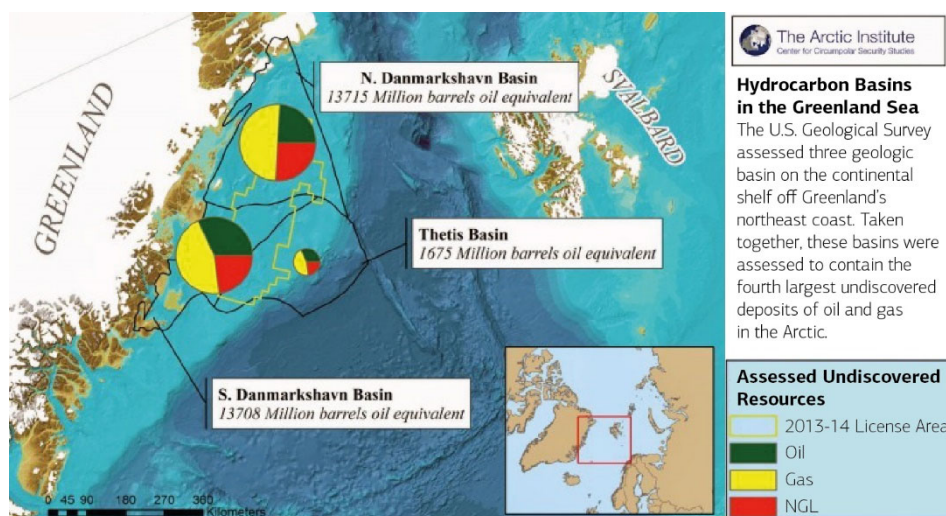
В Гренландии, Япония занимается освоением северо-восточной части месторождения в Гренландском море. «Greenland Petroleum Exploration Co., Ltd.» - это СПС⁵⁴ (Special Purpose Company), то есть компания, созданная с целью финансирования разработки месторождения, имеет 29.1677% в совместном предприятии (Joint Venture) с «Chevron», «Shell» и «NUNAOIL» (Национальная нефтяная компания Гренландии). В «Greenland Petroleum Exploration Co., Ltd.» японская корпорация нефти, газов и металлов (JOGMEG – Japan Oil, Gas and metal National Corporation) имеет 59.4%, тогда как оставшиеся доли распределены между другими японскими компаниями: «INPEX Corporation», «JX Nippon Oil & Gas Exploration Corporation», «Japan Petroleum Exploration Company» (JAPEX) и «Misui Oil Exploration Company» (МОЕСО).

Японская корпорация нефти, газов и металлов⁵⁵ (JOGMEC) с 1989 года была участником проекта KANUMAS – международного проекта по сбору данных геологоразведки для потенциального освоения морских месторождений Гренландии (Карта 1). Помимо «JOGMEG» в проекте принимали участие крупнейшие энергетические компании – «ExxonMobil», «Statoil», «BP», «Техасо», «Shell» и «NUNAOIL». В рамках проекта с 1990 г. по 1996 г. была проведена сейсмическая разведка примерно 7000 км месторождений в северной, восточной и западной частях Гренландии. Участникам проекта KANUMAS Правительство Гренландии пообещало предоставить преференции при распределении лицензий на освоение месторождений в будущем. В 2011 году был запущен тендер на распределение лицензий.

⁵⁴ СПС (Special purpose company) – особый вид юридического лица, которое может быть создано согласно японскому законодательству для защиты финансовых активов.

⁵⁵ До 2000 года Японская корпорация нефти, газов и металлов (JOGMEC) называлась JNOC – Japan National Oil Corporation.

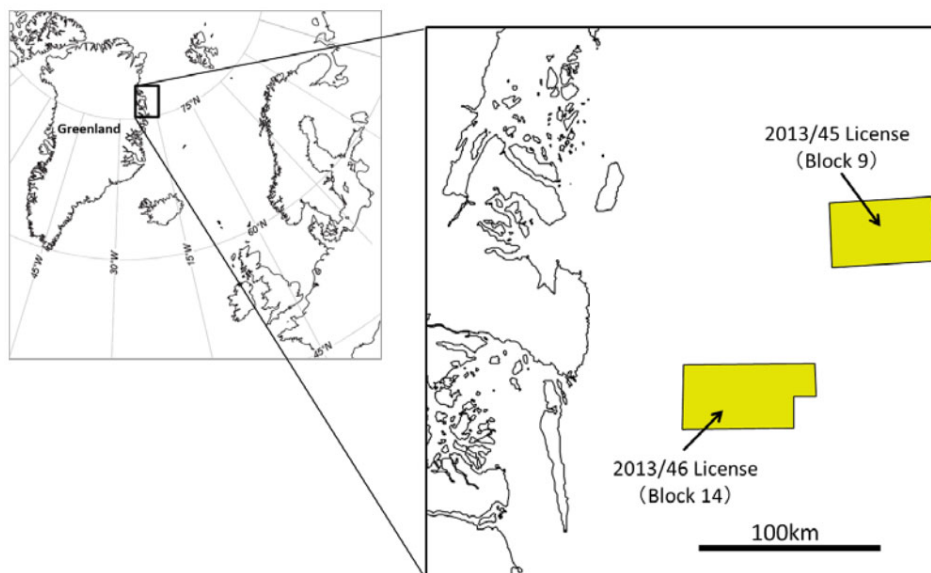
Рисунок 23 Карта 1. Углеводородные бассейны в Гренландском море.



Источник: The Arctic Institute.

В 2013 году японские компании получили разрешение на разработку нефтяных и газовых месторождений в Гренландском море 60-200 м северо-восточнее береговой линии Гренландии (Карта 2) – блок 9 (2.220 км²) и 14 (2.634 км²).

Рисунок 34 Карта 1. Лицензии, полученные Японией (совместно с Chevron, Shell и NUNAOIL), на разработку месторождений в Гренландском море в 2013 году.



Источник: Японская корпорация нефти, газов и металлов (JOGMEC – Japan Oil, Gas and metal National Corporation).

Что касается разработок арктического шельфа России, японские компании активно проявляли интерес к доле в проекте «Арктик СПГ-2» еще с 2017 года. В сентябре 2018 года «НОВАТЭК» и «JOGMEC» подписали меморандум о взаимопонимании, который закрепил намерения изучить возможности сотрудничества по проектам на полуостровах

Ямал и Гыдан. Между Россией и Японией, в частности между президентом РФ В.В. Путиным и Премьер-министром Японии Синдзо Абэ, велись обсуждения об участии японских компаний в проекте (например, в рамках переговоров глав государств 22 января 2019 года⁵⁶). Обсуждение активно проходило также на уровне министерств и энергетических компаний. Так «НОВАТЭК» обсуждал покупку 10% в проекте «Арктик СПГ-2» с корпорациями «Mitsui & Co.» и «Mitsubishi Corporation.», однако в итоге «Mitsubishi Corporation» отказалась от участия в проекте, несмотря на первоначальный интерес⁵⁷⁵⁸

В итоге, летом 2019 года «JOGMEC» и консорциум «Mitsui & Co» приобрели 10% доли участия в проекте «Арктик СПГ-2» через голландское совместное предприятие Japan Arctic LNG B.V. Согласно соглашению, участие в проекте предусматривает право японских партнеров покупать СПГ с «Арктик СПГ-2» на долгосрочной основе, примерно 2 млн тонн в год, что составит примерно 1/9 предусмотренной мощности трех очередей «Арктик СПГ-2» (планируется три очереди, 6.6 млн тонн каждая) [9]. Вхождение японских акционеров позволило принять окончательное инвестиционное решение о строительстве «Арктик СПГ-2» в сентябре 2019 года. Напомним, что французская компания «Total» приобрела 10% в проекте в мае 2018 года. Две китайские компании «CNPC» и «CNOOC» приобрели долю 10% в «Арктик СПГ-2» каждая в 2019 году. Интерес стать акционерами проекта также изначально проявляли «Saudi Aramco» и корейская компания «KOGAS». На данный момент «НОВАТЭК» имеет 60% участия в проекте и намерен сохранить свою долю.

Япония является перспективным партнером ввиду политики России «Поворот на Восток», в то же время позволяя диверсифицировать инвестиции китайских компаний. Более того, технологическая экспертиза Японии представляют Токио привлекательным партнером. Тем не менее, необходимо иметь ввиду, что значительные инвестиции в российские стратегические энергетические активы, в том числе арктические, Япония может воспринимать, пусть и

⁵⁶ Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59714>

⁵⁷ В январе 2019 г. главный исполнительный директор «Mitsubishi Corporation» Ахидико Такаду подтвердил намерение о покупке акций в проекте «Арктик СПГ-2» на встрече с директором Департамента добычи и транспортировки нефти и газа Министерства энергетики Российской Федерации Александром Gladkovым. LNG World News // Mitsubishi shows interest in Novatek's Arctic LNG 2 project. URL: <https://www.lngworldnews.com/mitsubishi-shows-interest-in-novateks-arctic-lng-2-project/>

негласно, как возможность более эффективно разрешить территориальные споры Курильских островов.

Теоретически, участие японских компаний в российских Арктических СПГ проектах соответствует критериям (пусть и неформально выделенным⁵⁹), изложенным в арктической стратегии Японии 2015 года в разделе «Освоение природных ресурсов». Во-первых, развитие ресурсной базы должно способствовать диверсификации импорта энергоносителей. Арктические СПГ проекты открывают для Японии не только возможность диверсификации поставщиков СПГ, но также путей доставки энергоносителей. Во-вторых, развитие ресурсной базы должно привносить возможность роста технологического опыта разработки месторождений арктического шельфа. В-третьих, проект должен способствовать развитию отношений с арктическими странами. Безусловно, сотрудничество по ключевым стратегическим СПГ проектам с «НОВАТЭК» будет способствовать укреплению доверительных отношений между Россией и Японией, усиливая взаимозависимость в вопросах арктического сотрудничества. В-четвертых, освоение природных ресурсов должно учитывать интересы частного сектора.

Северный морской путь: один из главных приоритетов Японии в Арктической политике

Развитие СМП – один из приоритетов арктической политики Японии 2015 года. Однако, в документе не прописано конкретных экономических и политических интересов страны в СМП. Стратегия скорее поверхностно рассматривает роль Токио в контексте растущего международного интереса к СМП [10]. Так, согласно документу, Япония должна принимать активное участие в международных обсуждениях по установлению новых правил судоходства. Япония, не являясь арктической страной, но заинтересованная в использовании СМП, стремится обеспечить применение принципа свободы судоходства и поддерживает отказ от концепции СМП как «национальной магистрали» арктических стран. Также, в стратегии отмечается необходимость применения научно-технического потенциала для развития технологий, которые будут обеспечивать безопасность мореплавания по СМП. Из более конкретных задач, затронутых в стратегии, – намерение Японии вести разработку навигационных систем, облегчающих судоходство по СМП японским и международным компаниям [11]. Сегодня Япония ведет

⁵⁹ Japan's Arctic Policy, October 16th, 2015. The Headquarters for Ocean Policy. P.6. URL: https://www8.cao.go.jp/ocean/english/arctic/pdf/japans_ap_e.pdf

разработку программы VENUS (См. Подробнее пункт «Устойчивое развитие Арктики и научно-исследовательская деятельность»).

В действительности, Япония имеет более ярко выраженные экономические интересы к СМП, чем обозначено в арктической стратегии. Для Японии, навигация через СМП будет означать сокращение времени от порта Йогама на западном берегу Токийского залива до порта Роттердама на 40%. Однако, для Токио привлекательность СМП не ограничивается сокращением времени навигации до Европы и западных регионов России.

СМП – это возможность повысить логистическую значимость портов Японии. Северный Японский остров Хоккайдо обладает выгодным географическим положением, чтобы стать «воротами» в северный навигационный маршрут, а порт Томакомаи – потенциалом для главного азиатского хаба на маршруте. Уже в 2012 году префектура Хоккайдо (Hokkaido prefectural government) совместно с Центром Развития Хоккайдо (Hokkaido Development Bureau) и властями города Томакомаи начала самостоятельную оценку привлекательности СМП для социально-экономического развития региона. В официальном плане развития Хоккайдо (Hokkaido Comprehensive Development Plan) также отмечается потенциал порта Томакомаи как хаба СМП – порта, в котором может происходить перегрузка с судов ледового класса на обычные грузовые суда, для дальнейшей транспортировки в южные районы Азии. В ноябре 2018 года на встрече с правительством Камчатского края, делегация префектуры Хоккайдо заявила о готовности переориентировать ряд терминалов порта Томакомаи специально для обслуживания контейнеров, отправляющихся в Россию и Европу⁶⁰. Теоретически, порты Кусиро и Нэмуру на острове Хоккайдо тоже могли бы стать значимыми на протяжении СМП, так как находясь на восточной стороне имеют возможность быть бухтами-убежищами в случае сильных штормов.

Важным шагом к продвижению порта Томакомаи как северо-азиатского хаба стало создание в 2015 году комитета экономического развития Хоккайдо (Hokkaido Committee for Economic Development), одним из направлений деятельности которого является оценка привлекательности инвестиций в

⁶⁰ С российской стороны во встрече принимал участие Генеральный директор Корпорации развития Камчатки Николай Пегин и руководитель регионального Агентства по туризму и внешним связям Елена Стратонова; представителями делегации Хоккайдо выступили начальник управления транспортной политики губернаторства Хоккайдо Норихиро Оритани и профессор Арктического исследовательского центра Натсукио Отсука (город Саппоро). URL: http://emctc.ru/novosti/porty_hokkaido_gotovy_obslyughivat_gruzy_dlya_severnogo_morskogo_puti

развитие СМП. Посол Японии по вопросам сотрудничества в Арктике Кэйдзи Идэ, в рамках международной конференции “Арктические рубежи” 2018 в Тромсе (Норвегия) подчеркнул высокий интерес компаний Хоккайдо к участию в проектах СМП, однако добавил, что оценка рисков и экономической привлекательности является длительным процессом [12].

Интересно отметить, что не только местные органы власти префектуры Хоккайдо проявили интерес стать значимым логистическим хабом СМП. Префектура Аомори, находящаяся на севере в регионе Тохоку также заявила о желании продвигать порт Аомори как хаб СМП – однако, конкретной стратегии разработано не было и ввиду более активной работы Хоккайдо интерес снизился. В целом, на сегодняшний день местными органами власти и портовыми органами разработано недостаточно «маршрутных карт» для реализации открывающихся возможностей для японских портов.

Говоря о конкурентоспособности портов в рамках развития СМП, необходимо обратить внимание на наличие в портах инфраструктуры для бункеровки судов. В контексте введения Международной морской организацией (ИМО) стандарта судового топлива, ограничивающий уровень серы до 0,5% с 2020 г., а также обсуждений ужесточения стандарта судового топлива в Арктической зоне, привлекательность портов будет определяться возможностью портов предоставлять топливо, соответствующее экологическим стандартам. Одним из вариантов такого судового топлива является СПГ. В августе 2018 года японская судоходная компания NYK подписала меморандум о взаимопонимании с тремя японскими компаниями Kyushu Electric Power, Saibu Gas и Chugoku Electric Power с целью создания инфраструктуры для коммерциализации СПГ в качестве судового топлива в западных районах Японии Сэтоучи (Setouchi) и Кюсю (Kyushu).

Транспортировка энергоресурсов по СМП: новый путь поставок в Японию

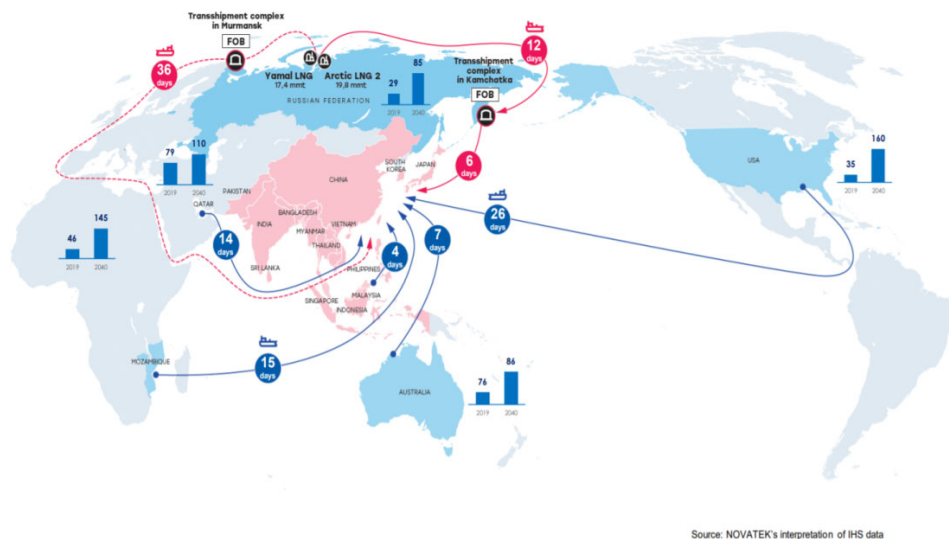
В контексте стратегии диверсификации импорта энергоресурсов, Японии важно не только вести добычу природных ресурсов в Арктике, но также обеспечивать их доставку. Токио и Москва имеют взаимные интересы в развитии регулярного транспортного сообщения для экспорта российского СПГ в Японию и страны Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР), что было подтверждено в процессе переговоров Президента РФ В.В. Путина с Премьер-министром Японии Синдзо Абэ 22 января 2019 года [13].

26 февраля 2018 года японская судоходная компания «Misui O.S.K. Lines» (MOL) подписала меморандум о взаимопонимании с Дальневосточным инвестиционно-экспортным агентством при Российской Федерации по развитию Дальнего Востока с целью совместной работы по продвижению судоходства по СМП. Для перевозки газа с проекта «Ямал СПГ» консорциум компании Mitsui O.S.K. Lines и китайской судоходной компании CISCO Shipping Corporation Limited приняли решение построить три СПГ-танкера ледового класса Arc7. Первый танкер-газовоз «Владимир Русанов» вместимостью 172.000 м³, построенный на южно-корейской верфи Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering вышел на пробный маршрут из Сингапура в январе 2018 года, а в июле 2018 года танкер поставил первую партию СПГ из порта Сабетта в китайский порт Цзянсу-Жудун (терминал «LNG Jiangsu PetroChina»), где прошла торжественная церемония встречи судов (танкер «Эдуард Толль» компании «Teekay» прошел маршрут почти одновременно с танкером «Владимир Русанов»). Маршрут составил 19 дней, в то время как традиционный маршрут через Суэцкий канал занимает 36 дней. Консорциум ожидает еще два ледокола класса Arc7 для проекта «Ямал-СПГ». Более того, «Misui O.S.K. Lines» и «Cosco Shipping» инвестировали в строительство еще четырех танкеров-газовозов, однако обычные, не ледового класса. Эти танкеры будут предназначены для поставки газа в страны АТР с хаба по перегрузке СПГ, формирующегося на Камчатке.

Еще в ноябре 2017 года «Misui O.S.K. Lines», крупная японская торговая компания «Marubeni Corporation» и «НОВАТЭК», подписали меморандум о взаимопонимании с целью строительства перегрузочного СПГ-терминала на Камчатке. «Misui O.S.K. Lines» считает, что при увеличении транспортировок по СМП, роль Камчатки, как важнейшего перегрузочного хаба, будет только увеличиваться. «НОВАТЭК» заинтересован в поставках газа с «Ямал СПГ» и «Арктик СПГ-2» на Камчатку, чтобы осуществлять перевалку с ледовых танкеров-газовозов на обычные (таким образом снижая затраты на перевозку) и осуществлять дальнейшую транспортировку газа на СПГ-терминал «Хибики» в Японии («Hibiki LNG»), расположенный на юге Японии, остров Кюсю, город Китакою. В сентябре 2019 года «НОВАТЭК», «Misui O.S.K. Lines» и Банк Японии для Международного сотрудничества (Japan Bank for International Cooperation – JBIC) подписали соглашение с целью совместной реализации проектов строительства перевалочных терминалов СПГ на Камчатке и в Мурманске, включая привлечение финансирования японских партнеров и приобретение долей японскими компаниями [14]. Отметим, что по информации

«НОВАТЭК» восточный маршрут с «Арктик СПГ 2» в Азию через будущий пункт перевалки на Камчатке занимает в два раза меньше дней по сравнению с маршрутом через Суэцкий канал (Карта 3).

Рисунок 35 Карта 3. Логистика поставок СПГ в Арктику.

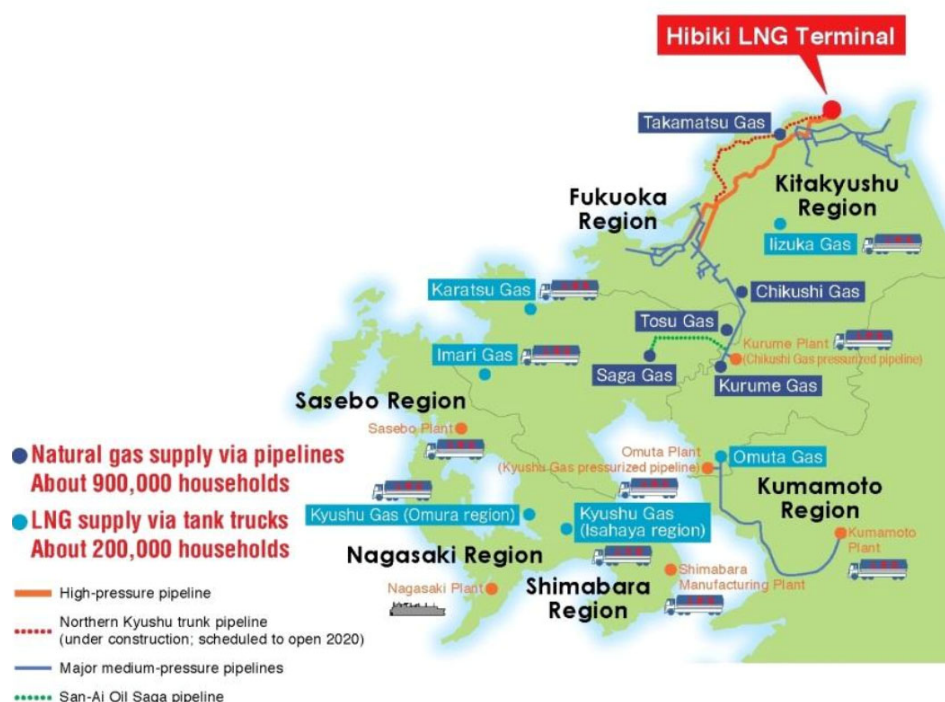


Источник: Компания «НОВАТЭК», презентация на встрече инвесторов июнь 2020, С.26 [15].

Для «НОВАТЭКА», привлекательность СПГ-терминала «Хибики» в Японии объясняется несколькими факторами: 1) Географически близкий рынок от Камчатки (примерно 6 дней для танкера); 2) Терминал с развитой инфраструктурой – возможность поставки газа на местный японский рынок через газопровод (регионы Китакусю и Фукуока) и автоцистернами СПГ в регионы Кумамото и Сосебо (См. Карта 4); 3) Возможность разгружать крупнотоннажные суда; 4) Логистическое положение терминала «Хибики» для успешного выхода на рынки АТР. Последнее, является приоритетным пунктом в рамках стратегии экспорта «НОВАТЭК». В декабре 2018 года «НОВАТЭК» и «Saibu Gas» (имеет 90% акций в СПГ терминале «Хибики») подписали меморандум о взаимопонимании, определяющий вектор сотрудничества компаний по хранению СПГ. Инвестиции в расширение терминала «Хибики» оцениваются в 327 млн. долларов, точный срок начала работ пока не определен, но запланирован на 2023 год. Для «НОВАТЭК», ввиду увеличения производственных мощностей, связанных с проектом «Арктик СПГ-2», выход на новые рынки является необходимостью, а удачный выход на новые рынки – вызовом. Япония, занимая место первого в мире импортера СПГ, для России является безусловно привлекательным рынком, однако стремительно растущие рынки АТР могут

стать еще более перспективными внешними рынками, успех на которых тем не менее будет возможен только в случае изменения бизнес-стратегий российских компаний (напр. проявление гибкости в согласовании условий контрактов). Договор о приобретении японскими участниками СПГ с «Арктик СПГ-2» расширяет возможности реализации СПГ на премиальные рынки, учитывая опыт японских компаний в международных продажах СПГ. Использование японского СПГ терминала позволит «НОВАТЭК», во-первых, диверсифицировать рынок потребителей, во-вторых, увеличить гибкость поставок, благодаря географическому положению, которое он предоставляет, имея прямой выход на ключевые рынки стран-импортеров газа. В рамках подписанного меморандума 2018 года, «НОВАТЭК» и «Saibu Gas» закрепили намерение осуществлять совместную работу с целью продвижения российского СПГ на рынок конечных потребителей АТР. В сентябре 2019 года «НОВАТЭК» и «Saibu Gas» конкретизировали меморандум, подписав базовые условия Соглашения. Согласно Соглашению, стороны намереваются создать совместное предприятие для реализации СПГ конечным потребителям, развития СПГ бункеровки и электрогенерации на природном газе, а также с целью строительства нового резервуара для выгрузки и хранения СПГ с проектов «НОВАТЭК» на территории СПГ терминала «Хибики» [16]. С покупкой японскими компаниями доли в «Арктик СПГ-2», интерес японской стороны по созданию перевалочной базы для российского СПГ на терминале «Хибики» только возрастает.

Рисунок 36 Карта 4. Логистика поставок газа из терминала СПГ «Хибики» в регионы Японии.



Источник: Yakogawa Electric Corporation

Первая официальная арктическая стратегия Японии была представлена в 2015 году. Для Токио Арктика является регионом, затрагивающим жизненно важные интересы страны. Однако, не являясь арктическим государством и обладая только статусом страны-наблюдателя в Арктическом совете, Япония стремится увеличить свое присутствие в регионе через другие механизмы. Токио активно использует мягкую силу научно-исследовательской дипломатии – разработка программ и подготовка исследований, которые будут использованы в Арктическом совете, расширение участия в международных научно-исследовательских проектах, привлечение международных арктических конференций и форумов на японские площадки. Большинство исследований направлены на изучение процессов изменения климата в Арктике с целью их глубокого понимания и более точного прогнозирования предстоящих изменений. В контексте глобального потепления, обеспечение устойчивого развития Арктики, в первую очередь с целью защиты коренного населения, является приоритетным для Японии. Интересно, что как в арктической стратегии, так и в риторике на международной арене, Токио придерживается концепции Арктики как территории «общих интересов», противопоставляя часто более эгоистичным интересам арктических государств. Отсюда, желание обеспечить превосходство международных норм и прав на территории Арктики, как например свобода навигации, а также намерение увеличивать роль неарктических государств в формировании арктической

повестки. Тем не менее, японской дипломатии предстоит еще проделать большую работу, чтобы роль Японии как страны-наблюдателя в арктическом совете соответствовала амбициям Токио.

Однако, развитие арктической стратегии Японии в последние четыре года определяется продвижением экономических интересов Японии в Арктике, что выходит за рамки ранее существовавшей роли Японии как игрока, ограничивающегося участием в научно-исследовательской деятельности. Одним из главных экономических интересов Японии является освоение природных месторождений арктического шельфа для диверсификации поставок энергоресурсов. Исторически сильная позиция Японии в сфере технологий и инноваций является преимуществом, чтобы становится партнером для осуществления сложных арктических проектов. Интерес к СМП также обусловлен желанием диверсифицировать пути поставок энергоресурсов. Более того, СМП может способствовать повышению роли японских портов и социально-экономическому развитию регионов. Однако, для этого на местном уровне необходимо вести более активную разработку «маршрутных карт» для реализации программ по развитию конкурентоспособности портов. Также, необходимо развивать программы для привлечения бизнеса к участию в проектах СМП.

С покупкой в 2019 году 10% доли в проекте «Арктик СПГ-2» компаниями «JOGMEC» и «Mitsui & Co» интерес японских игроков к сотрудничеству с «НОВАТЭК» по проектам формирования перевалочных СПГ-хабов возрос, включая запланированное финансирование перевалочного терминала СПГ на Камчатке, который поможет оптимизировать транспортную логистику поставок СПГ с Ямала на рынки АТР. Развитие терминала «Хибики» как перевалочного пункта для дальнейшей поставки газа с «Арктик СПГ-2» на рынки АТР также теперь имеет большее значение для Японии.

Источники

[1] Новостная сводка со станции Нью-Олесунн. 38-е издание, 2016 год. С.8
URL:
<http://nysmac.npolar.no/nysmac/export/sites/default/files/newsletters/No38-December-2016.pdf>

[2] Официальный сайт Японского консорциума исследований окружающей среды Арктики. URL: <https://www.jcar.org/english/menu02/>

[3] Официальная речь Министра иностранных дел Таро Коно на открытии ежегодного форума «Арктический круг 2018» в Рейкьявике, 19 октября 2018. Официальный сайт Министерства иностранных дел Японии. URL: <https://www.mofa.go.jp/files/000410409.pdf>

[4] Официальный сайт ЕС. EU and Arctic partners enter historic agreement to prevent unregulated fishing in high seas. URL:

https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/content/eu-and-arctic-partners-enter-historic-agreement-prevent-unregulated-fishing-high-seas--_en

[5] Официальный сайт компании «РусГидро». РусГидро совместно с японскими компаниями построит ветродизельный комплекс в Якутии. URL: <http://www.rushydro.ru/press/news/105439.html>

[6] Официальный сайт компании «РусГидро». Ветроэлектростанция в Тикси продемонстрировала

эффективную работу в условиях арктической зимы. URL: <http://www.rushydro.ru/press/news/107791.html>

[7], [8] Japan Ministry of Economy, Trade and Industry.

[9] Официальный сайт компании «НОВАТЭК». «НОВАТЭК», Misui и JOGMEG подписали договор купли-продажи доли в проекте «Арктик СПГ 2», 29 июня, 2019. URL: http://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=3280

[10] Japan's Arctic Policy, October 16th, 2015. The Headquarters for Ocean Policy. P.6. URL: https://www8.cao.go.jp/ocean/english/arctic/pdf/japans_ap_e.pdf

[11] Ibid. P.7.

[12] Japan seeking long-term cooperation with Russia on Northern Sea Route — ambassador. URL: <http://tass.com/economy/986753>

[13] Официальный сайт Президента РФ. Заявления для прессы по итогам переговоров с Премьер-министром Японии Синдзо Абэ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59714>

[14] Официальный сайт компании «НОВАТЭК». «НОВАТЭК», Mitsui O.S.K. Lines и JVIC подписали Соглашение о сотрудничестве, 26 сентября 2019. URL: http://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=3447

[15] Unlocking Arctic Potential: Expanding our Global LNG footprint to 2030. Energy affordability, Security & Sustainability, Investor meetings June 2020. URL: <http://www.novatek.ru/ru/investors/presentations/>

[16] Официальный сайт компании «НОВАТЭК». «НОВАТЭК» и Saibu Gas подписали базовые условия соглашения, 5 сентября 2019. URL: http://www.novatek.ru/ru/press/releases/index.php?id_4=3280

Стратегия Индии в Арктике

В 2013 году к числу стран-наблюдателей в Арктическом Совете присоединилась большая группа азиатских стран: Индия, Китай, Сингапур, Южная Корея и Япония, что лишний раз доказывает, насколько важную роль играет Арктический регион в их внешнеполитической и внутренней повестке. Индию нельзя назвать новичком в полярных исследованиях, но в силу географического положения основной интерес Индии был направлен на Антарктический регион, в то время как арктические исследования начались значительно позже. Начало полярным исследованиям было положено в 1981 году, когда состоялась первая Индийская антарктическая экспедиция. Первая антарктическая исследовательская станция - «Дакшин Ганготри», была открыта в 1983 (в 1990 году эта станция была переоборудована в станцию материально-технического обеспечения). На сегодняшний день Индия располагает двумя исследовательскими станциями в Антарктиде: «Маитри» (1988) и «Бхарати» (2012). При этом первая национальная арктическая исследовательская станция «Химадри» была открыта лишь в 2008 году. Станция расположена в поселении Нью-Олесунн на архипелаге Шпицберген.

Координация арктической политики

Исследовательская программа в полярных регионах осуществляется Национальным центром антарктических и океанографических исследований (NCAOR), действующим в качестве агентства в структуре Министерства земледелия республики Индия. До недавнего времени научные интересы в области климатологии, биологии и гляциологии составляли основное содержание стратегии Индии в отношении полярных регионов.

Выжидательная позиция индийского государства в отношении Арктики связана, в первую очередь, с отсутствием у Индии высокоширотных исследовательских судов, а также судов ледового класса и ледоколов. В настоящее время для проведения научных экспедиций используются суда, предоставляемые Норвегией.

Обзор стратегических направлений арктической политики

После получения статуса наблюдателя в Арктическом совете Министерство иностранных дел Индии разместило на своем сайте программную статью «Индия и Арктика» ('India and the Arctic'), которую можно рассматривать в качестве

формализованной стратегии государства в Арктическом регионе.

Согласно тексту документа, основные интересы Индии в Арктике относятся к сфере науки, изучения и защиты окружающей среды, а также экономики, отдельно отмечаются стратегические интересы государства в регионе [МЕА, 2013].

Исследование работ посвященных арктической проблематике, подготовленных ведущими аналитическими центрами Индии, позволяет дополнить содержание программной статьи МИД следующими стоящими перед государством задачами:

- борьба за равное представление интересов азиатски стран и стран глобального Юге в международных организациях, ответственных за выработку и реализацию политик в отношении Арктического региона [см., например, Gautam, 2011, Stokke, 2013, Rajan, 2014],
- расширение научно-технического сотрудничества и обмена в области энергетики (в том числе и возобновляемой), защиты окружающей среды и сохранения биоразнообразия [см., например, [Shikin, Bhandari, 2017; Zakharov, 2017]],
- реформирование сложившейся системы управления Арктикой и сохранение существующей системы управления Антарктикой [см., например, Saran 2012, Saran, 2013].

Новые транспортные маршруты

Развитие арктического судоходства рассматривается некоторыми исследователями как прямая угроза для стран (в т.ч. Индии), контролирующих традиционные транспортные артерии (Панамский и Суэцкий каналы, пролив Босфор и Малаккский пролив) [см., например, Saran, 2012]. При этом СМП является единственным экономически приемлемым способом доставки нефти и СПГ из России в Индию.

Обеспечение энергобезопасности

Анализ двухсторонних отношений Индии с основными арктическими игроками (Россия, США, Канада, страны Скандинавии) позволяет предположить, что обозначенные выше «стратегические интересы» лежат в области обеспечения энергетической безопасности государства за счет диверсификации источников энергии, стран-экспортеров и стран-партнеров в области развития топливно-энергетического комплекса.

В целом ТЭК республики Индия можно охарактеризовать как находящийся в сильной зависимости от зарубежных поставок углеводородов. Согласно ИТС основными поставками нефти приходятся на Ирак (20%), Саудовскую Аравию (19%), Иран (11%), Нигерия (8%), Венесуэла (6%). Доля российской нефти в структуре энергопотребления Индии составляет 1%.

Основными поставщиками природного газа являются Катар (41%), Саудовская Аравия (13%), Нигерия (7%), Австралия (4%), Ангола и Оман (по 3%). Российский газ в структуре индийского импорта не присутствует.

Суточная добыча нефти в Индии находится на уровне 140 тысяч тонн, в то время как суточная потребность превышает 600 тысяч тонн. Суточная добыча газа – порядка 85 млн. м³, суточная потребность – почти 140 млн. м³. Главной причиной значительного разрыва между производством и потреблением углеводородов называют «устойчивое падение добычи нефти и газа» [Bal et al., 2017] и недостаточное покрытие перспективных формаций геологоразведочными работами (на сегодняшний день разведано всего лишь 23% от общего числа осадочных бассейнов). Заметим, что данные по уровням среднегодовой добычи нефти за 2000 – 2016 годы не позволяют сделать однозначный вывод об их падении. Не менее важными факторами являются сложный регуляторный ландшафт, препятствующий эффективному привлечению зарубежных инвестиций и значительный перекос отрасли в сегмент переработки.

Международные санкции, наложенные на нефтегазовую отрасль Ирана после срыва договоренностей между Ираном и странами группы 5+1, стали причиной выхода Индии из совместных проектов. Эта ситуация может положительно сказаться на перспективах энергетического сотрудничества Индии с нефтедобывающими странами в Арктическом Совете, прежде всего, Россией, Канадой и Норвегией. Тем более, что индийское правительство поддерживает инвестиционные мероприятия как отдельных индийских нефтегазовых компаний, так и консорциумов, направленные на расширения индийского присутствия на зарубежных рынках.

Так, например, дочернее предприятие крупнейшей НК Индии ONGC Videsh в том или ином виде участвует в проектах, реализуемых на территории 20 стран. В России ONGC Videsh владеет долей в НК Ванкорнефть, а также участвует в реализации проекта Сахалин-1.

На сегодняшний день можно с уверенностью говорить, что арктическая стратегия Индии находится на этапе формирования: стратегическое направление развития, а

также цели и задачи страны в этом регионе остаются неясны. Важным обстоятельством, определяющим содержание индийской стратегии, является то что, не располагая значительными материально-техническими ресурсами, Индия присоединилась к арктической гонке позже прочих стран Азии, что вынуждает ее играть роль догоняющего.

Основными акторами в Арктическом регионе по-прежнему остаются климатологические и метеорологические научно-исследовательские центры, но также можно наблюдать более активное включение в работу с арктической повесткой министерств, связанных с энергетическими рынками (Министерство нефти и газа, Министерство новой и возобновляемой энергии), а также крупных представителей как традиционной, так и возобновляемой энергетики.

Расширение энергетического диалога между Москвой и Нью-Дели как в рамках двухсторонних, так и многосторонних отношений позволит обеим странам реализовать свои компетенции в области энергетики, как традиционной, так и возобновляемой. Особый интерес для российской стороны может представлять индийский опыт в части добычи нетрадиционных углеводородов, в частности газогидратов, которые являются одним из наиболее перспективных энергоносителей ближайших десятилетий.

Источники

1. Bal, Navtez, Dua, Vivek, Khera, Amit, Sengupta, Suvojoy Building a new energy security architecture, McKinsey, 2017, 19 p
2. Gautam, P. K. The Arctic as a Global Common, IDSA Issue Brief, 2011 Электронный ресурс: https://idsa.in/system/files/IB_TheArcticasaGlobalCommon.pdf (дата обращения: 01.03.2018)
3. Ministry of External Affairs India and the Arctic, Government of India, 2013 Электронный ресурс: <https://www.mea.gov.in/in-focus-article.htm?21812/India&> (дата обращения: 01.03.2018)
4. Rajan, H.P. The Legal Regime of the Arctic and India's Role and Options, Strategic Analysis, 38:6, 904-912, 2014 Электронный ресурс: <http://dx.doi.org/10.1080/09700161.2014.952941> (дата обращения: 05.03.2018)
5. Saran, Shyam India's stake in Arctic cold war, The Hindu, 2012 Электронный ресурс: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/Indias-stake-in-Arctic-cold-war/article13290404.ece> (дата обращения: 05.03.2018)
6. Saran, Shyam India's date with the Arctic, The Hindu, 2013 Электронный ресурс: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/indias-date-with-the-arctic/article4915241.ece> (дата обращения: 05.03.2018)
7. Stokke, Olav Schram The Promise of Involvement: Asia in the Arctic, Strategic Analysis, 37:4, 474-479, 2013 Электронный ресурс: <http://dx.doi.org/10.1080/09700161.2013.802520> (дата обращения: 06.03.2018)

8. Shikin, Vasily, Bhandari, Amit Russia – India Energy Cooperation: Trade, Joint Projects, and New Areas, 2017, Электронный ресурс: <https://www.gatewayhouse.in/wp-content/uploads/2017/10/GH-RIAC-Russia---India-Energy-Paper-Web-2017.pdf> (дата обращения: 10.03.2018)
9. Zakharov, Alexey Exploring New Drivers in India-Russia Cooperation, ORF Occasional Paper 124, October 2017. 34 p.
10. ITC Trade Map, 2019 Электронный ресурс: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 01.06.2019)

Арктическая стратегия Сингапура

Растущий интерес и вовлеченность азиатских государств в дела Арктического региона становятся все более явными. В 2013 году 5 стран Азии были приняты в Арктический совет в качестве наблюдателей: Китай, Япония, Южная Корея, Индия и Сингапур. Сингапур подал заявку на получение статуса наблюдателя в декабре 2011 года и назначил дипломата Кемала Сиддика (Kemal Siddique) своим специальным посланником по делам Арктики в январе 2012 года. В отличие от многих других азиатских государств, вовлеченных в Арктику на настоящий момент, Сингапур традиционно не проводил полярных исследований: он не проводил каких-либо конкретных научных исследований или экспедиций в Арктике, а также не имеет ледоколов. Сингапур не анонсировал официальную стратегию касательно своего присутствия в арктическом регионе, своих интересах и намерениях даже после шести лет членства в Арктическом совете в качестве наблюдателя [1].

Тем не менее, он активно взаимодействует с другими членами Совета. Сингапур взял на себя обязательство быть союзником арктических государств и представителей коренных народов в Арктическом совете. Например, Сингапур создал «Комплексное соглашение по сотрудничеству постоянных участников Сингапурско-Арктического совета», чтобы предоставить коренным народам из Арктики возможность бесплатного обучения в Сингапуре, а также поддерживать взаимодействие посредством активного взаимодействия в рабочих группах [2]. Сингапур вовлечен в деятельность проекта по перелетным птицам в рамках рабочей группы «Арктического совета по сохранению арктической флоры и фауны». Чтобы лучше понять, как изменения в Арктике могут повлиять на его экономическую деятельность, Сингапур запустил новые исследовательские программы по Арктике, начиная от климатологии до морского права и инженерии.

Сингапур начал активно вовлекаться в дела Арктики только в начале 2000-х годов, исходя из необходимости отстаивать свои интересы в решении вопросов, касающихся судоходства, энергетических ресурсов и изменения климата. Руководство страны прекрасно осознает, что ведущее положение Сингапура в глобальной судоходной сети имеет ключевое значение для его экономики. Ожидаемое развитие арктических морских маршрутов представляет собой потенциальную угрозу для Сингапура, поскольку в таком случае часть морских перевозок будет перенаправлена из

Сингапура [3]. Изменение глобальных морских маршрутов уменьшит значение Сингапура в мировом судоходстве.

Выражая свое беспокойство по поводу климатических изменений, Сингапур хочет участвовать в исследовании данной проблемы в Арктике. Таяние ледников в Арктике может привести к повышению уровня моря, что в свою очередь таит серьезную угрозу для будущего Сингапура.

Сингапур также развивает двусторонние отношения с Россией. В 2008 году корпорация «Keppel Singmarine», аффилированная с правительством Сингапура, построила первые два ледокола «Варандей» и «Тобой» для российской нефтяной компании «Лукойл-Калининградморнефть». Двусторонние отношения по данной теме получили новый толчок в 2016 году, когда Валентина Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, во время своего визита в Сингапур подчеркнула большое значение сотрудничества в этом регионе и заявила, что Россия и Сингапур проведут совместное освоение арктической зоны [4].

Стоит отметить, что внимание Сингапура к Арктике связано с более активным использованием Северного морского пути. Изменение климата в Арктике затрагивает национальные интересы такой страны, как Сингапур, даже несмотря на ее отдаленное географическое положение [5]. Это способствует тому, что страна, находящаяся в тропическом климатическом поясе, улучшала партнерские отношения со странами в Арктическом регионе, особенно с Россией. Это один из примеров того, что арктические проблемы вышли на глобальный уровень. Случай Сингапура показывает, что экономическое и стратегическое значение Арктики в глобальной перспективе будет только расти в будущем.

Источники

[1] The Arctic Institute. <https://www.thearcticinstitute.org/countries/singapore/?cn-reloaded=1>

[2] Brink News. <https://www.brinknews.com/singapores-arctic-strategy/>

[3] Mothership. <https://mothership.sg/2018/07/singapore-arctic-council-observer/>

[4] East Russia. <https://www.eastrussia.ru/en/news/rossiyu-i-singapur-obedinyat-proekty-po-sovmestnomu-razvitiyu-arkticheskoy-zony-valentina-matvienko/>

[5] S.Watters, A.Tonami. Singapore: An Emerging Arctic Actor, Arctic Yearbook 2012

Стратегия деятельности Польши в Арктике

Интерес польских властей к арктическим районам, впервые появился в межвоенный период (1918-1939 гг.), когда Польша собиралась присоединиться к Шпицбергенскому трактату. Согласно архивным материалам, благодаря природным ресурсам, архипелаг был признан МИДом Польши «удобной зоной для экономической экспансии», которая «в связи с запланированной экспансией рыболовного флота и хорошей технической подготовкой польских специалистов в области эксплуатации полезных ископаемых, может иметь значение для Польши». ⁶¹ Польша присоединилась к Шпицбергенскому трактату в результате решения правительства Второй Польской Республики от 3 сентября 1931 г. Сегодня основная польская активность на Шпицбергене это научная деятельность. ⁶²

До начала Второй мировой войны участие польских властей в делах Арктики ограничивалось официальным утверждением и небольшой материальной поддержкой экспедиций организованных польскими исследователями в 1930-х годах. Возрождение политического интереса польских властей к арктическим районам произошло в середине 1970-х годов наряду с интенсивным развитием польской научной деятельности в полярных регионах. Основными причинами такого развития явились готовность использовать научно-исследовательскую деятельность на политическом и экономическом уровне (в теории это была деятельность по развитию промышленного глубоководного рыболовства и доступ к энергоресурсам).

В соответствии с резолюциями Совета Министров Польской Народной Республики 1976 и 1977 годов был принят ряд решений и действий, в результате которых были продолжены научные исследования, проводимые на Шпицбергене на модернизированной и расширенной в 1978 году круглогодичной исследовательской станции в Хорнсунде. Центральную роль в организации польской деятельности в полярных областях в которую было вовлечено несколько министерств играла Польская академия наук (ПАН). В рамках деятельности ПАН, в 1977 году был создан Полярный исследовательский комитет. К сожалению, внутренние и международные условия 1980-х годов не способствовали дальнейшему развитию польской

61 Łuszczuk M. Graczyk P. Stepień A. Śmieszek M. "Цели и инструменты польской арктической политики" / Cele i nadziejdzia polskiej polityki arktycznej, Министерство иностранных дел Польши, Варшава, 2015, с. 36

62 Rozmus D. (2017), "Шпицбергенский договор - были ли использованы возможности?" / Traktat Svalbardzki - wykorzystane szanse?, Roczniki Administracji i Prawa, Том: специальное издание, №. 17, с. 269-287

деятельности в Арктике, которая - что стоит помнить - часто основывалась на более или менее официальных соглашениях и личных контактах польских исследователей, главным образом с партнерами из СССР и Норвегии.⁶³

Возврат политической активности произошел в начале 1990-х годов. Во-первых, Польша была включена в качестве наблюдателя в сотрудничество в Международном арктическом научном комитете, а также была наблюдателем в июне 1991 г. в Рованиеми (Финляндия) когда была подписана Декларация по охране окружающей среды в Арктике (англ. Rovaniemi Declaration) и одобрена Стратегия охраны окружающей среды в Арктике (англ. Arctic Environment Prevention Strategy). Затем в том же качестве Польша действовала на форуме созданного в 1996 году Арктического совета.

В 2006 году в Департаменте права и договоров в МИДе Польши создано должность, посвященную исключительно полярным вопросам, что позволило более регулярно и активно участвовать польским представителям в работе Арктического совета. Однако, активность этого органа кажется спорадической. Последним событием является польско-финский экспертный семинар о будущем Арктики который состоялся 27 мая 2019 года.⁶⁴

В мае 2008 года на встрече заместителей министров стран Арктического совета была представлена позиция Польши выражена в четырех пунктах: (1) Польша заинтересована в участии ученых в рабочих группах Арктического Совета; (2) Польша хочет участвовать в различных проектах, осуществляемых Арктическим Советом; (3) Польша выступает за свободу научных исследований в Арктике; (4) Польша подчеркивает необходимость гармоничного налаживания отношений между государствами-членами Совета и государствами-наблюдателями.⁶⁵

Затем на совещании Арктического совета в Копенгагене в мае 2010 г. был представлен польский подход к Арктике: (1) Польша поддерживает все действия, направленные на

63 Łuszczuk M. Graczyk P. Stepień A. Śmieszek M. "Цели и инструменты польской арктической политики" / Cele i nadzieje polskiej polityki arktycznej, Министерство иностранных дел Польши, Варшава, 2015, с. 36

64 Официальный сайт МИД Польши (2019), "Арктические проблемы на встрече в Варшавском формате" / Problematyka arktyczna na spotkaniu w formacie warszawskim, Режим доступа: https://helsinki.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/polsko_finskie_seminarium_eksperckie_nt_przyszosci_arktyki?channel=www (дата обращения: 07.09.2019)

65 G. Joanna (2014), "Роль и место Арктики во внешней политике Польши" / Rola i miejsce Arktyki w polityce zagranicznej Polski, Północ w stosunkach międzynarodowych, редакция Tomala M., Кельце, Wydawnictwo UJK, с. 157, 222

защиту природной среды Арктики и совместные усилия по минимизации негативных последствий глобального потепления в регионе; (2) Польша придает особое значение существующим международным и правовым нормам, касающимся Арктического региона, в частности Конвенции ООН по морскому праву подписанной в декабре 1982 года⁶⁶; (3) Польша поддерживает дальнейшее развитие принципов управления Арктическим регионом, в частности, в отношении доставки и использования минеральных и природных ресурсов и признает особую роль Арктического совета в этом отношении; (4) Польша выступает за свободу научных исследований в Арктике.^{67,68}

Примером практической деятельности Польши на международном уровне является деятельность во время председательства Польши в Совете Европейского Союза в 2011 г., когда выполнение "Выводов Совета ЕС по Арктике от 8 декабря 2009 г.", подготовленных во время председательства Швеции, должно было оцениваться под руководством Польши.

Примером двустороннего сотрудничества, являются арктические вопросы, которые обсуждались на встрече министров иностранных дел Польши и Швеции в конце 2010 года и письмо министра иностранных дел Польши его шведскому коллеге от 1 февраля этого года, полностью посвященное Арктике, которое содержит предложение о расширении польско-шведского сотрудничества по арктическим вопросам.⁶⁹

В 2012 году была создана рабочая группа по полярным вопросам при Министерстве иностранных дел Польши - Polar Task Force (польск. Grupa Robocza do spraw Polarnych przy Ministerstwie Spraw Zagranicznych). В состав группы входят представители соответствующих министерств и ведомств, должностные лица различных организационных подразделений МИД Польши, ученые, академики, эксперты, а также другие лица. Группа является платформой для

66 Как и Шпицбергенский трактат, подписан 9 февраля 1920 года в Париже. Кроме того, важны все контракты и соглашения, касающиеся арктических районов в географическом и функциональном контексте

67 G. Joanna (2014), "Роль и место Арктики во внешней политике Польши" / Rola i miejsce Arktyki w polityce zagranicznej Polski, Północ w stosunkach międzynarodowych, редакция Tomala M., Кельце, Wydawnictwo UJK, с. 157-158

68 Łuszczuk M. Graczyk P. Stepień A. Śmieszek M. "Цели и инструменты польской арктической политики" / Cele i nadzieje polskiej polityki arktycznej, Министерство иностранных дел Польши, Варшава, 2015, с. 37

69 Ответ госсекретаря Министерства иностранных дел Польши от 21 февраля 2011 года на запрос депутата № 20265 о роли и месте Арктики во внешней политике Польши. Режим доступа: <http://orka2.sejm.gov.pl/IZ6.nsf/main/5227F2FE> (дата обращения: 25.09.2019)

обмена информацией и координации деятельности различных организаций, может также инициировать действия, которые необходимо предпринять в администрации. В рамках заседаний группы проходят так называемые тематические дебаты, которые предусматривают обсуждение между участниками и приглашенными экспертами конкретных вопросов. Встречи проводятся регулярно в конце каждого календарного года, но могут быть организованы тоже в течение года. Координатором работы группы является департамент права и договоров в Министерстве иностранных дел Польши (польск. Departament Prawno-Traktatowy MSZ).

Впервые на международном форуме, элементы польской политики в отношении арктического региона были обозначены на встрече польского министра с председателем Швеции в Арктическом совете, которая состоялась 6 ноября 2012 в Стокгольме. Были определены следующие элементы: (1) соблюдение применимых международных правовых норм и развитие сетей различных типов научных и других соглашений о сотрудничестве в Арктике; (2) активное участие Польши в формировании политики Европейского Союза в отношении Арктики; (3) сотрудничество Польши с Арктическим советом; (4) развитие публичной дипломатии в области полярных проблем.⁷⁰

Деятельность Польши в Арктике осуществляется на основе двусторонних соглашений с отдельными арктическими государствами и на основе соответствующих международных соглашений. Особое практическое значение для Польши имеют правила, касающиеся морских районов, и правила, касающиеся архипелага Шпицберген.

На сегодняшний день нет стратегического нормативного документа определяющего польскую арктическую политику. На сайте МИД Польши есть два документа, которые касаются вопросов Арктики: отчет, созданный польскими учеными под названием "Цели и инструменты польской арктической политики"⁷¹ и в контексте научной деятельности документ

70 Łuszczuk M. Graczyk P. Stępień A. Śmieszek M. "Цели и инструменты польской арктической политики" / Cele i nadzieździa polskiej polityki arktycznej, Министерство иностранных дел Польши, Варшава, 2015, с. 37

71 "Цели и инструменты польской арктической политики" / Cele i narzēdzia polskiej polityki arktycznej, M. Łuszczuk, P. Graczyk, A. Stępień, M. Śmieszek, Варшава 2015 <https://www.msz.gov.pl/resource/27f33ed1-0a23-4e78-ad77-93dca82d34dd:JCR> короткая версия на английском: Poland's Policy towards the Arctic: Key Areas and Priority Actions <https://www.msz.gov.pl/resource/abfa22cc-d964-4f87-b9ac-65c14af46a7d:JCR>

под названием "Польская стратегия полярных исследований: концепция на 2017-2027 гг."⁷².

В сентябре 2018 года в рамках межминистерских консультаций был представлен проект правительственного документа под названием "Польская полярная политика. От экспедиции из прошлого к вызовам будущего"⁷³. Цель документа - попытка определить долгосрочные цели и предпосылки польской полярной политики в отношении Арктики и Антарктики в связи с динамично меняющейся обстановкой. Это было первое за долгие годы исследование адресованное широкой аудитории, в том числе и со стороны государственного управления.⁷⁴ Однако проект не оказался успешным, после предоставления информации о межминистерских консультациях не было никакой информации об их результатах или информации о следующих шагах.

Отсутствие принятой политической стратегии может помешать эффективной работе в организациях оказывающих влияние на Арктику. Польша имеет статус постоянного члена или наблюдателя в следующих организациях, оказывающих прямое или косвенное влияние на Арктику: 1) Совет Баренцева/Евроарктического региона 2) Арктический совет 4) Совет государств Балтийского моря 5) Европейский союз 6) НАТО.

Особого внимания заслуживают возможности польской деятельности в Арктическом совете. Польша входит в группу четырех стран (вместе с Нидерландами, Германией и Великобританией), которые были первыми, кому был предоставлен статус постоянного наблюдателя в Арктическом совете, что было подтверждено на министерской встрече Совета в Икалуите (Канада) в 1998 году. Статус наблюдателя является ключевой формой политической приверженности Польши в Арктике.

72 "Польская стратегия полярных исследований: концепция на 2017-2027 гг." / Strategia polskich badań polarnych koncepcja na lata 2017-2027 / Strategy for Polish Polar Research – a concept for the years 2017-2027, J.M. Węśławski, W. Ziąja, Польский Полярный Консорциум в сотрудничестве с Комитетом по полярным исследованиям Польской академии наук https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA_POL_caly%20plik_RGB_LISTOPAD_2017.pdf

73 Проект документа под названием "Польская полярная политика. От экспедиции из прошлого к вызовам будущего" доступен по адресу: <https://www.msz.gov.pl/resource/83ea1582-5a63-467f-99de-4f454493331e:JCR>

74 Официальный сайт МИД Польши, MSZ informuje o rozpoczęciu konsultacji międzyresortowych projektu dokumentu rządowego „Polska Polityka Polarna”, Режим доступа: https://www.msz.gov.pl/pl/p/msz_pl/ministerstwo/bip/ogloszenia_bip/msz_informuje_o_rozpozeczeniu_konsultacji_miedzyresortowych_projektu_dokumentu_rzadowego__polska_polityka_polarna (дата обращения: 08.09.2019)

Статус наблюдателя помогает в основном польскому участию в научных и исследовательских делах, однако имеет тоже политический потенциал.⁷⁵ Польша с 2010/2011 года организует проводимое каждые два года встречи в так называемом варшавском формате (польск. Format Warszawski), который является наиболее важной политической инициативой Польши в контексте Арктики.⁷⁶ Варшавский формат это форум для диалога между государствами-наблюдателями, Европейским Союзом и страной-председателем Арктического совета. Первая встреча Варшавского формата была организована по инициативе Польши в Варшаве 26 марта 2010 года. Это была рабочая встреча представителей государств-наблюдателей (постоянных и ad hoc) в которой впервые принял участие нынешний председатель Арктического совета посол Ларс Меллер из Министерства иностранных дел Дании. Эта встреча была в Польше оценена как прорыв в существующих отношениях между государствами-наблюдателями и председательством в Совете, поскольку она положила начало новой форме их взаимных контактов, известной как Варшавский формат.⁷⁷ С точки зрения времени можно оценить, что идея была хорошей, однако не получилось развить этот проект, так чтобы он фактически был одним из важных инструментов функционирования членов-наблюдателей в Арктическом совете.

Польша как член-наблюдатель Арктического совета имеет право участвовать в заседаниях и других мероприятиях Арктического совета (если Старшими должностными лицами не принято иное решение)⁷⁸, наблюдать за работой Арктического совета и вносит свой вклад в деятельность Арктического совета, главным образом путём участия в его работе на уровне рабочих групп. Польша может быть приглашена на заседания вспомогательных органов Арктического совета; может по усмотрению председательствующего выступать с заявлениями после выступлений представителей арктических государств и постоянных участников, представлять письменные

75 Министерство иностранных дел Польши (2018), "Польская полярная политика. От экспедиции из прошлого к вызовам будущего" / Polska polityka polarna. Od ekspedycji z przeszłości do wyzwań przyszłości., с. 32

76 Министерство иностранных дел Польши (2018), "Польская полярная политика. От экспедиции из прошлого к вызовам будущего" / Polska polityka polarna. Od ekspedycji z przeszłości do wyzwań przyszłości., с. 32

77 Ответ госсекретаря Министерства иностранных дел Польши от 21 февраля 2011 года на запрос депутата № 20265 о роли и месте Арктики во внешней политике Польши. Режим доступа: <http://orka2.sejm.gov.pl/IZ6.nsf/main/5227F2FE> (дата обращения: 25.09.2019)

78 Arctic Council Rules of Procedure, Revised by the Arctic Council at the Eighth Arctic Council Ministerial Meeting Kiruna, Sweden May 15, 2013, пункт 37

заявления, вносить на рассмотрение соответствующие документы и высказываться по обсуждаемым вопросам, может представлять письменные заявления на заседаниях на уровне министров. Стоит добавить, что наблюдатели могут предлагать проекты через арктическое государство или постоянного участника, но при этом совокупный финансовый вклад наблюдателей в любой из проектов не должен превышать объем финансирования от арктических государств, если Старшими должностными лицами не будет принято иное решение"⁷⁹

Анализируя деятельность Польши в Арктическом совете, можно сделать вывод, что наибольшие достижения достигнуты в научной сфере. Польские ученые приняли активное участие в нескольких проектах рабочих групп Арктического совета, например, по криосфере и биоразнообразию. В сентябре 2014 года в Институте океанологии Польской академии наук в Сопоте состоялось совещание АСАР. Стоит отметить, что наблюдатели - крайне редкие организаторы собраний рабочих групп.

В связи с членством Польши в Европейском Союзе, Польша имеет возможность влиять на деятельность учреждений ЕС отвечающих за политику связанную с приарктическими районами в таких областях, как: рыболовство (ЕС является договаривающейся стороной Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана - НЕАФК), морской транспорт, эксплуатация энергетических ресурсов, энергетическая безопасность и климатическая политика.

Польша хочет участвовать в создании арктической политики Европейского Союза.⁸⁰ ЕС подчеркивает, что различные политики стран-членов в отношении Арктики должны быть объединены. Общая цель ЕС должна привлекать все заинтересованные стороны на основе многосторонней и основанной на правилах дипломатии, во избежание фрагментации арктического сотрудничества.⁸¹ Такое отношение может побудить Польшу быть более активной в контексте создания арктической политики Европейского Союза.

Потенциальные цели Польши относительно Арктики в международном контексте:

79 Arctic Council Rules of Procedure, Revised by the Arctic Council at the Eighth Arctic Council Ministerial Meeting Kiruna, Sweden May 15, 2013, пункт 38

80 Czarny R. M. (2013), Polska–Kraje nordyckie: realia; możliwości; wyzwania, Krakowskie Studia Międzynarodowe, Польша, №. 4, с. 127 - 145, с. 139 - 140

81 European Political Strategy Centre at the European Commission (2019) "Walking on Thin Ice: A Balanced Arctic Strategy for the EU", EPSC Strategic Notes, №. 31, с. 1-15, с.13

- 1) поддержка Арктического Совета как главного форума для укрепления эффективного сотрудничества в регионе;
- 2) повышение роли стран-наблюдателей в Арктическом совете;
- 3) повышение активности Польши в рабочих группах Арктического совета;
- 4) повышение роли Варшавского Формата как форума для обмена мнениями и информацией между государствами-наблюдателями и председателем Арктического совета;
- 5) повышение активности польских предпринимателей в Арктике;
- 6) повышение роли польской научной дипломатии в арктическом контексте;
- 7) повышение роли Польши в формировании политики ЕС в отношении Арктики;
- 8) участие в формировании арктической деятельности международных организаций, членом которых является Польша;
- 9) укрепление при поддержке государства позиции польских институтов в субрегиональных и отраслевых (например научных) организациях и международных институтах в Арктике;
- 10) развитие двустороннего сотрудничества с арктическими партнерами, в частности по следующим направлениям: научные исследования и экономическая деятельность.⁸²

Научное измерение

В польских материалах можно встретить два этапа польских полярных исследований. Первый этап происходит во второй половине XIX века, когда польские ученые проф. Александр Чекановский и его ученик Ян Черский сделали географические и геологические открытия в Сибири. Также можно упомянуть, что в течение первого полярного года (1882-1883) врач Леон Гриневецкий был руководителем российской метеостанции на Новой Земле. Там же, Юзеф Морозевич, участник экспедиции Чернышева (1895) и Адам Пивовар провели геологические исследования. Считается, что в знаменитой русско-шведской экспедиции на Шпицбергене (1899–1900) Поляки также принимали участие, о чем свидетельствуют фамилии в составе экспедиции

82 Министерство иностранных дел Польши (2018), "Польская полярная политика. От экспедиции из прошлого к вызовам будущего" / Polska polityka polarna. Od ekspedycji z przeszłości do wyzwań przyszłości., с. 33

звучащие по-польски, например Сикора, Ковальский, Ковалевский.⁸³

Начало второго этапа, это участие польских ученых в полярных экспедициях во время второй Речи Посполитой (1918-1939). Первая экспедиция состоялась в рамках Второго Международного полярного года (1932/1933) во время которого была организована круглогодичная экспедиция на остров Медвежий. Затем последовала серия последующих экспедиций в 1930-х годах на Шпицберген (1934, 1936, 1938) и Гренландию (1937).

Эта деятельность послужила мощным стимулом для участия Польши в работе Третьего Международного полярного года, известного как Международный геофизический год (1957/1958). В 1957 году была построена Польская полярная станция на фьорде Хорнсунд в Шпицбергене.⁸⁴⁸⁵ Возобновление польских экспедиций на Шпицберген состоялось в 1970-х годах, когда была создана Польская программа полярных исследований и было принято решение о тщательной реконструкции Станции Хорнсунд на Шпицбергене (1978), которая является постоянным элементом научного присутствия Польши в Арктике.

Важным элементом научной инфраструктуры на Шпицбергене являются научные суда (R / V Oceania и R / V Horizon II) и полевые станции Вроцлавского университета, Университета имени Николая Коперника в Торуня, Университета Марии Кюри-Склодовской в Люблине и Университета им. Университет Адама Мицкевича в Познани, которые используются учеными из Польши и не только.

Научное сообщество представлено созданным в 1977 году при Президиуме Польской Академии Наук - Полярным исследовательским комитетом. Сфера деятельности комитета это консолидация и координация деятельности научного сообщества полярных исследователей в Польше, стимулирование сотрудничества между научно-исследовательским сектором и государственной администрацией, неправительственными организациями и организациями частного сектора а также публикация

83 Birkenmajer K.L. (2017), "Польские полярные исследования (наброски)" / *Polskie badania polarne (zarys)*, *Studia Historiae Scientiarum*, Том 16, Польша, Краков, с. 125 123 - 153,

84 Разведывательная экспедиция под руководством Станислава Седлецкого по поиску места для строительства исследовательской станции состоялась в 1956 году. Полное актуальное название станции: Польская полярная станция Хорнсунн имени Станислава Седлецкого.

85 В соответствии с Парижским договором (1920 г.), который Польша ратифицировала в 1931 году, архипелаг Шпицберген стал территорией Норвегии, одновременно гарантируя государствам-участникам Договора равный доступ к этой территории.

международного журнала (ежеквартально) Polish Polar Research и других изданий.

Следующий центр это основан в 2012 году Польский полярный консорциум, который объединяет 13 университетов и 5 научно-исследовательских институтов. Целью консорциума является комплексная деятельность в области научных исследований.

Есть также Центр полярных исследований, имеющий статус Национального ведущего научного центра в области наук о Земле, создан в 2013 году на факультете наук о Земле Университета Силезии.⁸⁶

Вышеупомянутые организации собирают информацию об инфраструктуре и доступе к ней, и, прежде всего, осуществляют междисциплинарные исследовательские проекты, в том числе те, которые определяют участие Польши в международных полярных проектах. В дополнение к чисто научной интеграции, более 40 лет обеспечивается интеграция на социальном уровне Полярным клубом при Польском географическом обществе.

Польские организации являются членами следующих организаций, инициатив и международных структур сотрудничества, благодаря которым Польша может вести активную научную деятельность в Арктике:

- Арктический совет
- Международный арктический научный комитет - International Arctic Science Committee (IASC);
- Европейский полярный совет - European Polar Board (EPB);
- Международная ассоциация мерзлотоведения - International Permafrost Association (IPA);
- Форум операторов арктических исследований - Forum of Arctic Research Operators (FARO)
- Ассоциации молодых полярных исследователей - The Association of Polar Early Career Scientists (APECS)
- EU-PolarNet
- Международная Сеть Наземных Исследований и Мониторинга в Арктике II - International Network for Terrestrial Research and Monitoring in the Arctic II INTERACT
- Интегрированная система наблюдений в Арктике - Integrated Arctic Observation System (INTAROS)

86 "Стратегия польских полярных исследований на 2017-2027 гг." / "Strategia polskich badań polarnych, koncepcja na lata 2017-2027, Polskie Konsorcjum Polarnie, Польша, с. 10

- Консорциум интегрированной арктической системы наблюдения Земли на Шпицбергене - Svalbard Integrated Arctic Earth Observing System (SIOS)
- Научный форум Шпицбергена - Svalbard Science Forum (SSF)⁸⁷

Продвинутый уровень польских научных исследований в Арктике подтверждает документ "Стратегия польских полярных исследований на 2017-2027 гг.". Однако, на основании вышеизложенного документа можно сказать, что биологические проблемы являются доминирующими и исследования в области общественных и гуманитарных наук менее развиты. Можно сделать предварительный вывод о том, что отсутствие социальных исследований (особенно в области полярной политики Польши, безопасности в Арктике, социальных аспектов трансформации Арктики в контексте изменения климата и глобализации) тормозит рост политической активности Польши в Арктике.

Экономическое измерение

Общее понимание в Польше экономической деятельности в Арктике, включает в себя не только деятельность в физико-географическом районе Земли а также неарктические районы государств-членов Арктического совета. В связи с этим могут возникнуть сомнения относительно того, можно ли их назвать арктическими проектами.

Размещение компании Lotos в польских документах, является первым примером неарктических инвестиций, который, однако, приводится в польских документах об Арктике. Компания из группы Lotos: LOTOS Norge, базирующаяся в Ставангере, имеет 29 лицензии на добычу, в том числе в семи он выступает в роли оператора.⁸⁸ Основное внимание компании уделяется области Северного моря Хеймдал.⁸⁹

Дочерняя компания PGNiG, PGNiG Upstream Norway AS, базирующаяся в Ставангер, имеет в норвежском, северном и баренцевом морях 24 лицензии. В Баренцевом море имеет

87 Список не исчерпывает форм и количества организаций, инициатив и международных структур сотрудничества в которых участвуют польские научные организации и благодаря которым Польша может вести активную научную деятельность в Арктике

88 Официальный сайт компании Lotos (2019), доступно по адресу: http://www.lotos.pl/164/grupa_kapitalowa/nasze_spolki/lotos_exploration_production_norge (дата обращения: 16.09.2019)

89 Официальный сайт компании Lotos (2019), доступно по адресу: http://www.lotos.pl/en/702/lotos_group/our_companies/lotos_exploration__production_norge (дата обращения: 20.09.2019)

20% -ную долю в лицензии PL850.⁹⁰ В целом, только эта одна лицензия может рассматриваться как участие польских энергетических компаний в Арктике.

Следующим примером является KGHM International, которая имеет лицензию на разведку месторождений молибдена в регионе Мальмбьерг на востоке Гренландии.⁹¹ Несмотря на очень большой расчетный размер этих швов, добыча не проводится. Вполне вероятно, что начнется после сокращения производства молибдена в проекте KGHM Сьерра-Горда в Чили.⁹²

Развитию польской экономической активности в Арктике мешает отсутствие информационной политики об экономическом потенциале Арктики и отсутствие эффективной государственной программы поддержки польских предпринимателей.

В 2015 Польское агентство по инвестициям и торговле (PAiN) создало программу GoArctic. Программа GoArctic была объявлена как комплексная программа, которая помогает предпринимателям изучить потенциальный рынок и каналы сбыта, установить местные контакты, проверить деловых партнеров, подготовить компании к участию в торговых ярмарках, деловых миссиях и деловых встречах. В рамках программы должны были быть организованы семинары и тренинги.⁹³ Анализируя активность этой программы в СМИ и социальных сетях (последняя информация на странице программы GoArctic в Facebook - 31.12.2015), можно констатировать, что уже в 2015 году эта программа провалилась и из-за низкого интереса польских предприятий, PAiN не продолжает программу GoArctic.^{94,95}

Польская активность в Арктике, кроме научной деятельности, не скоординирована и значение Арктики среди

90 Официальный сайт компании PGNiG Upstream Norway (2019), доступно по адресу: <http://norway.pgnig.pl/licences> (дата обращения: 16.09.2019)

91 Официальный сайт компании KGHM (2019), доступно по адресу: http://www.kghm.pl/index.dhtml?category_id=511 (дата обращения: 23.09.2019)

92 Электронный источник: Po uruchomieniu Sierra Gorda KGHM będzie jednym z głównych producentów molibdenu na świecie, доступно по адресу: http://www.biznes.newseria.pl/news/po_uruchomieniu_sierra,p2137577922 (дата обращения: 17.09.2019)

93 Официальный сайт Польского агентства инвестиций и торговли (PAiN), доступно по адресу: <https://www.trade.gov.pl/pl/niezbednik-eksportera/polskie-programy-wsparcia-eksportu/programy-wsparcia-go/251161,program-goarctic.html> (дата обращения: 18-09.2019)

94 Электронная переписка с Польским агентством торговли и инвестиций в период с 13 августа 2019 г. по 18 сентября 2019 г..

95 Электронная переписка с Министерством предпринимательства и технологий в Польше 18 сентября 2019 г. по 26 сентября 2019 г.

политики и предпринимателей очень плохо понято. В результате общий уровень участия Польши в Арктике низок.

Причиной может быть концентрация на внутренних делах Польши, мышление в краткосрочной перспективе, фрагментированная деятельность в области иностранных дел и отсутствие широких кадров, которые могли бы профессионально и при поддержке властей содействовать деятельности Польши в Арктике.

Источником мобилизации для более активной деятельности может быть постоянное развитие проектов в Арктике, повышение общей осведомленности геополитической значимости Арктики и развитие Северного морского пути.

Кто занимается Арктикой в Польше?

- **Польская полярная станция Хорнсунд в Шпицбергене**
 - Основан: 50-е годы XX века
 - Сфера деятельности: проведение исследований в области метеорологии, сейсмологии, ионосферных исследований, гляциологии, физики и оптики атмосферы и исследований окружающей среды.
 - Общая оценка активности (1-10): 9
- **Комитет полярных научных исследований при Польской академии наук**
 - Основан: 1977
 - Сфера деятельности: консолидация и координация деятельности научного сообщества полярных исследователей в Польше. Стимулирование сотрудничества между научно-исследовательским сектором (университетами, институтами Польской академии наук и другими научными подразделениями) и государственной администрацией, неправительственными организациями и организациями частного сектора. Публикация международного журнала (ежеквартально) Polish Polar Research и других изданий.
 - Общая оценка активности: 9
- **Создание должности, посвященной исключительно полярным вопросам, в Департаменте права и договоров в Министерстве иностранных дел**

- Основан: 2006
- Сфера деятельности: расширение и поддержка диалога с Арктическим советом
- Общая оценка активности: 4
- **Рабочая группа по полярным вопросам при Министерстве иностранных дел Польши (польск. Grupa Robocza ds. Polarnych przy Ministerstwie Spraw Zagranicznych)**
 - Основан: 2011
 - Сфера деятельности: форум сотрудничества для сектора дипломатии и науки
 - Общая оценка активности: 4
- **Варшавский Формат**
 - Основан: 2010/2011
 - Сфера деятельности: Варшавский Формат это проводимое раз в два года мероприятие, которое проводится в Варшаве с 2011 года. Инициатива служит обмену мнениями и информацией между государствами-наблюдателями и председателем Арктического совета.
 - Общая оценка активности: 3
- **Польский Полярный Консорциум (польск. Polskie Konsorcjum Polarne)**
 - Основан: 2014
 - Сфера деятельности: Консорциум был образован в результате соглашения 17 научных учреждений: 11 университетов и 6 научно-исследовательских институтов. Целью консорциума является комплексная деятельность в области научных исследований.
 - Общая оценка активности: 9
- **Программа Go Arctic Польского Агентства Инвестиций и Торговли (польск. Polska Agencja Inwestycji i Handlu PAIH)**
 - Основан: 2015
 - Сфера деятельности: GoArctic - это комплексная программа поддержки предпринимателей в их деятельности в Арктике.

Оценка деятельности: 2

РАЗДЕЛ 4. СТРАТЕГИИ ПРОЧИХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТРАН И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Интересы стран Ближневосточного региона в Арктике

Регион Ближнего Востока состоит из большого количества стран разных по политическому устройству, являющихся импортерами и экспортерами углеводородов, осуществляющих энергетическую политику в своих национальных интересах, а также в интересах энергетических союзов, в которых они состоят.

В указанном регионе располагаются крупнейшие экспортеры нефти, газа, чьи амбиции и национальные интересы либо уже подталкивают участников международных отношений к рассмотрению Арктического региона в качестве площадки для реализации энергетических проектов с целью укреплении позиций на энергетическом рынке (Королевство Саудовская Аравия), либо рассматривают Северный морской путь (далее СМП) и транспортировку углеводородов по данной транспортной артерии в качестве конкурентного преимущества для других экспортеров на рынке углеводородов (Катар). Также есть и акторы, хоть и не являющиеся экспортерами углеводородов, но в силу исторических, геополитических особенностей и предпосылок, претендующие на лидерство в ближневосточных международных отношениях и амбиции которых распространяются за пределы указанного региона (Турция).

На сегодняшний день, в результате перемен, произошедших за последние 20 лет в регионе Ближнего Востока, сложились следующие альянсы: государства юга Ближнего Востока, возглавляемые Саудовской Аравией, ОАЭ плюс Египет, образуют одну систему; Катар и Турция образуют другую систему; а Иран и его союзники – третью (1).

По степени заинтересованности к проектам Арктического региона и СМП, как к артерии по транспортировке углеводородов, можно выделить Королевство Саудовская Аравия, Катар и Турцию. Поскольку Иран в настоящее время находится под давлением международных санкций, то в ближайшее время пока не сможет обозначить свой интерес к Арктике.

Катар – государство Ближнего Востока (население 1.9 млн человек) со столицей Доха, обладает третьими – после России и Ирана, запасами природного газа. Не имея газопроводов в другие страны, Катар является крупнейшим экспортером сжиженного природного газа (далее СПГ). Первые экспортные поставки СПГ из данной страны были

осуществлены в 1997 году (2). До 2017 года Доха искусственно ограничивала производство СПГ до 77 миллионов тонн в год, что сопоставимо доле на рынке СПГ в размере 31 процента (3). В 2017 году Катар объявил, что снимает мораторий на производство СПГ и заявил о намерении увеличить производство до 100 млн тонн в год к 2024 году (4). Однако уже в декабре 2018 года государственный министр по делам энергетики и одновременно гендиректор Qatar Petroleum Саад Шерида аль-Кааби пояснил, что Доха «пересмотрела пути для усиления своей роли на международной арене», в частности, хочет увеличить выпуск сжиженного природного газа (СПГ) более чем на 40%, до 110 млн тонн в год. Страна расширяет производство СПГ на базе крупнейшего в мире Северного месторождения, новые мощности из четырех линий на 8 млн тонн каждая будут выпускать 32 млн тонн СПГ в год, около 13 млн тонн конденсата и около 4 млн тонн пропан-бутана в год. В результате катарский СПГ станет прямым конкурентом для второй волны СПГ-проектов в США и для проекта НОВАТЭК «Арктик СПГ» (5).

Между тем существуют различные политические риски, которые могут поставить под угрозу безопасность поставок СПГ из Катара. К таковым можно отнести: угрозу Ирана закрыть Ормузский пролив, действия пиратов в Аденском заливе, политическая нестабильность в регионе Ближнего Востока.

Учитывая, что основные импортеры СПГ расположены в Азиатско-Тихо-океанском регионе (Китай, Южная Корея, Япония), данные факторы могут рассматриваться как угроза поставкам углеводородов из Катара. В то время как СМП не только значительно сокращает время доставки СПГ потребителям углеводородов в Азиатско-Тихо-океанском регионе, но и является безопасной транспортной артерией, исключая риски, связанные с политической нестабильностью.

Поэтому появление СПГ-проектов в Арктическом регионе, увеличение нагрузки на СМП, реализация новых СПГ проектов в США и Австралии (3) заставляет Доху вносить коррективы в энергетическую политику, о чем говорит, например, недавнее заявление представителя Катара об увеличении выпуска СПГ более чем на 40%, до 110 млн тонн в год.

Несмотря на разногласия между Дохой и Эр-Риядом, которое привело к бойкоту Катара в арабском мире, Доха продолжает осуществлять самостоятельную энергетическую политику и сохраняет ведущие позиции на рынке экспортеров СПГ в мире.

Королевство Саудовская Аравия - государство Ближнего Востока со столицей Эр-Рияд, которое выделяется среди других монархий Персидского залива как обладатель крупнейших запасов нефти в мире. Фактическим координатором саудовской энергетической политики является монарх как глава королевского семейства. Среди основных компаний страны выделяется «Сауди Арамко», которая является самой крупной нефтяной компанией в мире по ресурсно-сырьевому обеспечению и добычи (6).

Несмотря на имеющиеся на территории страны огромные запасы нефти, Саудовская Аравия стремится инвестировать в проекты, связанные с производством сжиженного природного газа. Интерес «Сауди Арамко» к газовым проектам рассматривается как изменение стратегии королевства, которое и так уже является крупнейшим в мире экспортером нефти.

По словам министра энергетики Саудовской Аравии Халеда аль-Фалеха, «Сауди Арамко» рассматривает стать ключевым игроком на рынке СПГ в том числе за счет проектов в Арктике (7). Саудовская Аравия рассматривает Арктику как один из регионов по реализации СПГ-проектов, которые позволят королевству занять ведущие позиции на газовом рынке и составить конкуренцию Катару, рассматриваемого Саудовской Аравией в качестве геополитического соперника. Между тем в мае стало известно, что Эр-Рияд прекратил переговоры о вхождении в проект Арктик СПГ-2

По данным статистического справочника BP Statistical Review of World Energy 2017, на конец 2016 года запасы газа в Саудовской Аравии составляли 8,4 трлн куб. м (8). Ограниченные запасы газа приводят к тому, что нефть нередко используется в качестве топлива электростанций. В среднем в день сжигается 400 тысяч баррелей сырой нефти, которые Саудовская Аравия сжигает для выработки электроэнергии. В летние периоды Эр-Рияд сжигает до 800 000 баррелей нефти в день для удовлетворения спроса на электроэнергию, в связи с активным использованием кондиционеров (9). Поэтому получение доступа к поставкам российского СПГ из Арктического региона стало бы важным шагом королевства по обеспечению энергобезопасности страны.

В качестве одной из причин выхода можно рассматривать угрозу инвестициям «Сауди Арамко» в арктические проекты (например, «Арктик СПГ-2») со стороны США в связи с введением новых санкций в отношении российского бизнеса по производству сжиженного природного газа (10). Также необходимо учитывать негативные последствия для инвестиций в СПГ-проекты, связанные с задержанием

Майкла Калви, основателя инвестиционной компании Baring Vostok.

Турция, позиционирующая себя преемницей Османской империи, – это государство, которое имеет достаточный военно-политический, экономический и геополитический потенциал в регионе, не оставляет стремлений расширить зону своих стратегических интересов. Анкара проводит последовательную политику, чтобы войти в ряд самых сильных государств мира. Претендуя на роль модернизатора Евразии, Турция стремится расширить географические границы своего геополитического влияния. Турция также пытается обеспечить эффективное участие страны в глобальных энергетических организациях (Организация Объединенных Наций, Международное энергетическое агентство, Международный энергетический форум, Международное агентство по возобновляемым источникам энергии, Международное агентство по атомной энергии, G 20, Шанхайская организация сотрудничества, Диалог по азиатскому сотрудничеству, АСЕАН, Африканский союз, Организация Черноморского экономического сотрудничества).

В своём исследовании, которое посвящено анализу внешнеполитических перспектив Турции, «Стратегическая глубина: международное положение Турции» бывший премьер-министр, министр иностранных дел Турции, профессор А. Давутоглу сформулировал идею о том, что геополитические изменения конца XX – начала XXI в., а также процессы глобализации ставят на повестку дня вопрос идентичности, не привлекавший должного внимания в период холодной войны. По мнению А. Давутоглу, Турция, утвердившаяся в начале XX в. как нация-государство, должна вспомнить о своём османском прошлом, которое определяет особую «стратегическую глубину» турецкой внешней политики, накладывающей на страну ряд геополитических обязательств. Формирование нового внешнеполитического стратегического мышления, основывающегося на историко-культурном богатстве и особенности географического положения (11), придаёт импульс внешней политике Турции, а также обеспечивает роль страны в качестве регионального и глобального актора международных отношений.

Спектр интересов Турции в их региональном измерении довольно широк. А. Давутоглу в своём исследовании перечисляет следующие направления: ближневосточное, балканское, кавказское, средиземноморское, каспийское, центральноазиатское, а также Черноморский регион. Такая широкая география диктует необходимость определения нового стратегического подхода к внешней политике – отказу

от классической роли моста между Западом и Востоком, который позволяет Турции стать в определённой степени посредником в обеспечении интересов других государств и обретению внешнеполитической субъектности путём использования потенциала своей «мягкой силы», опирающегося на её культурно-исторические связи с регионом.

Ближневосточные страны, перечисленные в данном исследовании, имеют огромные запасы углеводородов. Турция не владеет такими запасами, но обладает особым геостратегическим положением. Поэтому установление дружеских отношений со странами – экспортёрами энергоресурсов и использование собственного транзитного потенциала является приоритетным направлением в энергетической политике, направленным на обеспечение энергетической безопасности.

Турция является ближайшим союзником Катара. Страны оказывают взаимную поддержку, что выразилось в инвестициях Катара в турецкую экономику в период экономического кризиса, произошедшего в 2018 в Турецкой республике. Турция, в свою очередь, поддерживает Катар в противостоянии со странами Персидского залива, которые объявили экономическую блокаду крупнейшему экспортёру СПГ. Кроме того, на территории Катара располагается единственная зарубежная военная база Турции на основании соглашения от 10 ноября 2016 года, подписанного в Анкаре. Создание турецкой военной базы в Катаре предусмотрено соглашением об укреплении двустороннего сотрудничества, подписанным сторонами ещё в 2014 году. Необходимо также учитывать приобретение Турцией у России комплексов С-400, вопреки угрозам со стороны участников Северного альянса, что свидетельствует о намерении Турции проводить независимую политику в регионе.

Учитывая исторические особенности и внешнеполитические приоритеты страны особо необходимо отметить, что Турция осуществила 3-ю с 2016 года антарктическую научную экспедицию, которая проходила под эгидой Министерства промышленности (12). Таким образом, Турция является пока единственной ближневосточной страной, которая открыла базу на территории с климатическими особенностями, несвойственными для представителей ближневосточного региона. Что свидетельствует о растущих амбициях и возможностях Турции проводить исследования в регионах мира с низкими температурами.

Учитывая, особые отношения между Турцией и Катаром, а также принимая во внимание, что Турция является полноправным участником сирийского урегулирования, в

том числе и в формате Астанинской тройки, что свидетельствует о ее возросшем уровне вовлеченности в международные отношения, и партнером России по реализации различных энергетических проектов, таких как «Турецкий поток», строительство атомной электростанции «Аккую», все это позволяет предположить, что Турция, в силу увеличившихся возможностей, в ближайшее время обозначит свой интерес к проектам, имеющим отношение к Арктическому региону, в том числе и по транспортировке энергоресурсов.

Интерес к арктической проблематике в последние годы существенно возрастает. Активное внимание к самому северному региону мира вызвано растущей потребностью в развитии международных маршрутов для более быстрой доставки грузов, перспективами разработки новых нефтяных и газовых месторождений, а также рыбных ресурсов. В этой связи повышается внимание к освоению Арктики не только со стороны арктических государств, но и так называемых нерегиональных стран (13). Указанные в данном исследовании страны преследуют различные цели, проявляя интерес к данному региону мира. Одни рассматривают Арктику как регион для инвестиций в энергетические проекты с целью укрепления своих позиций на рынке углеводородов и ослабление позиций конкурентов. Другие – рассматривают СМП как конкурентное преимущество по транспортировке энергоресурсов. Третьи – только готовятся обозначить свой интерес к проектам указанного региона. Поэтому реализация проектов по добыче энергоресурсов и увеличение нагрузки на транспортную артерию СМП, будет существенно оказывать влияние на энергетическую политику стран Ближнего Востока, являющихся лидерами в сфере добычи энергоресурсов и (или) преследующих цели для укрепления своих позиций как глобального актора международных отношений путем увеличения степени вовлеченности в международные энергетические проекты за пределами своего региона.

Источники

1. The Jerusalem Post «Analysis: The Middle East's Tectonic Shifts» by Seth J. Frantzman, February 8, 2019;
2. Esen, V., Oral, B., 2016. Natural gas reserve/production ratio in Russia, Iran, Qatar and Turkmenistan: a political and economic perspective. *Energy Policy* 93, 101–109;
3. IGU, International Gas Union (2018), 2018 World LNG Report, [Online] URL: <https://www.igu.org/sites/default/files/node-document>;
4. S&P Global Platts, 2017. Main Page>News & Analysis>Latest News Headlines>Qatar to raise LNG production by 30% to 100 million mt/year by 2024;

5. «Им, Катарам, все равно» газета «Коммерсантъ» №223 от 04.12.2018 стр.1;
6. Станислав Жизнин «Энергетическая дипломатия России» стр.391;
7. <https://tass.ru/ekonomika/> от 23.10.2018;
8. <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy/country-and-regional-insights/middle-east.html>;
9. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-02-26/aramco-eyes-lng-deals-in-next-year-in-hunt-for-global-gas-unit>;
10. <http://neftianka.ru/stanet-li-mir-igrovoj-ploshhadkoj-saudi-aramco>;
11. Идеология, как инструмент «мягкой силы» во внешней политике Турции. Шангараев Р.Н.
12. <https://www.trthaber.com/haber/bilim-teknoloji> 08.03.2019;
13. Арктический регион: вопросы международного сотрудничества. Учеб.-метод. материалы № 1/2015 / [В. Н. Коньшев, А. А. Сергунин]; [гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). — М.:

Интересы Мексики в Арктике

Топливо-энергетический баланс Мексики характеризовался преобладанием нефти (61% в 1980 году) и газа (29%). На гидроэнергию приходилось около 5%, уголь — около 4% и геотермальную энергию — 0,5%. Плотность нефти 778-980 кг/м³, содержание серы 0,1-5,84%.

В начале XX века объем добычи нефти Мексикой был на уровне 26,5 млн. тонн в год, что вывело страну на 2-е место в мире после США. Затем объем добычи стал снижаться вплоть до 1940-х годов в связи с переносом деятельности добывающих компаний в Венесуэлу. В 1938 г. нефтяная промышленность была национализирована, активы иностранных фирм передали вновь созданной государственной компании "Petroleos Mexicanos" ("PEMEX").

В 1980 между Венесуэлой и Мексикой подписано соглашение о поставках нефти в страны Центральной Америки, и Карибского моря, подписанные в Соглашении Сан-Хосе, которые: Барбадос, Белиз, Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гаити, Гондурас, Ямайка, Никарагуа, Панама и Доминиканская Республика. С 1994 года действует соглашение о свободной торговле между Мексикой, США, Канадой (НАФТА), с ЕС (апр.2018, обсуждается отмена пошлины) с рядом стран Латинской Америки.

Россия послужила для Мексики толчком активного развития отрасли нефтедобычи. В 1897 году мексиканскому ученому-геологу Эсекьэлю Ордоньесу, как участнику VII Международного геологического конгресса, состоявшегося в Санкт-Петербурге, была предоставлена возможность посетить Баку. Как это и свойственно для Мексики, новость о возможности выгодно использовать ресурсы из-под земли быстро достигла Президента железнодорожной компании и его друзей-нефтяников из Калифорнии. Это послужило началом привлечения в страну иностранного капитала.

В 1913-1917 гг. в Мексике свершилась революция. Право государства на владение природными богатствами страны закреплено Конституцией 1917 года, чем вызвали споры с иностранными компаниями-владельцами земли. Это был период сложных отношений. Нефтяные компании отказались выполнять решение Верховного суда. В 1938 года президент Мексиканской республики Ласаро Карденас подписал закон об изъятии собственности иностранных компаний в интересах общества.

Рынок нефти, как рынок топлива, усложнен зависимостью от политических отношений внутри страны, от технико-экономических воздействий крупных фамильных кланов.

В настоящее время в Мексике действует **политика сохранения ресурсов**, т.е. предел добычи в 130 млн. т в год, который может быть повышен лишь на 10% с целью удовлетворения внутренних потребностей страны.

Министерством нефтяной промышленности Мексики составлен план развития [1] на 2013-2027 гг., в котором очень тщательно отслеживаются актуальные показания со всех нефтедобывающих стран, включая зависимость цены на нефть из-за экономических блокад, например, ядерная блокада Ирана, или экономические проблемы «зоны Евро», или уровень экспорта в странах бывшего Советского Союза [1, стр.46-48]. Под «бывшим Советским Союзом» подразумевают Россию, и Республику Казахстан.

В 2008 произошла Энергетическая реформа, в ходе которой были внесены изменения в ст.27 Конституции [1, стр.77]. Согласование программ по добыче и переработке проходит в согласии с Министерством энергетики (SENER), Национальной Комиссией Углеводородов (CNH) и Регулирующей Комиссии Энергии (CRE).

В 2011 г. было зафиксировано падение на 13% использование тяжелого углеводородного топлива – мазута, из-за возросшего потребления биодизеля, которое пропагандируют владельцы-сахаровары и из-за увеличения потребления природного газа. Количество потребляемых углеводородов показано на рисунке 1.

Рост потребления Природного газа обеспечен низкой ценой; Целевая аудитория- энергетика, общественный транспорт. Промышленные предприятия, транспорт по-прежнему потребляет дизельное топливо с низким содержанием серы. Сельскохозяйственный сектор ушел от мазута в сторону дизеля.

Гостиницы, рестораны, небольшие частные больницы, крематории используют для своих нужд пропанобутановые накопители, устанавливая терминалы на крыше зданий.

За период август 2017 - декабрь 2018 гг. цены выросли на 25% [2]. Бензин «Магна» - более 85% потребляемого (аналог АИ-92) выросли с 15.57 песо до 19.59 песо за литр (соответственно 53.5-68.6 руб) или на 26.8%. Бензин марки «Премиум» (аналог АИ-95) цена увеличилась с 17.39 песо до 21.06 песо за литр (соответственно 60,9-73,8руб), то есть на 21.1%. Дизельное топливо на заправках подорожало с 16.53 песо до 20.15 песо (соответственно 57,9-70,5руб).

Таблица 5 Карта потребления углеводородов в 2002-2012гг*.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	tmca
Total	302.3	295.5	313.3	310.1	320.9	327.0	304.0	266.8	283.9	298.9	307.0	0.2
Combustóleo	67.1	66.8	67.5	65.4	52.7	49.2	38.3	32.2	26.0	22.5	15.4	-13.7
Coque de petróleo	27.5	28.1	39.1	39.4	51.9	60.1	52.1	43.2	40.2	43.9	45.3	5.1
Diesel	21.3	21.8	26.6	25.1	24.3	24.8	25.5	23.1	24.5	27.3	31.4	3.9
Gas LP	19.8	18.4	18.9	19.0	20.0	19.5	18.6	18.3	19.4	18.1	18.7	-0.6
Gas natural	166.6	160.3	161.1	161.2	172.0	173.4	169.5	150.0	173.8	187.0	196.1	1.6

* Combustóleo – мазут, Coque de petróleo – кокс. Единица измерения: тысячи баррелей в день эквивалентной сырой, неочищенной нефти.

Источник: Разработанный IMP, на основании информации CRE, PEMEX, SENER и частных предприятиях. Данные официально доступны только за период 2002-2012.

Сестра-близнец России. Хотя правительство Мексики больше не регулирует стоимость топлива на заправках, оно может влиять на него с помощью систем налогообложения. Так, в начале года акциз на бензин (IEPS) составлял 2.3 песо/литр, однако, к маю 2018 был снижен до 1.2 песо (но при этом были повышены налоги на добычу нефти).

В конце 2019 года цена на топливо повысилась, что вызвало возмущение населения и забастовки. С января 2020 года по всей стране наблюдается дефицит продажи населению бензина и дизеля. Проблема возникла из-за контроля системы мониторинга Pemex объединенными федеральными силами Мексики (генпрокуратура, армия, морская пехота, вновь назначенная администрация Pemex). Как заявил мексиканский президент Андрес Мануэль Лопес Обрадор, это сделано для предотвращения краж через врезки в топливопроводы. Под контроль взяты 58 стратегических предприятий, 6 НПЗ, 39 терминалов и перекачивающие станции. Топливо доставляется на АЗС бензовозами, как выбранная стратегия регулирования доставки топлива без потерь. Как следствие, перепродажа топлива от частных лиц становится привычным. В феврале 2020 в Мехико бензин перепродавали по 30 песо (более 1,5 доллара) за литр. Обычная цена литра - 19,5-21 песо. В Гвадалахаре уровень нехватки бензина достигал 40% от спроса в 15 миллионов литров сутки. Вероятно, что цена на топливо не снизится.

Потребительский рынок Мексики

Население Мексики – 136 млн. человек и это огромный рынок потенциальных потребителей продукции по экологии, качеству углеводородного жидкого топлива. Рост цен на бензин в Мексике обусловлен ростом цен на нефть на мировом рынке и девальвацией национальной валюты. 90% бензина Magna и до 98% бензина Premium, потребляемого в Мексике, то есть бензин премиум-класса импортируется из

США. Поэтому в Мексике большинство машин – на дизеле. Метро Мехико – метробусы передвигаются на дизеле. Из-за спроса дизельного топлива вырос рынок автохимии и присадок (в основном цетан-корректоры завозят из США).

Ежегодно Мексика потребляет около 200 млн литров бензина. В стране присутствуют BP, Shell, Total, G500, Repsol и др., однако, большинство из них покупают топливо у PEMEX, которая в свою очередь является крупнейшим нефтедобытчиком и импортером бензинов.

В 2018 году правительством принято решение увеличить объем собственной добычи для переработки в бензин, чтобы стать менее зависимыми от США. Для этого Мексике нужны иностранные специалисты, которые активно ищутся среди других стран, в частности в России. 17 октября 2018 заместитель министра промышленности и торговли РФ Алексей Груздев сообщил о готовности России поставлять в Мексику оборудование для добычи и переработки нефти [3]. Планируется сотрудничество Тюменского индустриального университета (ТИУ). Планируют сотрудничать с Национальным автономным университетом Мексики в рамках стратегического проекта опорного вуза по повышению эффективности освоения Арктической зоны. Обсуждаются возможные направления, в числе которых проведение совместных исследований, обмен магистрантами, аспирантами и преподавателями, совместные образовательные программы и научная работа в рамках Арктического проекта [4].

Энергоэффективность Мексики

Мексика намерена довести долю ВИЭ до 35-40% до 2024 года.

Министр энергетики Мексики Педро Хоакин Колдуэлл сообщил, что в планах на 2019 год приобщить частный капитал 34 компаний в размере 6,6 млрд долларов. Эти деньги пойдут на строительство 52 новых станций для производства «зеленой» энергии. С 2000 года производство ветряной и солнечной энергии в Мексике выросло на 170% [5].

Доверительный фонд экономии электроэнергии (FIDE) - национальный трастовый фонд для продвижения идей оптимального использования электроэнергии, приобщив банк BANORTE, организовал низкопроцентные или беспроцентные ссуды для проектов в бытовом, коммерческом, промышленном и муниципальном секторах. 26 июля 2012 Президенту Мексики Фелипе Кальдерону вручено свидетельство Книги рекордов Гиннеса за программу «Устойчивый свет», в рамках которой населению

и организациям было бесплатно установлено почти 23 миллиона энергосберегающих ламп [6].

В 2017 году Правительство Мексики впервые за 80 лет решило позволить частным компаниям работать в энергетической отрасли страны.

Компания IEnova была одной из первых частных компаний, инвестировавших в энергетический сектор Мексики после реформ, которые открыли рынок для развития энергетической инфраструктуры. IEnova - первая энергетическая инфраструктурная компания, котирующаяся на мексиканской фондовой бирже. Активы IEnova разделены на два сегмента: сегмент природного газа включает трубопроводы, газораспределение и СПГ; сегмент производства электроэнергии включает ветровые и солнечные объекты. IEnova разрабатывает, строит и эксплуатирует энергетическую инфраструктуру в Мексике.

По состоянию на конец 2017 года компания инвестировала более 7,6 млрд долларов США в операционные активы и проекты, находящиеся в стадии строительства в Мексике, что делает ее одной из крупнейших частных энергетических компаний в стране.

Cameron LNG, строящееся в штате Луизиана, США - совместное предприятие по производству СПГ с филиалами **Sempra LNG & Midstream**, Mitsui&Co., Mitsubishi Corporation, Total, and NYK Line. Подразделения Sempra Energy - IEnova и Sempra LNG & Midstream с ноября 2018 разрабатывают объекты по экспорту на приемном терминале Energia Costa Azul в Энсенаде, Нижняя Калифорния, Мексика (рисунок 2).

В свою очередь, компания **Total** подписала меморандум о взаимопонимании (MoU) с Sempra Energy о возможности покупки до 9 млн тонн/год сжиженного природного газа (СПГ) на экспортных СПГ-проектах Sempra Energy.

К 2020 г. Total рассчитывает управлять активами общим объемом около 40 млн т/год сжиженного природного газа (СПГ).

Об этом сотрудничестве пишут и говорят участники сделки:

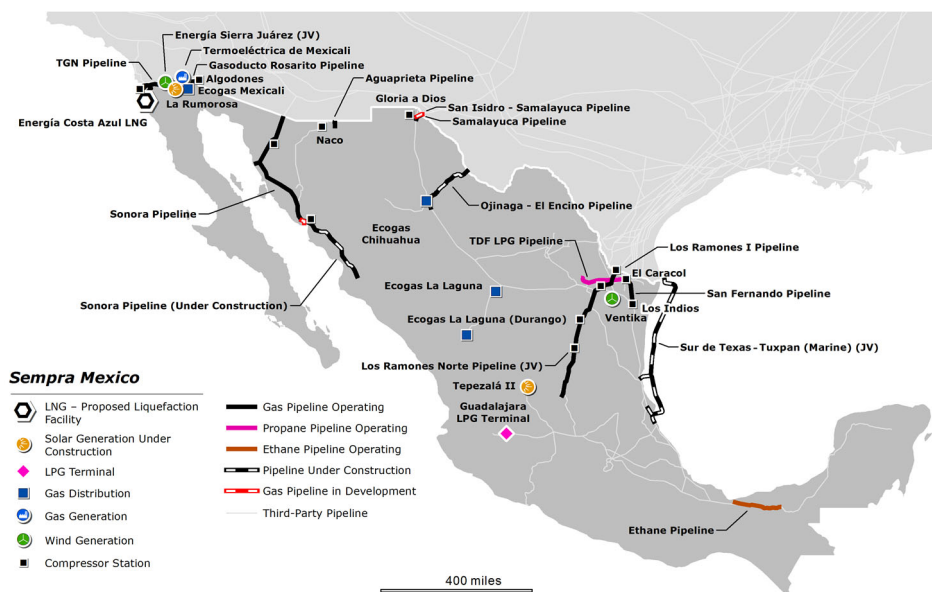
«Мы с нетерпением ожидаем совместной работы с тремя всемирно известными СПГ-компаниями по разработке проекта, который должен обеспечить недорогие, гибкие операции и надежный СПГ для рынка Тихоокеанского бассейна и обеспечить рынок полуострова Нижняя Калифорния в Мексике», сказал Карлос Руис Сакристан, генеральный директор Sempra North American Infrastructure group и исполнительный председатель IEnova.

«Мы рады сотрудничать с Sempra Energy и IEnova для участия в разработке СПГ в ЕСА, который получит выгоду от синергии с существующей

инфраструктурой и значительного преимущества в стоимости доставки для наших клиентов в Азии», - сказал Филипп Сауке, президент подразделения газа, возобновляемые источники энергии и мощность для Total SA

«Мы рады работать с Sempra Energy и IEPOVA для ECA LNG, что является еще одной важной вехой для дальнейшего укрепления стратегического партнерства с Sempra LNG и IEPOVA в широком спектре деловых возможностей», - сказал Хиротацу Фудзивара, исполнительный управляющий директор, главный операционный директор. сотрудник энергетического бизнес-подразделения II, Mitsui & Co., Ltd. [7].

Рисунок 24 Карта типов энергетических объектов Мексики.



Источник: финансовый отчет Sempra Energy, 2016 [A]

Терминал импорта СПГ Sempra Mexico Energía Costa Azul способен обрабатывать 1 миллиард кубических футов природного газа в день. Объект Energía Costa Azul генерирует доход по соглашениям об обслуживании мощностей с Shell и "Газпром", истекающим в 2028 году, что позволяет им совместно использовать половину мощности терминала [8, стр.9].

Роль северного морского пути для Мексики

Как во времена Марко Поло, но теперь в сторону Арктики [9]. В Китае его называют «полярный шелковый путь», как новый путь для торговли между Америкой, Азией и Европой. Согласно государственной «Политике Китая в отношении Арктики» СМП будет служить аналогом Панамского канала, Суэцкого канала, сократив путь грузового транспорта до 20-48 дней. Способствовать такой скорости должно изменение климата в сторону потепления и таяния арктического льда в последние годы. В названной «политике» амбициозно добавляется, что «все страны» будут иметь право использовать этот маршрут, который будет стремиться разработать стратегии защиты окружающей среды и будет

стремиться к сотрудничеству, учитывая «общие интересы» Пекина с «арктическими нациями».

Поскольку Мексика входит в соглашение стран тихоокеанского экономического сотрудничества (ТЭС, ТРП-на англ. - договор направлен на формирование крупнейшего экономического блока в мире и был подписан в феврале 2016 между 12 странами, представляющими 40% мировой экономики - Австралия, Бруней-Даруссалам, Канада, Чили, Япония, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур, Вьетнам и США), то посредством членства Мексика стремится увеличить свой экспорт и привлечь значительные инвестиции из азиатских стран.

По оценкам Министерства экономики Мексики на момент объявления о создании ТЭС (февраль 2016), Мексика могла бы экспортировать более 150 000 миллионов долларов США в течение пяти лет в другие страны суперблока (ТЭС) и дублирующих соглашений - Региональное соглашение о всеобъемлющем экономическом партнерстве (РСЕР), Трансатлантический торгово-инвестиционное партнерство (ТТРИ).

Совокупный экспорт из Мексики составил 409 млрд долл. в 2017 г., 472 млрд. долларов в 2019 г. В стоимостном выражении увеличение поставок товаров из Мексики по сравнению 2016 г. составило 9,5%: Экспорт товаров вырос на 35 млрд долл. (в 2016 из Мексики было поставлено товаров на сумму 373 млрд долл.).

Без активного экспорта Мексике не выгодно участие в ТЭС, так как ТЭС имеет более гибкие права, чем НАФТА, в частности, по торговле с азиатским рынком транспортными средствами, запчастями, сахаром. А для этого нужен более быстрый и дешевый торговый путь, чем Северо-Западный путь и каналы, которым может послужить ни что иное, как Северный морской путь (СМП).

Компания Mitsui OSK Lines (MOL) подписала **Меморандум о взаимопонимании (MoU)** с Правительством Российской Федерации по развитию морского транспорта вдоль Северного морского пути [11]. Для проекта MOL и China COSCO Shipping был построен в южнокорейской судовой верфи Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering танкер-газовоз типа «Ямалмакс» (Yamalmax) «Владимир Русанов», работоспособность которого возможна круглогодично даже при температуре -50С. Датская компания Maesk заявила о потенциальной готовности контейнерной перевозки после успешного прохождения маршрута в сопровождении российским ледоколом «50 лет Победы» [12].

Не проводя реформ несколько десятилетий, сдерживая участие частного капитала, госкорпорация PEMEX и Федеральная комиссия по электроэнергии (CFE) эффективно обеспечивали экономику страны необходимыми энергетическими ресурсами. Обнаружение гигантского нефтяного месторождения Кантарел в заливе Кампече позволило стране стать одним из крупнейших экспортеров нефти. Однако, экономические кризисы 90-х годов пошатнуло финансовое положение населения. Федеральное правительство и конгресс были вынуждены воспользоваться доходами от нефтедобычи для покрытия государственных расходов и компенсировать недополученные поступления в бюджет за счет PEMEX, при этом объём производственных капиталовложений снижался. Достаточно быстро инфраструктура оказалась в настолько запущенном состоянии. Несмотря на наличие газа в недрах Мексики, его импортируют преимущественно из США так же, как бензин премиум-класса, являясь при этом экспортером нефти.

Правительство Мексики не обладает финансовой возможностью бурения самостоятельных скважин и переработкой. Антикризисные меры Мексики заслуживают внимания. При снижении цены нефти в 1 квартале 2020 года до отрицательной отметки, Мексика предъявила свою позицию о многолетнем хеджировании поставок на уровне 49 долларов США. С 2019 года информация о контрактах на хеджирование рисков стала государственной тайной сроком на 5 лет. Ранее, в 2016 г., подобные действия помогли получить выплату 2,65 млрд долларов, как страховку от падения цен.

Иностранные инвесторы, включая европейские компании, заинтересованы в освоении участков месторождений. Одной из громких сделок стала покупка мексиканской компании Sierra Oil & Gas, владеющей 40% оффшорного месторождения Zama. Сделка одобрена Национальной комиссией по углеводородам Мексики (CNH) и Федеральной комиссией по вопросам конкуренции (COFECE). Сделка завершена 19.03.2019 года. Предполагаемые покупатели – российские бизнесмены [13]. Азиатские инвесторы заинтересованы в торговых сделках разного направления, а также имеют интерес к кредитованию экспорта Мексики.

Создавая совместные предприятия по СПГ (например, Cameron LNG) со странами-партнерами Мексики по ТЭС и, одновременно, по газовым и логистическим проектам в российской Арктике (Total SA, группа Mitsui), Мексика однозначно заинтересована в прибыли и оптимальной логистике через СМП.

В целом, реализуемые Мексикой меры в области обеспечения энергоэффективности, схожи с политикой,

проводимой её партнерами – странами, входящими в «двадцатку». Мексика включила в качестве приоритета своего председательства в «двадцатке» (2012 год) вопросы устойчивого развития, «зеленого роста» и борьбы с изменением климата. Принципы энергодостаточности основаны на отсутствии социальных волнений, государственных программах энергоэффективности и переводу промышленности и транспорта на альтернативное топливо. Государственные программы имеют поддержку банковского сектора и Международного валютного фонда (МВФ).

Однако, для построения рынка собственных топливных продуктов и нефтепереработки Мексике по-прежнему нужны средства. Экспортный потенциал Мексики маржинален. Разрешение Правительства Российской Федерации на движение по Северному морскому пути иностранным судам обеспечит товарооборот между Мексикой и странами Азии и, возможно, Россией.

В Арктике новые международные проекты идут по стопам проекта «Ямал СПГ». Таяние арктических льдов дало вторую жизнь гипотезе о новом торговом пути через Североледовитый океан вдоль береговой линии России и стран Скандинавии, который обеспечивает более короткий маршрут груза, чем ранее освоенные пути через Южный морской путь (ЮМП, Суэцкий и Панамский каналы) и более дорогой Северо-Западный проход, проходящий вдоль берегов Канады и США. Северный морской путь (СМП) предлагает значительно более короткое расстояние, что означает меньшее время в пути, сниженные затраты и выбросы CO₂ при движении судов.

После снятия ограничений на коммерческие сделки с нефтерынком и добычей углеводородов, Мексика стала интересна для иностранных инвесторов. Один из существующих рисков привлечения качественных инвесторов – это бесконтрольное использование персональных данных. В 2010 г. принят Федеральный закон по защите персональных данных физических лиц [14], однако конкретные меры по его реализации не принимаются. Несмотря на принимаемые меры, уровень преступности в стране высокий.

Источники

1. Программа Prospectiva de Petróleo Crudo y Petrolíferos 2013-2027, Secretaria de Energia, стр.44
2. Экономические новости портала Go to Mexico! 17.08.2018 <http://www.gotomexico.mx/news/economics/595.html>

3. Сообщение Агентства нефтегазовой информации 17.10.2018
<http://www.angi.ru/news/2865387-Россия-готова-поставлять-в-Мексику-нефтяное-оборудование/>
4. Сообщение на сайте университета от 27.11.2017
<https://www.tyuiu.ru/natsionalnyj-universitet-meksiki-zainteresovan-v-sotrudnichestve-s-tiu-v-ramkah-arkticheskogo-proekta/>
5. Экономические новости портала ЭнергоСМИ 16.02.2017
<http://energосmi.ru/archives/25537>
6. Сообщение о внесении результата в Книгу рекордов Гиннеса
https://elektrovesti.net/18573_meksika-s-programмой-energосberezheniya-popala-v-knigu-rekordov-ginnesa
7. <https://www.sempra.com/about-us/our-companies#gallery-item-detail-859>
<https://sempra.mediaroom.com/index.php?s=19080&item=137547>
8. Финансовый отчет Sempra Energy 2016, стр. 9
<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1032208/000008652117000017/sempraexhibit131annualrepo.htm>
9. Подзаголовок статьи электронного издания экономических новостей BBC от 27.01.2018 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42827684>
10. United Nations International Trade Statistics Database, Department of Economic and Social Affairs/Statistics Division <https://comtrade.un.org>
11. Экономические новости портала Portalportuario от 01.03.2018
<https://portalportuario.cl/mol-rusia-buscan-desarrollar-la-ruta-del-mar-del-norte/>
12. Новости таможенного портала Tks от 12.09.2018
<http://www.tks.ru/logistics/2018/09/12/0011>
13. Публикация новости в разделе о Михаиле Фридмане онлайн-журнала Forbes от 05.12.2018 <http://www.forbes.ru/milliardery/369991-mihail-fridman-s-partnerami-pokupaet-odnu-iz-krupneyshih-neftegazovyh-kompaniy>
- Публикация ИА RNS от 20.03.2019
<https://rns.online/energy/DEA-Fridmana-zakrila-sdelku-po-pokupke-meksikanskoi-Sierra-Oil--Gas-2019-03-20/>
14. Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares. General Congress of Mexico Official Website.
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPDPPP.pdf>
15. А. Рис.2. - стр.11 Финансовый отчет Sempra Energy. Источник:
<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1032208/000008652117000017/sempraexhibit131annualrepo.htm>

Интересы ЕС в Арктике

1. Начало деятельности ЕС в контексте Арктики: начало 1990-х годов, участие в создании Совета государств Балтийского моря и Совета Баренцева/Евроарктического региона
2. Страны ЕС, через которые проходит Северный полярный круг: Дания, Финляндия, Швеция
3. Страны ЕС в Арктическом совете: Дания, Финляндия, Швеция (постоянные участники), Франция, Польша, Нидерланды, Италия, Испания, Германия
4. Другие страны (члены Европейской экономической зоны) в Арктическом совете: Исландия и Норвегия
5. ЕС ожидает окончательного утверждения своего официального статуса наблюдателя в Арктическом совете
6. ЕС считает, что Арктика должна оставаться зоной без напряжения
7. ЕС считает, что новые маршруты судоходства, новые возможности для рыболовства и доступ к природным ресурсам может привести к росту человеческой деятельности и увеличению экологических проблем в регионе Арктики
8. ЕС считает, что союз должен играть значительную роль в рамках переговоров в международных организациях, чтобы все участники выполняли свои обязательства по сокращению выбросов парниковых газов и сталкивались с растущими проблемами в области устойчивого управления ресурсами в Арктике
9. ЕС подчеркивает важность продолжения контактов и диалога с Россией в рамках сотрудничества в арктическом регионе, в частности приграничного сотрудничества между ЕС и Россией, несмотря на увеличение российских военных сил в арктическом регионе, а также строительство и возобновление российских военных баз, а также создание российского военного округа в Арктике
10. Потенциальные Китайские инвестиции в Арктике вызывают заинтересованность в Европейском Союзе
11. ЕС (Council of the European Union) считает, что многие проблемы, затрагивающие Арктический регион, носят глобальный характер и более эффективно решаются посредством регионального или многостороннего сотрудничества, в частности, через Арктический совет и включая систему ООН.

Арктическая политика Европейского союза - общая трактовка

Регион Арктики становится более доступным, и его стратегическое значение неуклонно растет. Европейский Союз пытается принимать активное участие в принятии решений в отношении Арктики. Это в основном результат имиджевых амбиций ЕС как представителя всех граждан ЕС, но не менее важно, что несколько членов ЕС являются членами Арктического совета - Дания, Финляндия, Швеция. Следует также отметить, что семь членов ЕС являются аккредитованными наблюдателями при Арктическом совете: Франция, Польша, Нидерланды, Италия, Испания, Германия и Великобритания.

Целью ЕС является стать постоянным наблюдателем при Арктическом совете, до сих пор это не удалось и только один раз ЕС удалось отправить представителя на заседание Арктического совета. Считается, что это связано с позицией Европейской комиссии и Европейского парламента в ноябре 2008 года, когда было выпущено сообщение Европейской комиссии в котором ЕС официально признал свои отношения с Арктикой. Парламент лоббировал создание единого соглашения, регулирующего вопросы Арктики. Для членов Арктического совета это выглядело как лишение их суверенных прав. Также Европейская комиссия сильно хотела повысить свою роль в Арктике.

Заглядывая в будущее, ЕС (независимо от политических амбиций) создает на сегодня впечатление заинтересованности прежде всего в международной, совместной работе в области науки и экологии в Арктике. Однако, стоит отметить, что при анализе документов Института исследований безопасности Европейского Союза (EUISS) делается вывод, что растущую обеспокоенность вызывает интерес к Арктике Китая, который разработал самоидентификацию как «почти арктическое государство» („near-Arctic state”)⁹⁶.

⁹⁶ China's Arctic policy How China aligns rights and interests [Электронный ресурс] // Европейский парламент Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/620231/EPRS_BRI\(2018\)620231_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/620231/EPRS_BRI(2018)620231_EN.pdf) (дата обращения 19.03.2019)

Рисунок 25 Арктический регион по отношению к европейским странам¹⁷⁰

Источник:

Особенно интересной областью для анализа является российско-китайское сотрудничество и возможные формы его развития в долгосрочной перспективе. Однако следует подчеркнуть, что внимание, уделяемое этим вопросам, невелико. Последний отчет EUISS по Арктике был сделан в 2018 году, но ранее только в 2015 году. Не регулярность можно также увидеть на примере деятельности Европейского оборонного агентства, который последний отчет по Арктике опубликовал в 2016 году (всего опубликовано четыре текста в 2016, 2015, 2013 и 2009 годах)⁹⁸.

Прежде чем приступить к анализу документов, определяющих деятельность ЕС касательно Арктики, стоит

⁹⁷ The Arctic Region in relation to European countries [Электронный ресурс] // European Environment Agency (EEA) Режим доступа: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/the-arctic-region> (дата обращения 14.03.2019)

⁹⁸ [Электронный ресурс] // Европейское оборонное агентство Режим доступа: <https://www.eda.europa.eu/home> (дата обращения 16.03.2016)

кратко описать административный аппарат ЕС в разной степени относящийся к этому региону. Ключевую роль в ЕС в этом отношении играют:

- Европейская комиссия — высший орган исполнительной власти Европейского союза, ответственный за подготовку законопроектов, выполнение решений Европарламента и Совета ЕС, контроль соблюдения договоров ЕС и других правовых актов, а также текущие дела союза⁹⁹

Дополнительно члены Арктического совета, Исландия и Норвегия являются членами Европейской экономической зоны (ЕЭЗ).

Примеры деятельности:

- организация Арктического форума заинтересованных сторон Арктики (Arctic Stakeholder Forum). Форум возглавляет Генеральный директорат Европейской комиссии по морским делам и рыболовству (DG MARE) и представители правительства Фарерских островов и Гренландии, Финляндии, Швеции, Исландии и Норвегии; регионы Северной и Восточной Финляндии, Северной и Средней Норландии в Швеции и Северной Норвегии, которые являются членами сети Северных малонаселенных районов (NSPA); и Союз саамов.
- финансирование проектов в Арктике с помощью Генерального директората по исследованиям и инновациям Европейской комиссии (DG RTD). Бюджет на период с 2018 по 2020 годы составляет 70 миллионов евро.¹⁰⁰ В период 2014-2020 гг. Бюджет составит 1,5 млрд. Евро. Примеры проектов: Visit Arctic Europe - развитие туризма, Circular Osea - поощрение инновационных способов сбора и переработки пластикового морского мусора.¹⁰¹

[Рисунок 26 Результаты поиска для слова „Arctic” в поисковике Европейской комиссии](#)

⁹⁹ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейского Союза – EUROPA.EU Режим доступа: https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-commission_en (дата обращения 16.03.2016)

¹⁰⁰ Arctic - Research and Innovation [Электронный ресурс] // Европейская служба внешних связей Режим доступа: https://eeas.europa.eu/arctic-policy/eu-arctic-policy_en (дата обращения 20.03.2019)

¹⁰¹ До 2020 года ЕС инвестирует в Арктику 1.5 млрд евро [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2230613.html> (дата обращения 20.03.2019)

**Источник:**

Приметный является факт, что в настоящее время наблюдается низкий интерес ЕК к инвестициям в Арктике. Однако можно предсказать, что он будет расти.

- Европейская служба внешних связей — орган который исполняет и руководит внешней политикой ЕС, а также сотрудничает с Европейской комиссией по вопросам, относящимся к их совместной компетенции¹⁰²

Примеры деятельности:

- 1-я конференция заинтересованных сторон Арктики и ежегодный диалог коренных народов Арктики - Брюссель, 17 сентября 2018 г.
- информационная деятельность¹⁰³

Агентства Европейского союза, которые могут быть заинтересованы в Арктике:

- Европейский исследовательский совет (англ. European Research Council) - общеевропейская организация, призванная стимулировать развитие научно-исследовательской деятельности в Европейском союзе. В настоящее время проводится 10 исследований относительно Арктики, которые в общей сложности получили более 31 млн. Евро. Темы некоторых из них: "Генетический взгляд на морской лед. Изменчивость в Арктике", "Арктические культуры: места сбора в формировании европейского и американского северных земель", "Атмосферное преобразование газа в частицы", "Чувствительность арктического морского льда и гренландского ледяного покрова".

¹⁰² [Электронный ресурс] // Европейская служба внешних связей Режим доступа: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/82/about-the-european-external-action-service-eeas_en_en (дата обращения: 10.03.2019)

¹⁰³ Пример: https://eeas.europa.eu/arctic-policy/eu-arctic-policy_en

- Европейское агентство глобальных навигационных спутниковых систем - на организованных агентством конференциях основными областями интересов (примеры тем для обсуждения) являются:
 - отслеживание движения судов в Арктике; особенно¹⁰⁴ Автоматическая идентификационная система АИС в Арктике
 - знания о поведении водителя и безопасности дорожного движения, и мобильность комбинаций НСТ-носитель (High Capacity Transport — транспорт большой емкости) в арктических условиях¹⁰⁵
 - Интеллектуальная транспортная система в Арктике¹⁰⁶
- Европейское космическое агентство – start-up Solar Foods (произведет революцию в производстве продуктов питания с помощью метода, который не зависит от сельского хозяйства, погоды или климата, производя белок из воздуха и электричества, может быть использован в будущем и в Арктике)¹⁰⁷¹⁰⁸
- Европейское агентство по окружающей среде - агентство Европейского союза, занимающееся созданием сети наблюдения за окружающей средой. В настоящее время агентство занимается Арктикой в форме предоставления общей информации. Однако из-за их задач можно ожидать большей активности в арктическом контексте.
- Европейская политика соседства - это не агентство, а инструмент для реализации политики ЕС. Одна из программ – Коларктик. Общая цель программы: поддержание жизнеспособности экономики и повышение привлекательности региона Арктики, чтобы жители и гости могли наслаждаться природой, а также рациональное использование его природных

¹⁰⁴ Tyler Jones, „Applying the Microspace Philosophy at the Norwegian Space Agency”, Scale the Space Conference on 13th-15th November 2018, Rovaniemi, Arctic Circle, Finland

¹⁰⁵ Mauri Haataja, „Mobility and Traffic Safety of HCT Vehicle Combinations in the Arctic Conditions”, Scale the Space Conference on 13th-15th November 2018, Rovaniemi, Arctic Circle, Finland

¹⁰⁶ Harri Santamala, „AD Software developers perspective to arctic ITS and automation”, Scale the Space Conference on 13th-15th November 2018, Rovaniemi, Arctic Circle, Finland

¹⁰⁷ Kimmo Isbjörnssund, „We've got space. 4 startups”, Scale the Space Conference on 13th-15th November 2018, Rovaniemi, Arctic Circle, Finland

¹⁰⁸ Solar food: products protein from air and electricity - at slush [Электронный ресурс] // Европейское космическое агентство Режим доступа: https://www.esa.int/Our_Activities/Space_Engineering_Technology/TTP2/Solar_Foods_produces_protein_from_air_and_electricity_-_at_SLUSH (дата обращения: 12.03.2019)

ресурсов. Период реализации Коларктик 2014-2020, заканчивается не позднее 31 декабря 2024 года. Общий бюджет Коларктик 2014-2020 составляет 63436180€. Ориентировочный бюджет программы: софинансирование Европейского Союза - 24 718 090 €, Норвежское эквивалентное софинансирование - 70000000€, национальное софинансирование ЕС (Швеция и Финляндия) - 12 359 045 €, национальное софинансирование России - 12359045€, национальное софинансирование Норвегии - 7 000 000 €.¹⁰⁹

Правовые акты и другие документы, определяющие позицию Европейского Союза в отношении Арктики

Временная шкала:

2008 год:

- ▶ 14 марта 2008 г. – доклад Еврокомиссия ЕК/ Высокий представитель ВП «Изменение климата и международная безопасность»
- ▶ 9 октября 2008 г. – резолюция Европарламент ЕП «Управление в Арктике»
- ▶ 20 ноября 2008 г. – сообщение ЕК «Европейский союз и Арктический регион»

2009 год:

- ▶ 8 декабря 2009 г. – заключения Совета министров иностранных дел ЕС (СМИД ЕС) по вопросам Арктики

2011 год:

- ▶ 20 января 2011 г. – резолюция ЕП «Устойчивая политика ЕС для Крайнего Севера»

2012 год:

- ▶ 26 июня 2012 г. – сообщение ЕК/ВС «Развитие политики Европейского союза в отношении Арктического региона»

2014 год:

- ▶ 12 марта 2014 г. – резолюция ЕП «Стратегия ЕС для Арктики»
- ▶ 12 мая 2014 г. – заключения Совета министров иностранных дел ЕС по «Развитию политики Европейского союза в отношении Арктического региона»

¹⁰⁹ [Электронный ресурс] // ППС Коларктик 2014-2020 Режим доступа: <https://kolarctic.info/ru/kolarctic-2014-2020-ru/> (дата обращения: 14.03.2019)

- ▶ июль, сентябрь 2014 г. (с последующими модификациями) – секторальные санкции ЕС против России

2016 год:

- ▶ 27 апреля 2016 г. – сообщение ЕК/ВС «Интегрированная политика Европейского союза в Арктике»

2017 год:

- ▶ 16 марта 2017 г. – резолюция ЕП «Интегрированная политика Европейского союза в Арктике»¹¹⁰

Таблица 6 Стратегия ЕС для Арктики - выбранные документы

Документ	
ЕК «Европейский союз и Арктический регион» 20 ноября 2008 г. / "The European Union and the Arctic Region" 20 November 2008	<p>Определены три основные политические цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> • защита и сохранение Арктики в согласии с ее жителями; • поддержка устойчивого использования ресурсов; • поддержка идеи многостороннего управления Арктикой, на основе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву; • повышение значимости вопросов Арктики на международной повестке дня, расширение участия Комиссии в работе Арктического совета путем принятия роли постоянного наблюдателя¹¹¹
Совместное общение ЕК/ВС Развитие политики Европейского союза в отношении Арктического региона / Joint Communication: Developing a EU Policy towards the Arctic Region: Progress since 2008 and Next Steps / European Union, 2012.	<ul style="list-style-type: none"> • вопросы использования арктических морских маршрутов • обеспечение активного участия Европейского союза в развитии региона Арктики, который основывается на двух ключевых понятиях: «знание» (использование европейских технологических ноу-хау, систем космического мониторинга, спонсирование исследований по вопросам изменения климата и экологическим проблемам) и «ответственность» • (ответственность за влияние арктических вызовов на будущие европейские поколения – реализация региональных программ и поддержка безопасного и устойчивого управления ресурсами Арктики)
Санкции ЕС против России 2014 (с последующими модификациями)	<ul style="list-style-type: none"> • санкции в отношении поставок оборудования для разведки и добычи нефти на арктическом шельфе,¹¹²
Общий взгляд, Общее действие: более сильная Европа. Глобальная стратегия внешней политики и политики безопасности Европейского Союза, 2016. / Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global	<p>Направления деятельности в Арктике:</p> <ul style="list-style-type: none"> • деятельность в области экологических исследований • сотрудничество с арктическими государствами и организациями • сотрудничество с местными сообществами

¹¹⁰ Данилов Д. А. Арктическая политика Европейского союза: основы и эволюция // Обозреватель–Observer. 2017. № 11. С. 18

¹¹¹ The European Union and the Arctic Region [Электронный ресурс] // Европейская Комиссия Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-08-1750_en.htm (дата обращения: 17.03.2019)

¹¹² EU sanctions against Russia over Ukraine crisis [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейского Союза – EUROPA.EU Режим доступа: https://europa.eu/newsroom/highlights/special-coverage/eu-sanctions-against-russia-over-ukraine-crisis_en (дата обращения 20.03.2019)

 Strategy for the European Union's Foreign And Security Policy, 2016.

Интегрированная политика Европейского союза в Арктике 27 апреля 2016 г. / Integrated European Union policy for the Arctic 27 April 2016

- политический проект, который является основой деятельности Европейского Союза в арктическом регионе; приоритетные направления деятельности: изменение климата, охрана окружающей среды, устойчивое развитие и международное сотрудничество. В этих приоритетных областях особенно важны научные исследования, развитие и инновации¹¹³

Резолюция ЕП Интегрированная политика Европейского союза в Арктике / European Parliament resolution of 16 March 2017 on an integrated European Union policy for the Arctic (2016/2228(INI))

- призыв к созданию комплексной стратегии и конкретному плану действий по участию ЕС в Арктике, в котором цель сохранения уязвимой экосистемы Арктики должна быть отправной точкой;
 - призыв ЕС продвигать на международном уровне строгие меры предосторожности в области охраны окружающей среды и безопасности при разведке и разработке нефтяных месторождений; призывает запретить бурение на нефть в ледяных арктических водах ЕС и ЕЭЗ, и призывает ЕС продвигать сопоставимые стандарты в Арктическом совете и арктических государствах;
 - ЕС призывает государства-члены Арктического совета, информировать другие государства-члены и HR (Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности) о любых вопросах, обсуждаемых в Арктическом совете, которые представляют общий интерес
 - ЕС убежден в том, что полное осуществление статуса ЕС в качестве официального наблюдателя окажет позитивное влияние на политическую и институциональную роль Арктического совета в решении арктических проблем, и усилит эту роль;
 - ЕС подчеркивает важность продолжения контактов и диалога с Россией в рамках сотрудничества в арктическом регионе, в частности приграничного сотрудничества между ЕС и Россией, несмотря на увеличение российских военных сил в арктическом регионе, а также строительство и возобновление российских военных баз, а также создание российского военного округа в Арктике.
-

По сравнению с российской активностью в Арктике, действия ЕС могут показаться дробными. Тем не менее, из-за растущего доступа к Арктике и геополитической роли региона, активность Евросоюза будет расти. Следует ожидать, что сферы деятельности, которые сегодня недостаточно развиты, увеличат свое значение. Особенно, что существует план по обновлению арктической политики Европейского Союза,¹¹⁴ который не поспевает за изменениями, происходящими в Арктике

¹¹³ A new integrated EU policy for the Arctic adopted [Электронный ресурс] // Европейская Комиссия Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-1539_en.htm (дата обращения 18.03.2019)

¹¹⁴ Council Conclusions on the EU Arctic policy, Council of the European Union, 2019, Режим доступа: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14952-2019-INIT/en/pdf>

Соглашения на основе которых Европейский Союз формирует свою позицию в контексте Арктики:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС), заключенная 10 декабря 1982 года и действующая с 16 ноября 1994 года, и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН)
2. Парижское соглашение, принятое в Париже на 21-й Конференции сторон РКИК ООН 12 декабря 2015 года, и голосование в Европейском парламенте о ратификации Соглашения 4 октября 2016 года
3. Минаматская конвенция, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Гётеборгский протокол, Стокгольмская конвенция, Орхусская конвенция и Конвенция о биологическом разнообразии
5. Саммит Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и итоговый документ, принятый Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года, озаглавленный «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»
6. Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 года
7. Конвенция МОТ № 169
8. Илулиссатская декларация, объявленная 28 мая 2008 года пятью прибрежными государствами Северного Ледовитого океана на Конференции по Северному Ледовитому океану в Илулиссате, Гренландия
9. Циркумпольярная декларация инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат,
10. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года
11. Выводы Совета по вопросам Арктики, в частности, от 20 июня 2016 года, 12 мая 2014 года, 8 декабря 2009 года и 8 декабря 2008 года
12. Глобальная стратегия ЕС по внешней политике и политике безопасности Европейского Союза на июнь 2016 года «Общий взгляд, общее действие: более сильная Европа», а также «Отчет ОВПБ - наши приоритеты в 2016 году», одобренный Советом 17 октября 2016

13. Совместного коммюнике Комиссии и Высокого представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности (HR) от 27 апреля 2016 года «Комплексная политика Европейского союза в Арктике» (JOIN (2016) 0021), совместное коммюнике Комиссии и HR от 26 июня 2012 г. «Разработка политики Европейского Союза в отношении Арктического региона» (JOIN (2012) 0019) и сообщение Комиссии от 20 ноября 2008 г. «Европейский Союз и Арктический регион»
14. Национальные арктические стратегии арктических государств, в частности королевства Дания (2011 г.), Швеции (2011 г.) и Финляндии (2013 г.), а также стратегии других стран ЕС и других стран-членов ЕЭЗ
15. Решение Совета ЕС 2014/137/EU от 14 марта 2014 года об отношениях между Европейским союзом и Гренландией и Королевством Дания
16. Декларация об учреждении Арктического Совета (АС)
17. Декларация по случаю 20-й годовщины Баренцева/Евро-Арктического сотрудничества, выпущенная в Киркенесе, Норвегия, 3-4 июня 2013 г.
18. Заявления Конференции парламентариев Арктического региона (КПАР) и Баренц-парламентской конференции (БПК), в частности, заявление Конференции, принятое на 12-й Конференции КПАР в Улан-Удэ, Россия, 14-16 июня 2016 г.
19. Совместное заявление третьей министерской встречи обновленного «Северного измерения» состоявшейся в Брюсселе 18 февраля 2013 года
20. Заявления, принятые на парламентском форуме Северного измерения в Рейкьявике в мае 2015 года, в Архангельске в ноябре 2013 года, в Тромсё в феврале 2011 года и в Брюсселе в сентябре 2009 года
21. Международный кодекс для судов, работающих в полярных водах (Полярный Кодекс), принятый Международной морской организацией (ИМО)
22. Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ)
23. Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству; Международная конвенция о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью
24. Резолюции: от 21 ноября 2013 года «Об осуществлении Общей политики в области безопасности и обороны» (на

- основе ежегодного доклада Совета ЕС Европейскому парламенту об общей внешней политике и политике безопасности); от 12 сентября 2013 года «Морские аспекты Общей политики безопасности и обороны»; от 22 ноября 2012 года «Роль Общей политики безопасности и обороны в случае климатических кризисов и стихийных бедствий» и резолюции от 12 сентября 2012 года «Ежегодный доклад Совета ЕС Европейскому парламенту об общей внешней политике и политике безопасности»
25. Резолюции по Арктике, в частности резолюции от 12 марта 2014 года «Стратегия ЕС для Арктики», от 20 января 2011 года «Устойчивая политика ЕС на Крайнем Севере» и от 9 октября 2008 года «Арктическое управление»
 26. Резолюции от 2 февраля 2016 года «О среднесрочном обзоре Стратегии ЕС в области биоразнообразия» и от 12 мая 2016 года «О последующей деятельности в связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»
 27. Рекомендации Делегации ЕС по вопросу отношений со Швейцарией и Норвегией, а также в комитетах:
 - Объединенный парламентский комитет ЕС-Исландия
 - Объединенный парламентский комитет Европейского экономического пространства
 28. Европейская космическая стратегия, опубликованная Комиссией 26 октября 2016 года
 29. Регламент (ЕС) 2015/1775 Европейского парламента и Совета ЕС от 6 октября 2015 года о торговле продуктами из тюленей
 30. Правило 52 процедуры Европейского парламента (внутренний регламент)
 31. Совместные обсуждения в Комитете по иностранным делам и в Комитете по окружающей среде, общественному здравоохранению и безопасности пищевых продуктов в соответствии с правилом 55 Правил процедуры
 32. Доклад Комитета ЕС по иностранным делам и Комитета по окружающей среде, общественному здравоохранению и безопасности пищевых продуктов и мнение Комитета по международной торговле, Комитета по региональному развитию и Комитета по рыболовству (A8-0032 / 2017)

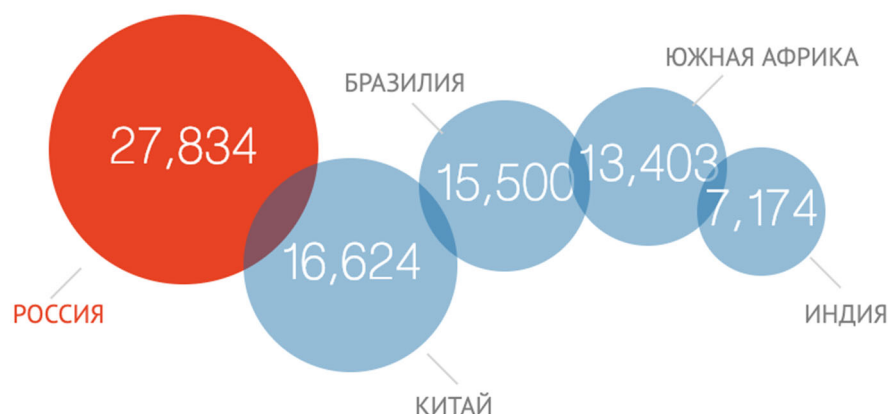
Интересы БРИКС в Арктике

Страны БРИКС весьма различны с точки зрения зависимости экспорта / импорта энергоносителей, структуры энергетического баланса и приоритетов в энергетической политике. Россия является одним из крупнейших производителей нефти и газа в мире, в то время как Китай является одним из крупнейших импортеров. ЮАР является одним из крупнейших производителей угля. Индия является одним из важнейших игроков на мировой энергетической арене. Страна является четвертым крупнейшим потребителем энергоресурсов после Китая, США и России и восьмым крупнейшим производителем после Китая, США, России, Саудовской Аравии, Канады, Австралии и Ирана.

Российская энергетическая структура сильно наклонена к природному газу (52% первичного энергетического баланса), в то время как уголь Китая, Индии и Южной Африки является крупнейшим источником первичной энергетической системы. Бразилия по сравнению с другими странами БРИКС имеет наибольшую долю нефти (46%) в первичном энергетическом балансе и большую долю гидроэнергетики (28%).

Существуют большие различия в энергоёмкости из-за различной структуры экономики и доступности различных видов энергии. Россия самая энергоёмкая среди стран БРИКС по объёму ВВП, в то время как у Индии самая низкая. [см.рис.37]

Рисунок 27 Самый большой ВВП на душу населения среди стран БРИКС



Источник: российский Фонд прямых Инвестиций¹¹⁵

¹¹⁵ <https://rdif.ru/Numbers/>

Согласно прогнозу ОПЕК, основными потребителями энергии до 2040 года будут Китай и Индия¹¹⁶. Этой же позиции придерживаются и специалисты ИНЭИ РАН¹¹⁷. Аналитики МЭА при этом считают, что после 2025 года Индия займет место основного потребителя нефти в мире¹¹⁸. Отметим, что суточная добыча нефти в Индии находится на уровне 140 тысяч тонн, в то время как суточная потребность превышает 600 тысяч тонн; суточная добыча газа – порядка 85 млн. м³, суточная потребность – почти 140 млн. м³. При этом Индия характеризуется низким уровнем геологической разведанности: на сегодняшний день разведаны менее четверти (23%) всех осадочных бассейнов Индии.

Отдельный интерес представляет собой энергетическая сфера Бразилии, которая характеризуется высокой долей использования возобновляемых источников, согласно отчету МЭА «World Energy Outlook 2013» эта доля составляла 45%¹¹⁹. При этом страна является одним из крупнейших производителей и потребителей энергии. Широкое распространение получили различные виды биотоплива (по ежегодному объему производства Бразилия занимает второе место в мире) и гидроэлектроэнергетика. Несмотря на столь широкое применение ВИЭ добыча углеводородного сырья остается одним из стратегических направлений для бразильского ТЭК, в том числе и как вспомогательного или резервного источника энергии для отрасли ВИЭ. При этом отмечается, что роль природного газа, добываемого как внутри страны, так и доставляемого посредством трубопроводного и СПГ-транспорта, будет расти¹²⁰.

Основные векторы арктической политики стран БРИКС

В отличие от России и Китая, прямо заявляющих о своих планах и намерениях в освоении Арктики, прочие страны-участницы группы БРИКС не столь отчетливо артикулируют свои позиции.

Так, например, несмотря на наличие у Республики Индия программного документа по вопросам арктической

¹¹⁶ World Oil Outlook 2040, ОПЕК, 2017
https://www.opec.org/opec_web/flipbook/WOO2017/WOO2017/assets/common/downloads/WOO%202017.pdf

¹¹⁷ Прогноз развития энергетики мира и России 2016 / под ред. А.А.Макарова, Л.М.Григорьевой, Т.А.Митровой; ИНЭИ РАН–АЦ при Правительстве РФ – Москва, 2016. – 196 с

¹¹⁸ World Energy Outlook 2017, International Energy Agency (IEA), 2017, 782 p.

¹¹⁹ World Energy Outlook 2013, International Energy Agency (IEA), 2013, ??? p. – p. 303

¹²⁰ Ieda Gomes (2015) Brazil: Energy and the Arctic, Arctic Circle Assembly III – Reykjavík, Iceland

политики: статьи «India and the Arctic», размещенной на сайте МИД Индии, выработкой арктической стратегии занимаются как минимум три больших блока исследовательских и аналитических центров: силовой, объединяющий организации, связанные с вооруженными силами и разведывательным сообществом, блок промышленности и бизнеса, обслуживающий интересы крупных промышленных конгломератов и бизнес-советами, академический, объединяющий представителей учебных заведений и общественных организаций.

Предложения, вырабатываемые данными группами, порой вступают в прямое противоречие друг с другом. С одной стороны, представители силового блока выступают за противодействие странам Арктического совета и Арктической пятерки, деятельность которых, по мнению индийских исследователей, направлена прежде всего на скорейшее освоение природных ресурсов арктического региона¹²¹ и дальнейшую его милитаризацию¹²². С другой стороны, исследователи, представляющие блок промышленности и бизнеса, говорят о необходимости расширения экономических связей с Россией¹²³, особенно в области энергетики, поскольку на сегодняшний день доля России в индийском импорте энергоресурсов составляет менее 1 процента¹²⁴.

Более того, анализ двусторонних отношений Индии со странами Скандинавии, позволяет сделать вывод о том, что особый интерес для Индийского государства представляют вопросы научно-технического сотрудничества в области энергетики: меморандумы о взаимопонимании в области возобновляемой энергетики были подписаны с Данией (2008), Швецией (2010) и Финляндией (2014), меморандум о взаимопонимании в области альтернативной энергетики с Данией (2008). Сотрудничество в области науки и техники обеспечивается также Соглашениями о научно-техническом взаимодействии с Данией (1970) и Швецией (2005), а также меморандумами о взаимопонимании с Норвегией (2006 и 2008) и Финляндией (2008). Стоит отметить, что наличие не всегда означает эффективную совместную работу.

¹²¹ Olav Schram Stokke (2013) The Promise of Involvement: Asia in the Arctic, *Strategic Analysis*, 37:4, 474-479, DOI: 10.1080/09700161.2013.802520 <http://dx.doi.org/10.1080/09700161.2013.802520>

¹²² P. K. Gautam (2011) The Arctic as a Global Common, IDSA Issue Brief https://idsa.in/system/files/IB_TheArcticasaGlobalCommon.pdf

¹²³ Alexey Zakharov (2017) "Exploring New Drivers in India-Russia Cooperation", ORF Occasional Paper 124, October 2017. 34 p.

¹²⁴ Vasily Shikin, Amit Bhandari (2017) Russia – India Energy Cooperation: Trade, Joint Projects, and New Areas, 2017, https://www.gatewayhouse.in/wp-content/uploads/2017/10/GH-RIAC_Russia---India-Energy-Paper_Web_2017.pdf

Показателен в этом случае пример двухсторонних отношений с Данией, объем и содержание которых значительно сократились после 2012 года, когда датское правительство отказалось выдать индийскому правосудию активиста Нильса Холька, подозреваемого в совершении террористических актов на территории штата Западная Бенгалия. При этом можно утверждать, что и отсутствие меморандумов или соглашений не становится препятствием на пути двухстороннего энергетического сотрудничества. Специалисты Министерства новых и возобновляемых источников энергии Индии, например, проходят обучение в Исландии по вопросам геотермальной энергетики в рамках соответствующей программы ООН¹²⁵.

Согласно мнению представителей академического блока к числу основных опасностей для Индии, которые несет современная система управления Арктикой относятся возможность пересмотра статуса Договора об Антарктике от 1952 года, что повлечет территориальные претензии отдельных стран как на материковую часть Антарктиды, так и на перспективные участки антарктического шельфа¹²⁶, а также развитие арктического судоходства, которое может привести к ослаблению роли в Индийском океане¹²⁷.

При этом отмечается, что активная реализация арктической повестки осложняется отсутствием как финансовых, так и технологическими возможностей, необходимых для противодействия странам, находящимся во главе движения освоения Арктики¹²⁸.

Также, как и Индия, исторически и географически Бразилия гораздо теснее связана с Антарктикой нежели с Арктикой: постоянная исследовательская станция «Команданте Феррас» была открыта в 1984 году (для сравнения у Индии 2 действующие антарктические станции («Майтри» (1989), «Бхарати» (2012)), у ЮАР – 3 («Остров Гоф», «Остров Марион», «САНАЭ-IV», у Китая – 4 («Куньлун», «Тайшань», «Чанчэн», «Чжуншань»)). Значение Антарктики для укрепления международных позиций Бразилии отмечалось целым рядом бразильских политологов, в частности Голбери ду

¹²⁵ Ministry of External Affairs (2016) India – Iceland Bilateral Relations, Government of India
http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/India_Iceland_Bilateral_30_Nov_2016.pdf

¹²⁶ Shyam Saran (2013) India's date with the Arctic, The Hindu
<https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/indias-date-with-the-arctic/article4915241.ece>

¹²⁷ Shyam Saran (2012) India's stake in Arctic cold war, The Hindu
<https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/Indias-stake-in-Arctic-cold-war/article13290404.ece>

¹²⁸ там же

Коуто-и-Сильва (см., например, *Geopolitica do Brasil* (1967)) и Терезиньей де Кастро (см., например, *Antártica: Assunto do Momento* (1958)).

Бурный рост политической науки и геополитических теорий в Бразилии был связан прежде всего с режимом военной диктатуры, существовавшим с 1964 по 1985 гг.¹²⁹ Главными направлениями политической мысли Бразилии в это время были региональная интеграция в границах Южноамериканского континента, развитие отношений со странами «христианского Запада», завоевание доминирующего положения в регионе.

Новый курс бразильской внешней политики, связанный прежде всего с активной деятельностью Луиса да Силвы (Президент Бразилии с 2003 по 2011 гг.) характеризуется расширением рамок региональной интеграции с Южной Америки до «глобального Юга», активным включением в решение глобальных проблем, стремлением к реформированию сложившейся глобальной системы управления и принятия решений. Несмотря на важность сотрудничества с так называемыми «странами глобального Севера» арктическая повестка оставалась без внимания.

На сегодняшний день Арктическая стратегия Бразилии находится на этапе осмысления и формирования. Отмечается, что программа антарктических исследований требует критического анализа и последующего вовлечения стейкхолдеров, представляющих интересы различных сфер (образование, техника и технология, экономика, устойчивое развитие) для формирования актуальной повестки присутствия Бразилии в Антарктике и определения перспектив Арктической программы¹³⁰. В качестве главных заинтересованных сторон можно выделить Министерство иностранных дел, Министерство обороны (Управление военно-морских сил), а также Министерство науки и технологии, т.е. активных участников антарктической программы Бразилии, PROANTAR, успешная реализация которой также позволяет стране претендовать на получение роли наблюдателя в Арктическом совете. Со стороны бизнеса, к сожалению, особого интереса к Арктике нет.

Важным фактором формирования векторов развития внешней политики Бразилии является ее членство в БРИКС.

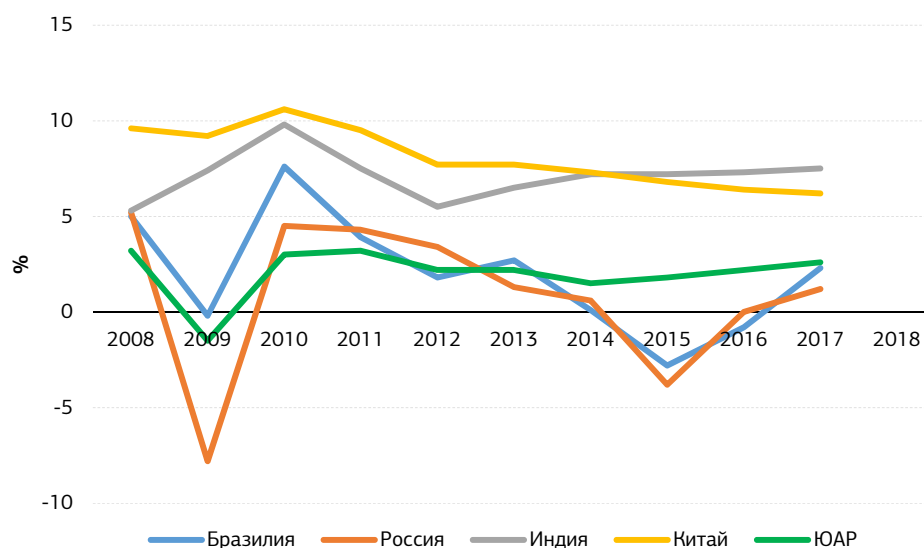
¹²⁹ Обширный обзор развития бразильской политической мысли представлен, например, в работе И. Плевако «У истоков формирования теоретической и прикладной геополитики Бразилии» // Политические изменения в Латинской Америке. 2014. №1, сс. 27-41. URL: http://ir.vsu.ru/periodicals/pdf/latin_politics/15.pdf (дата обращения: 10.01.2019).

¹³⁰ Sergio C. Trindade (2015) O Brasil e os Polos da Terra, Arctic Circle Assembly III – Reykjavík, Iceland

Группа могла бы стать проводником арктических интересов Бразилии как в формате Арктического совета (в котором Индия и Китай с 2013 занимают позиции наблюдателей, а Россия является постоянным членом), так и коллективной работы БРИКС по выработке стратегии в отношении Арктики. При этом не стоит забывать о накопленных внутри группы противоречиях: разрыв между странами-участницами в темпах экономического роста, наличие экономических и межгосударственных конфликтов. Определенные риски для эффективного участия Бразилии в группе связаны с фигурой вновь избранного президента Жаира Болсонару, стремящегося к расширению связей с США и в целом олицетворяющего «правый поворот» в бразильской политике.

На сегодняшний день наблюдается значительный разрыв в темпах экономического роста между странами группы БРИКС. Данные за период 2008 – 2017 гг.¹³¹ представлены на иллюстрации ниже.

Рисунок 28 Темпы роста реального ВВП в странах БРИКС 2008-2017



Источник. Министерство нефти и газа республики Индия, Управление энергетической информации США, Enerdata, Международное энергетическое агентство

Несложно заметить, что группа БРИКС распадается на два кластера: страны с высоким экономическим потенциалом (Индия, Китай) и страны со средним экономическим потенциалом (Бразилия, Россия, Южная Африка).

Темпы экономического роста в странах, принадлежащих ко второму кластеру, чуть ниже темпов роста глобальной экономики, сохраняющемся в пределах 3,5 – 5% (Бразилия – 1,96%, Россия – 0,89%, ЮАР – 2,04%), а в странах первого

¹³¹ По данным отчета ООН «World Economic Situation and Prospects 2016»

кластера, наоборот, значительно выше (Индия – 7,12%, Китай – 8,1%) даже несмотря на устойчивое замедление китайской экономики. Это позволяет предположить, что в среднесрочной перспективе состав кластеров не изменится.

С определенной долей уверенности можно прогнозировать, что по мере дальнейшего увеличения разрыва в темпах экономического роста в странах БРИКС, интерес к взаимодействию в рамках группы, особенно, со стороны стран со средним и низким экономическим потенциалом, в том числе Бразилии, будет падать.

Не менее важным фактором, способным нарушить реализацию возможных совместных проектов БРИКС, являются различного рода конфликты, возникавшие или возникающие между отдельными участниками. Основным антагонистом зачастую выступает Китай, чьи амбиции глобального игрока зачастую препятствуют установлению тесных неэкономических отношений. Наличие серьезных претензий к КНР со стороны Бразилии в политическом и правовом поле, а также дальнейшее углубление дисбаланса в области внешней торговли и разрыва в темпах экономического роста, могут привести к уменьшению активности страны в рамках группы БРИКС и поиску партнеров, в том числе и для развития Арктической программы, за ее пределами.

Доктринальной основой для вероятной экспансии Бразилии в Арктический регион может стать теория меридионализма (или меридиональности), предполагающей активные, консолидированные действия стран Южного полушария по усилению своего влияния в международных делах и достижения паритета со странами коллективного Севера в части социально-экономического и технологического развития. При этом основными векторами внешней политики становятся кооперация по модели «Юг-Юг» (двухсторонние соглашения, региональные блоки и т.д.) и ориентация на использование «мягкой силы» (soft power). Данная теория была адаптирована политологом Андрэ Мартином, который выделяет Бразилию, Индию, ЮАР и Австралию в качестве ключевых игроков Южного полушария¹³². Отмечается, что данные страны способны не только развивать, но и экспортировать свои технологии в целом ряде отраслей, среди которых добыча и переработка полезных ископаемых (как УВС, так и ТПИ), а также

¹³² Лаврентьев-Грасс П. К. Теория меридионализма Андрэ Мартина // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. №10-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-meridionalizma-andre-martina> (дата обращения: 09.01.2019).

производство электроэнергии на основе решений в области ВИЭ¹³³.

Стратегическими направлениями арктической политики Бразилии могли бы стать следующие:

- *Реализация шельфовых и морских нефтегазовых проектов в качестве оператора или консультанта.* Компанией Petrobras накоплен уникальный опыт разведки и устойчивой добычи углеводородов¹³⁴ в самых сложных морских и горно-геологических условиях.
- *Экспорт решений в области «зеленой» энергетики.* На сегодняшний день Бразилия является одним из немногих успешных примеров крупномасштабного внедрения ВИЭ в локальный ТЭК.
- *Использование новых транспортных маршрутов.* Данное направление требует тщательного изучения, так как Бразилия не так активно участвует в международной торговле. Использование СМП или Северо-Западного прохода на текущий момент представляются возможностями отдаленной перспективы.
- *Защита окружающей среды и биоразнообразия.* В настоящий момент данное направление реализуется внутри БРИКС через «Платформу зеленых технологий» - инструмент для обмена данными по имеющимся экобезопасным технологиям, практике их внедрения, вопросам правового регулирования в данной сфере¹³⁵.
- *Научно-исследовательская и образовательная деятельность.* Исследования в различных областях (гляциология, океанология, а также геология ТПИ и УВС) могли бы стать дополнительным объединяющим фактором для стран БРИКС.

Нефтегазовые проекты БРИКС в Русской Арктике

Компании БРИКС в Русской Арктике:

- CNPC (Китай), ONGC (Индия) компании участвуют в проекте компании «НОВАТЭК» по производству СПГ на Ямале.

¹³³ Там же

¹³⁴ Ieda Gomes (2015) Brazil: Energy and the Arctic, Arctic Circle Assembly III – Reykjavík, Iceland

¹³⁵ Maria L. Lagutina (2017) The Prospects for Participation of the BRICS Countries in the Arctic Cooperation, Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education, Vol. 7, No. 2, 2017, pp. 110-114, p. 112

- Petrochina (Китай), Sinopet (Китай), ONGC (Индия) компании сотрудничают с ПАО «НК «Роснефть» в Красноярском крае в проекте «Ванкор нефть»
- Sinopet (Китай) участвует в проекте ГХК «НК «Роснефти» в Восточной Сибири в административном центре Богучаны Красноярского края.
- CNPC (Китай) участвует в проекте «Сила Сибири» компании ПАО «Газпром». ГТС пройдет по территории трех субъектов России — Иркутской области, Республики Саха (Якутия) и Амурской области.

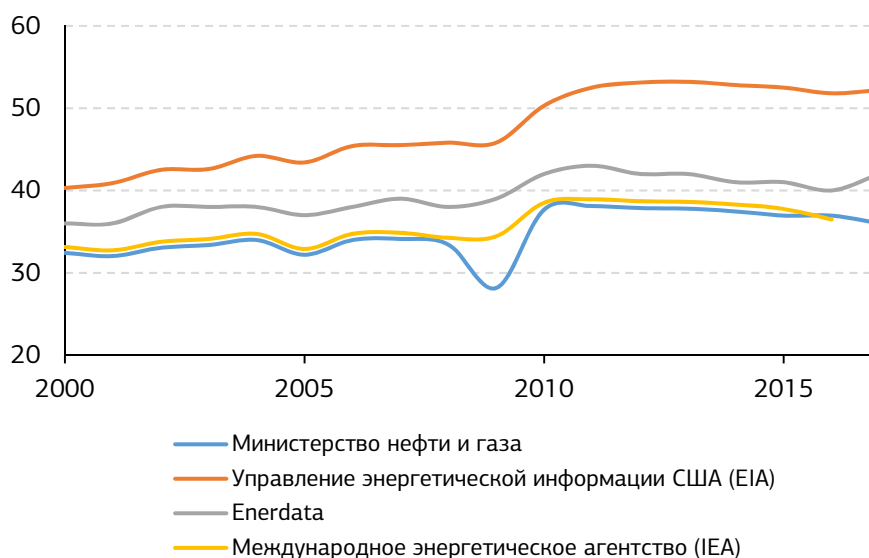
Учитывая особенности индийского нефтегазового и топливно-энергетического комплексов, обозначенные во вступлении к данной главе, можно предположить, что одним из главных направлений арктической стратегии Индии становится обеспечение энергетической безопасности государства. Эффективная работа по данному направлению предполагает более глубокую диверсификацию как источников энергии, так и стран-партнеров¹³⁶. Современное состояние энергетической сферы Республики Индия характеризуется сильной зависимостью от зарубежных поставок углеводородов, в частности из Саудовской Аравии. При этом инвестиционные возможности для индийской стороны в королевстве отсутствуют.

Главной причиной значительного разрыва между производством и потреблением углеводородов зачастую называют «устойчивое падение добычи нефти и газа»¹³⁷. На приведенном графике представлены данные по среднегодовой добыче нефти, предоставленные различными организациями: Министерством нефти и газа Индии, Управлением энергетической информации США, консалтинговой компанией Enerdata и Международным энергетическим агентством.

¹³⁶ Navtez Bal, Vivek Dua, Amit Khera, Suvojoy Sengupta Building a new energy security architecture, McKinsey, 2017, 19 p.

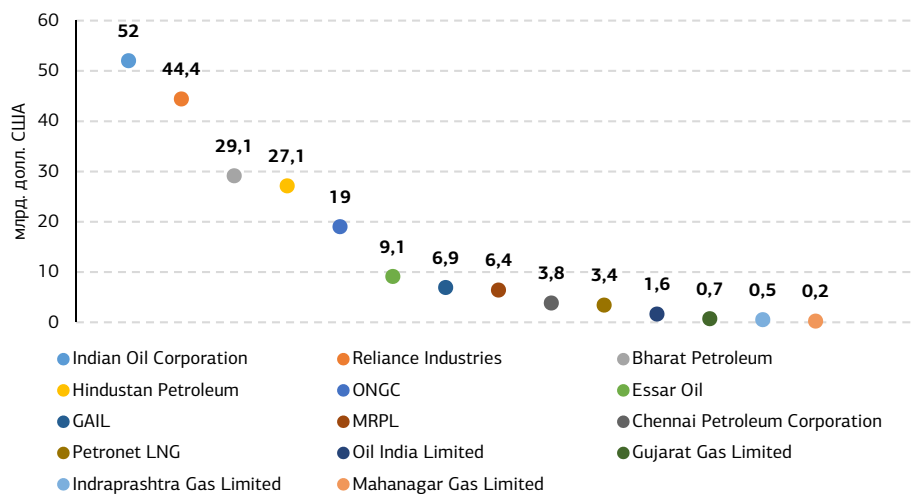
¹³⁷ там же

Рисунок 1. Среднегодовые уровни добычи нефти в республике Индия 2000 - 2017

**Источник:**

Исходя из графика, можно предположить, что причина столь резкого разрыва между производством и потреблением кроется не только и не столько в «падающей» добыче. На наш взгляд не менее важной причиной является значительный перекос нефтегазовой отрасли республики Индия в сторону сегмента переработки и распределения нефтепродуктов. Так, в список Fortune Global 500 входят три нефтеперерабатывающие компании: Indian Oil Corporation (137), Reliance Industries (148), Bharat Petroleum (314), и лишь одна вертикально интегрированная нефтяная компания: Oil and Natural Gas Corporation (197). Еще более показателен баланс сил в региональном рейтинге Fortune India 500. Проиллюстрируем это утверждение следующим графиком.

Рисунок 29 Валовой доход компаний топливно-энергетического комплекса республики Индия в 2017 г.



На графике представлены ранжированные по валовому доходу индийские компании нефтегазового сектора, где перерабатывающие и распределительные компании представлены Indian Oil Corporation (1), Reliance Industries (2), Bharat Petroleum (6), Hindustan Petroleum (7), Mangalore Refinery and Petrochemicals Limited (MRPL) (33), Chennai Petroleum Corporation (51), Gujarat Gas Limited (237), Indraprastha Gas Limited (IGL) (291), Mahanagar Gas Limited (MGL) (462); вертикально интегрированные – Oil and Natural Gas Corporation (ONGC) (8), Essar Oil (22), Gas Authority of India Limited (GAIL) (29), Oil India Limited (OIL) (117); компании СПГ-сектора – Petronet LNG (57).

Падение добычи можно компенсировать несколькими способами: либо наращивать добычу внутри страны, привлекая зарубежные инвестиции, либо самим выступать в качестве инвесторов в зарубежных, в том числе арктических, нефтегазовых проектах.

Недостаточное финансирование геологоразведочных работ, сложный регуляторный ландшафт (несмотря на недавнюю либерализацию в части иностранных инвестиций, в рейтинге Всемирного банка Ease of Doing Business Индия находится во второй половине списка на 100-м месте; для сравнения: Россия – на 35-м, Китай (континентальная часть) – на 78-м, Южная Африка – на 82-м, Бразилия – на 125-м) и высокий уровень конкуренции между небольшими нефтегазовыми компаниями приводит к тому, что иностранные игроки с нежеланием заходят на индийский рынок. Так, например, руководство НК РОСНЕФТЬ предпочло инвестировать в индийскую нефтепереработку, а не разведку, бурение или добычу.

С другой стороны, индийское правительство всецело поддерживает агрессивные инвестиционные стратегии как отдельных компаний, так и консорциумов: так, например, дочернее предприятие крупнейшей НК Индии ONGC Videsh в том или ином виде присутствует в 20 странах, в том числе и в России, где оно имеет долю в НК Ванкорнефть, а также участвует в реализации проекта Сахалин-1

Санкции, коснувшиеся нефтегазовой отрасли Ирана после выхода США из соглашения между Ираном и странами группы 5+1 в мае 2018 года, ставят под угрозу реализацию индийских проектов в данной сфере, что может положительно сказаться на перспективах энергетического сотрудничества Индии с нефтедобывающими странами в Арктическом Совете, прежде всего, Россией, Канадой и Норвегией.

Северный морской путь

Для стран участников альянса БРИКС Северный морской путь представляется одним из значительных геополитических, экономических крупных инфраструктурных проектов, заинтересованность в котором может быть подтверждена со стороны сразу нескольких участников. Это делает его перспективным направлением финансирования со стороны Нового банка развития БРИКС.¹³⁸

Со своей стороны, Китай проявляет интерес в использовании Северного морского пути для транспортировки своих грузов.

В 2009 году Китай впервые высказал заинтересованность в СМП, которая рассматривается альтернативой новому шелковому пути. В 2013 г. уже китайское судно Yong Sheng китайской государственной транспортной компании Cosco Shipping прошло путь от Даляня (Китай) до Роттердама (Голландия) по Северному морскому пути.¹³⁹

Сегодня Китай активно участвует в развитие Северного морского пути, для этих целей планируется создание Банка освоения океана,¹⁴⁰ основные цели которого это финансирование НИОКР и другие совместные проекты. На данный момент развитием СМП занимаются Даляньское морское пароходство и Харбинский инженерный университет.

Освоение СМП Китаем носит не только политический, но также экономический характер. Во -первых- это экономия

¹³⁸ <https://tass.ru/ekonomika/4518967>

¹³⁹ <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2013/08/20/kitajskie-kontejnerovozy-osvaivayut-severnyj-morskoj-put>

¹⁴⁰ <https://zen.yandex.ru/media/freeconomy/kak-kitai-priberet-k-rukam-severnyi-morskoi-put-5c55730aa68c1000ad5eb48b>

времени при перевозке грузов, а также к 2020 г. внешнеторговый грузопоток увеличиться с 5-15% в контейнерных перевозках из портов Шанхая и Даляня в Мурманск(Россия) либо в порт Киркинес (Норвегия). Следует также отметить, что Правительством России (отв. Минвостокразвития России) с 2015 г. осуществляется проработка транспортных коридоров «Приморье-1» и «Приморье-2»¹⁴¹ для сокращения маршрута с Китаем из портов северо-восточных провинций Хэйлунцзян и Дзилинь с остановкой судов в России в порте Зарубино г. Владивосток и последующим следованием судов по СМП.

Строительство самого современного флота в рамках БРИКС, программы «Новый Шелковый путь» и «Северный морской путь» дадут новый экономический рост этим странам и позволят сформировать новое экономическое пространство, практически вовлекая в эту программу другие развитые страны. Россия могла бы стать в этом процессе ключевым игроком, где есть все для обеспечения и решения такой задачи.¹⁴²

НИОКР БРИКС в России

«Национальный комитет по исследованию БРИКС» создан Фондом «Русский мир» совместно с РАН при поддержке МИД РФ во исполнение утверждённого Президентом Российской Федерации Д.А.Медведевым плана мероприятий по реализации договоренностей, достигнутых в апреле 2011 г. на саммите БРИКС в г. Санья (Китай).

Также в МГИМО МИД России создан исследовательский центр, в котором занимаются проблемами русской Арктики.

Важно отметить, что каждая из перечисленных компаний, которая сотрудничает (инвестирует) в российские проекты имеет свои КНПК. Поэтому важно поставить вопрос о трансфере технологий, в то время, когда в России продолжается период санкций и вопрос импортозамещения стоит особенно остро.

Так, например, российская компания ПАО «НК «Роснефть» в совместном сотрудничестве с индийской компанией ONGC проводит обучение индийских сотрудников в российском государственном университете (НИУ) имени И.М.Губкина. нефти и газа.

Таким образом, на сегодняшний день страны-участницы группы БРИКС можно разделить на три группы: активно включенные в арктическую повестку (Россия и КНР),

¹⁴¹ <https://konkurent.ru/article/18363>

¹⁴² <https://www.kommersant.ru/doc/3311093>

находящиеся на этапе формирования собственной арктической стратегии (Индия и Бразилия), обладающие необходимым политическим, экономическим и техническим потенциалом (ЮАР).

Ни для кого ни секрет, что внутри группы БРИКС накоплено большое количество противоречий, вызванных, прежде всего, разницей в темпах экономического роста и вовлеченностью в систему международного управления, а также разногласиями в области развития политических институтов, защиты интеллектуальной собственности, неравновесных торговых отношений и т. д. Безусловно, эти факторы могут значительно повлиять на совместную работу группы БРИКС в Арктическом регионе, но при этом каждая из стран группы заинтересована в обеспечении собственной энергетической безопасности, формировании механизмов устойчивого регионального и глобального развития, поиске выходов на новые рынки сбыта, экспорте собственного уникального опыта в топливно-энергетической сфере.

Остается надеяться, что возможности, которые открывает русская Арктика, и перспективные глобальные международные проекты окажутся привлекательнее, чем дальнейшая дезинтеграция группы и возврат к взаимодействию в формате «Север - Север» или «Юг - Юг».

Источники

1. Navtez Bal, Vivek Dua, Amit Khera, Suvojoy Sengupta Building a new energy security architecture, McKinsey, 2017, 19 p.
2. P. K. Gautam The Arctic as a Global Common, IDSA Issue Brief Электронный ресурс: https://idsa.in/system/files/IB_TheArcticasaGlobalCommon.pdf
3. Maria L. Lagutina The Prospects for Participation of the BRICS Countries in the Arctic Cooperation, Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education, Vol. 7, No. 2, 2017, pp. 110-114, p. 112
4. Ministry of External Affairs India – Iceland Bilateral Relations, Government of India Электронный ресурс: http://www.mea.gov.in/Portal/ForeignRelation/India_Iceland_Bilateral_30_Nov_2016.pdf
5. Shyam Saran India's date with the Arctic, The Hindu Электронный ресурс: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/indias-date-with-the-arctic/article4915241.ece>
6. Shyam Saran India's stake in Arctic cold war, The Hindu Электронный ресурс: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/Indias-stake-in-Arctic-cold-war/article13290404.ece>
7. Vasily Shikin, Amit Bhandari (2017) Russia – India Energy Cooperation: Trade, Joint Projects, and New Areas, 2017, Электронный ресурс: https://www.gatewayhouse.in/wp-content/uploads/2017/10/GH-RIAC_Russia---India-Energy-Paper_Web_2017.pdf

8. Olav Schram Stokke The Promise of Involvement: Asia in the Arctic, Strategic Analysis, 37:4, 474-479, Электронный ресурс: <http://dx.doi.org/10.1080/09700161.2013.802520>
9. Sergio C. Trindade O Brasil e os Polos da Terra, Arctic Circle Assembly III – Reykjavík, Iceland
10. World Energy Outlook 2013, International Energy Agency (IEA), 2013
11. World Energy Outlook 2017, International Energy Agency (IEA), 2017
12. World Oil Outlook 2040, ОПЕК, 2017 Электронный ресурс: https://www.opec.org/opec_web/flipbook/WOO2017/WOO2017/assets/commen/downloads/WOO%202017.pdf
13. Alexey Zakharov (2017) “Exploring New Drivers in India-Russia Cooperation”, ORF Occasional Paper 124, October 2017. 34 p.
14. Алданов, А. Туманное будущее БРИКС / «Экономический форум». Приложение №96 от 01.06.2017, стр 98 / Электронный ресурс: <https://www.kommersant.ru/doc/3311093>
15. Лаврентьев-Грасс, П. К. Теория меридионализма Андре Мартина / Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. №10-1. // Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-meridionalizma-andre-martina> (дата обращения: 09.01.2019).
16. На четвертом ВЭФ правительства РФ и Китая должны подписать соглашение о развитии транспортных коридоров в Приморье / Интернет-издание Konkurent.ru / 17.04.2018 / Электронный ресурс: <https://konkurent.ru/article/18363>
17. Новый банк развития БРИКС одобрил проекты в Китае, Индии и России на \$1,4 млрд / Интернет-издание TASS.ru / 30.08.2017 / Электронный ресурс: <https://tass.ru/ekonomika/4518967>
18. Островский, А. Как Китай приберет к рукам Северный морской путь / Интернет-издание «Журнал «Вольная экономика»» / 02.02.2019 / Электронный ресурс: <https://zen.yandex.ru/media/freeconomy/kak-kitai-priberet-k-rukam-severnoy-morskoy-put-5c55730aa68c1000ad5eb48b>
19. Прогноз развития энергетики мира и России 2016 / под ред. А.А.Макарова, Л.М.Григорьева, Т.А.Митровой; ИНЭИ РАН–АЦ при Правительстве РФ – Москва, 2016. – 196 с
20. Пэрис, К. Китайские контейнеровозы осваивают Северный морской путь / «Ведомости» / 20.08.2013 / Электронный ресурс: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2013/08/20/kitajskie-kontejnervozy-osvaivayut-severnoy-morskoy-put>

РАЗДЕЛ 5. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

В Арктическом регионе многосторонние механизмы управления формируются под влиянием разнообразных политических, правовых, функциональных и институциональных структур. Система арктического управления (arctic governance) характеризуется многогранностью и высокой степенью усложненности существующих институциональных рамок. В отличие от Антарктики, где существует институциональная однородность и заключены юридически обязывающие межправительственные соглашения (Договор об Антарктике), система управления в Арктике не является продуктом единовременного процесса и находится на стадии формирования.

Система арктического управления во многом фрагментирована, где также присутствуют разнообразные заинтересованные стороны. Среди таких акторов выделяются не только традиционные – циркумполярные государства, международные организации и местное коренное управление, но также оказывают влияние на формирование и развитие арктического управления частные и государственные компании с их коммерческими интересами, неправительственные организации и эпистемологическое общество, руководствующиеся ценностями устойчивого развития и экологии.

Взаимодействие между различными акторами происходит на разных уровнях управления. Так, некоторые исследователи более подробно выделяют следующие уровни: локальный, субнациональный (например, самоуправляющиеся округа - Гренландия, Фарерские острова), национальный (восемь циркумполярных государств), субрегиональный (например, Совет Баренцева/Евроарктического региона), региональный (к примеру, Арктический совет) и международный (Международная морская организация (ИМО), Комиссия ООН по границам континентального шельфа).¹⁴³ Другие исследователи обобщают и подразделяют институциональные формы арктического управления на международный, региональный и субнациональный.¹⁴⁴

¹⁴³ Heininen L., Exner-Pirot H., Plouffe J.: Governance & Governance in the Arctic: An Introduction to Arctic Yearbook 2015, in: Arctic Yearbook 2015, <https://arcticyearbook.com/arctic-yearbook/2015/12-yearbook/2015-arctic-governance-and-governing/121-governance-governance-in-the-arctic-an-introduction-to-arctic-yearbook-2015>

¹⁴⁴ Stephen K., Knecht S., Bartsch G.M.: Internationale Politik und Governance in der Arktis: Eine Einführung. Springer 2018, S. 45ff.

В целом же, характерной особенностью **международного уровня** управления является наличие обязывающих договоров, регламентирующих принципы, нормы, правила и процедуры принятия решений. Международное сотрудничество на данном уровне включает в себя как арктические прибрежные государства, так и страны за пределами арктического региона. Одним из наиболее важных институтов, имеющих отношение к Арктике, является Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. Не являясь специфическим для Арктики документом, он, тем не менее, устанавливает правила, регулирующие всю деятельность в океанах и использование их ресурсов. Помимо этого, важными для взаимодействия акторов на международном уровне в Арктике являются многочисленные Международной морской организации.

Отличительной особенностью **регионального и субрегионального управления** является необходимость решения конкретных арктических региональных проблем и как следствие преобладание арктических государств среди основных стейкхолдеров. Региональный уровень управления Арктикой формируется под воздействием двухсторонних договоров между арктическими странами и деятельностью региональных организаций.

Главную роль на данном уровне играет Арктический совет, который призван обеспечивать охрану окружающей среды и устойчивое развитие приполярных районов. В его деятельности участвуют не только приарктические государства-члены, но также постоянные организации-участники Совета. К тому же мероприятия Арктического совета осуществляются в рамках шести рабочих групп, которые представлены представителями отраслевых министерств, представителями государственных учреждений и исследователями. Кроме того, на Министерских заседаниях учреждаются Целевые группы для решения конкретных вопросов за ограниченный период времени. При этом стоит отметить, что Совет не является директивным органом, а скорее содействует процессу формирования решений. Его основная функция заключается в обеспечении международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и устойчивого развития Арктики.

Таким образом, институциональная структура Совета многогранна и находится в постоянном развитии, что выражается в наличии двенадцати стран-наблюдателей, среди которых также есть девять межправительственных и межпарламентских организаций и одиннадцать международных неправительственных организаций. Повышенный интерес со стороны других государств войти в

совет наблюдателей может говорить о том, что институционально Арктический совет может обогатиться другими участниками, способных внести свой вклад в разработку и решение проблем арктического региона.

Помимо этого, значительную роль в региональном управлении играют также такие организации как, Северный форум, целью которого является сотрудничество в сфере социально-экономического сотрудничества между северными регионами. Программа сотрудничества в военной области по вопросам окружающей среды в Арктике представляет собой диалог между российскими, норвежскими и американскими представителями военных и природоохранных структур, в рамках которой рассматриваются экологические проблемы региона, связанных с военной деятельностью. Деятельность форума регионального сотрудничества Совет Баренцева/Евроарктического региона направлена на содействие устойчивому развитию региона в экономической, научной, экологической и других областях. «Арктическая пятерка», включающая прибрежные государства, также ориентирована на решение разнообразных арктических вопросов. Парламентское сотрудничество между Исландией, Гренландией и Фарерскими островами институционально оформлено в виде Западного Северного совета, занимающегося торговыми вопросами и вопросами сохранения культуры северных народов, а также осуществляющего природный менеджмент.

Субнациональный и локальный уровни управления характеризуются взаимодействием между акторами административно-территориальных единиц и деятельностью организаций коренных арктических народов. Так, среди организаций выделяются Арктический совет атабасков, Международная ассоциация алеутов, Международный совет гвичинов, Циркумпольярный совет инуитов, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и Союз саамов. Недавно созданный Арктический форум береговых охран определяет тактику взаимодействия по таким направлениям, как поиск и спасание в Арктике, реагирование на чрезвычайные ситуации. К тому же деятельность «Круглого стола арктической безопасности» направлена на обмен информацией и содействию многосторонним операциям по безопасности в Арктике.

Сложность и фрагментированность арктического управления, с одной стороны, обуславливается его различными уровнями. С другой стороны, неоднородность подходов и различные интересы, преследуемые

циркумполярными государствами, региональными и неправительственными организациями и другими акторами осложняют формирование эффективной системы арктического управления. Помимо этого, высказываются мнения относительно реформирования существующих институтов сотрудничества. Так, часто критикуемые недостатки Арктического Совета включают в себя неясные и частично пересекающиеся компетенции рабочих групп, недостаточную информацию и доступ к их проектам, отсутствие ясности в отношении завершенных и текущих проектов, чрезмерную загруженность Совета слишком многими проектами, а также трудности с финансированием и зависимость от добровольных взносов государств-членов.¹⁴⁵ Во всех этих областях были предприняты отдельные шаги для исправления недостатков Совета, однако до сих пор не удалось осуществить всеобъемлющие реформы. Помимо этого, многие считают начинания «Арктической пятерки» проблематичными, принимая во внимание, что в этот орган не входят все государства-члены, постоянные участники и наблюдатели Арктического совета и не учитываются их интересы при выработке решений.¹⁴⁶

Совпадающие компетенции различных акторов и раздробленность существующих механизмов управления Арктикой затрудняют координацию и реагирование на возникающие новые вызовы. Несмотря на то, что циркумполярные государства имеют право действовать в одностороннем порядке по вопросам, представляющим национальный интерес в пределах их собственных территориальных морей, исключительной экономической зоны и континентальных шельфов, возникает необходимость расширения сотрудничества с неарктическими стейкхолдерами по вопросам общих международных благ, среди которых изменение климата, сохранение биоразнообразия в регионе, последствия антропогенного воздействия и другие. Одним из таких вопросов являются также потенциальные международные морские коридоры. Канада и Россия рассматривают арктические проходы, такие как Северо-Западный проход и Северный морской путь в качестве внутренних водных путей и требуют предварительного разрешения для прохода судов других стран через эти воды. Но большинство других стран настаивают на том, что эти проливы являются международными водами. Ни в Канаде, ни в России не

¹⁴⁵ Ibid.

¹⁴⁶ Kuersten A.: The Arctic Five Versus the Arctic Council, in: Arctic Yearbook 2015, <https://arcticyearbook.com/arctic-yearbook/2016/2016-briefing-notes/205-the-arctic-five-versus-the-arctic-council>

проводится различие между трафиком локального значения и транзитным трафиком.¹⁴⁷ Арктическая навигация была бы значительно облегчена, если бы было достигнуто международное соглашение, которое регулировало бы мирный проход через территориальные моря. Другим немаловажным вызовом является нефтегазовая добыча в регионе. Существующие механизмы управления не считаются достаточными для минимизации рисков и воздействий от арктической морской нефтедобывающей деятельности. Эти механизмы управления фрагментированы между нормами морского права, многочисленными нормативными конвенциями и юридически необязательными руководящими принципами, разработанными Арктическим советом.¹⁴⁸

Для решения новых вызовов и фрагментации арктического управления, с одной стороны, высказываются мнения в пользу заключения всеобъемлющего юридически обязывающего международного договора. С другой стороны, подчеркивается эффективность децентрализованного управления. Одним из плюсов юридически обязывающего договора являются четко прописанные обязательства и санкции в случае их нарушения. Однако такие договоры являются громоздкими инструментами, которые обычно требуют продолжительного времени для принятия и ратификации всеми сторонами. К тому же их достаточно сложно адаптировать к новым обстоятельствам и событиям. Децентрализованное управление позволяет перераспределить функции между различными уровнями управления, охватить наибольшее число акторов и обладает гибкостью в адаптации к новым условиям. Выстраивание децентрализованного управления связано с устранением непоследовательных и противоречивых механизмов принятия решений, со сглаживанием противоречащих целей и интересов различных акторов, а также с четким определением разделений функций разнообразных институтов. Вне зависимости от того, какой подход к управлению возобладает, усиливается необходимость принятия неотложных мер для решения арктических проблем.

¹⁴⁷ Krause J., Bruns S.: Routledge Handbook of Naval Strategy and Security. Routledge 2016, p.139.

¹⁴⁸ Humrich, C. (2013). Fragmented international governance of Arctic offshore oil: Governance challenges and institutional improvement. *Global Environmental Politics*, 13(3), 79-99.

Московская школа управления СКОЛКОВО —

одна из ведущих частных бизнес-школ России и СНГ, основанная в 2006 году по инициативе делового сообщества. В состав партнеров-учредителей школы входят 10 российских и международных компаний и 11 частных лиц, лидеров российского бизнеса. Линейка образовательных продуктов Московской школы управления СКОЛКОВО включает программы для бизнеса на всех стадиях его развития – от стартапа до крупной корпорации, выходящей на международные рынки.

Все образовательные программы бизнес-школы построены по принципу «обучение через действие» и включают в себя теоретические блоки, практические задания, проектную работу и международные модули. С 2006 года бизнес-школа СКОЛКОВО проводит корпоративные программы, направленные на развитие индивидуальных управленческих компетенций и решение бизнес-задач компаний. В 2008 году состоялся запуск программы СКОЛКОВО Executive MBA для руководителей высшего звена и собственников бизнеса. В 2009 году стартовала программа СКОЛКОВО MBA. В 2012 году запущена Стартап Академия СКОЛКОВО – программа для молодых предпринимателей. В июне 2013 года была открыта программа для руководителей среднего бизнеса – СКОЛКОВО Практикум для директоров.

Бизнес-школа СКОЛКОВО также является центром экспертизы и притяжения для тех, кто делает ставку на Россию и работу на рынках с быстро меняющейся экономикой. В бизнес-школе работают пять исследовательских центров, которые занимаются изучением наиболее актуальных проблем различных отраслей, осуществляют консалтинговые услуги, предлагают образовательные программы, а также способствуют формированию образовательной повестки школы в целом.

Московская школа управления СКОЛКОВО
Новая ул., д.100, Сколково, Одинцовский район,
Московская область, Россия, 143025
Тел.: +7 495 539 30 03
Факс: +7 495 994 46 68
E-mail: Info@skolkovo.ru
Website: www.skolkovo.ru

Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО

фокусируется на исследованиях и распространении знаний в сфере энергетики, организации энергетического диалога между российскими и зарубежными органами власти, лидерами энергетического бизнеса и экспертного сообщества, а также на разработке рекомендаций для сбалансированной государственной политики в энергетическом секторе развивающихся стран.

Партнеры Центра – ведущие российские и международные нефтегазовые, угольные и тепло-энергетические компании. Центр энергетики Московской школы управления СКОЛКОВО также сотрудничает с мировыми энергетическими центрами экспертизы, такими как:

Международное Энергетическое Агентство, Oxford Institute for Energy Studies (OIES), King`s Abdulla Petroleum Research Center (KAPSARC), Center for Global Energy Policy (University of Columbia), Energy Academy Europe (EAE), University of Singapore, Institute of Energy Economics of Japan (IEEJ) и другими.

