

**Barcamp « Copier-coller, créacollage numérique ou
plagiat »**

**Université de Lorraine, Nancy,
5 juillet 2018**

**Plagiat académique :
de la négligence informationnelle à la
fraude scientifique**

**Alexandre Serres
URFIST de Rennes**



Présentations

Quatre raisons d'être concerné par le plagiat :

- Comme enseignant :
 - Confrontation au plagiat dans les mémoires de Master
- Comme chercheur :
 - Domaine de recherche sur la culture de l'information, l'évaluation de l'information...
 - [Le GRCDI](#)
- Comme co-responsable de [l'URFIST de Rennes](#) :
 - Le plagiat comme thème de formation doctorale
- Comme [Réfèrent à l'intégrité scientifique](#) de l'université Rennes 2 :
 - Depuis le 1^{er} janvier 2018
 - Traitement des allégations de plagiat
 - Politique pour l'intégrité scientifique en cours d'élaboration

form@doct

En guise de plan

- Introduction : de quoi parle-t-on ?
- Les multiples dimensions du plagiat
- Le plagiat étudiant comme « négligence informationnelle »
- Le plagiat comme fraude scientifique
- En conclusion, une réponse multi-dimensionnelle

En introduction

De quoi parle-t-on ?

Le larron de pensées

- *« En droit romain, au sens propre du mot, le plagiaire, c'était l'homme oblique qui détournait les enfants d'autrui, qui débauchait et volait les esclaves. Au figuré, c'était un larron de pensées. Nos pères tenaient, en ce second sens, le plagiat pour abominable. Aussi y regardaient-ils à deux fois avant de l'imputer à un homme de bien.»*

Anatole France, Apologie pour le plagiat, Le Temps, 4 et 11 janvier 1891, réédition Les éditions du sonneur, 2013, p. 14

Définir le plagiat

- **Du vol d'esclaves :**
 - **Plagiaire** (1555) vient de *plagiarius* : celui qui achète ou vend comme esclave une personne libre
- **Au vol de mots :**
 - **Plagiat** (1697) : fait d'emprunter illicitement une oeuvre originale

Déjà en 1811

De ces trois questions, la première est la seule question judiciaire, les autres ne sont point du ressort des tribunaux, et ne peuvent être l'objet d'aucun procès intenté devant eux. Il y a une loi contre la contrefaçon; il n'y en a point contre le plagiat: la contrefaçon est une fraude en matière de commerce, d'autant plus grave que le livre contrefait a plus de valeur commerciale; le plagiat est un larcin purement littéraire, qui ne peut s'apprécier que littérairement, et relativement au plus ou moins de mérite des passages copiés: les contrefacteurs sont donc seuls justiciables des tribunaux, et les plagiaires ne le sont que des gens de lettres. Il y a des lois qui spécifient les diverses espèces de délits contraires à la probité; il n'y en a point qui caractérisent les actions contraires à la délicatesse; par consé-

Déjà en 1811

lettres. Il y a des lois qui spécifient les diverses espèces de délits contraires à la probité ; il n'y en a point qui caractérisent les actions contraires à la délicatesse ; par conséquent, les délits contre la probité sont seuls de la compétence des tribunaux, et les actions contre la délicatesse ne peuvent être jugées que par l'opinion publique, c'est-

Journal de l'Empire, 25 novembre 1811. Via [Gallica](#)

Plagiat ou contrefaçon ?

- **Plagiat** : « *L'appropriation d'une idée ou d'un contenu (texte, images, tableaux, graphiques, etc.) total ou partiel sans le consentement de son auteur ou sans citer ses sources de manière appropriée* » (COMETS, CNRS «Pratiquer une recherche intègre et responsable : un guide», 2016)
- **Contrefaçon** : « *Est également un délit de contrefaçon toute reproduction, représentation ou diffusion, par quelque moyen que ce soit, d'une oeuvre de l'esprit en violation des droits de l'auteur, tels qu'ils sont définis et réglementés par la loi.* » (Code de la Propriété Intellectuelle, article L335-3)

Vol de l'œuvre ou d'une idée ?

- « Il faut savoir que le plagiaire ne commet pas de faute, ni de délit, dès lors qu'il n'emprunte que des idées et non la forme qui exprime celles-ci. » (COMETS, 2014)
- « Les idées sont de libre parcours »
- Le plagiat comme contrefaçon ne vise que « la forme accomplie d'une œuvre »
- Autrement dit, pas vraiment de recours juridique contre le plagiat d'une idée non formalisée

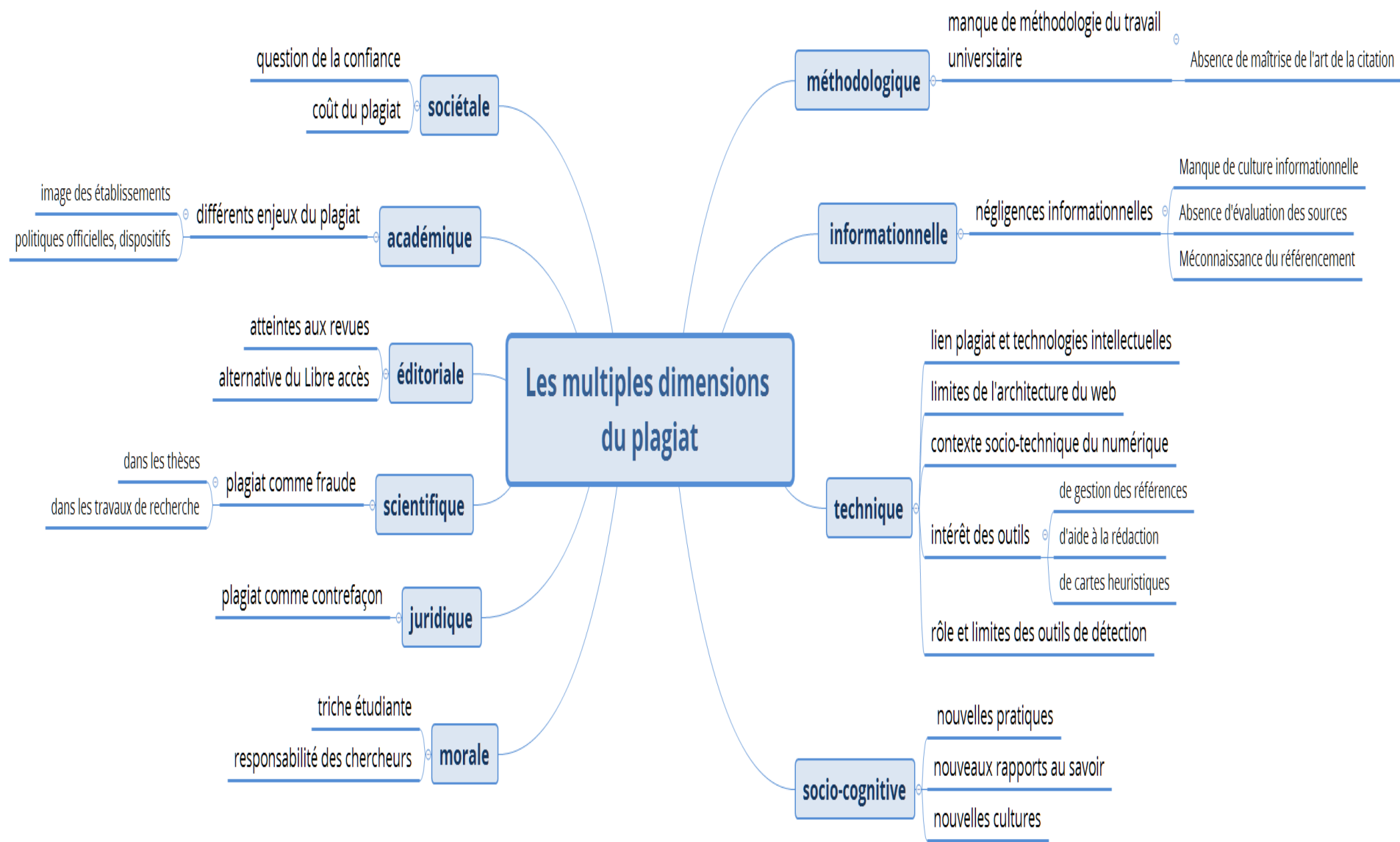
Une triple approche...

- **L'approche juridique :**
 - Plagiat comme délit // propriété intellectuelle ;
 - Plagiat = contrefaçon
 - **L'approche « éthique » (littéraire, intellectuelle):**
 - Le plagiat littéraire comme emprunt...
 - Plagiat = fraude intellectuelle
 - **L'approche par l'usage :**
 - Le plagiat dans les pratiques actuelles d'internet
 - Plagiat = « négligence »
 - *Neg legere* : ne pas lire
- > **Plagiat comme phénomène de société**

Une triple réponse

- **Plagiat comme délit :**
 - > sanction juridique
- **Plagiat comme fraude, entorse à l'éthique :**
 - > sanction administrative, dénonciation
- **Plagiat comme négligence, mésusage:**
 - > sensibilisation, formation, pédagogie

Les multiples dimensions du plagiat



La dimension méthodologique

- Centrale dans le plagiat étudiant :
 - Le plagiat avant tout défaut de méthodologie du travail intellectuel
 - Absence de maîtrise de l'art de la citation :
 - « La citation est un art et une technique » (B. Simonnot, 2014)
 - Difficulté dans la synthèse d'informations multiples
 - Méthodologie du travail intellectuel souvent présumée acquise, implicite

La dimension technique

- FONDAMENTALE, pour tous les types de plagiats !
 - Lien étroit entre l'histoire des technologies de l'intelligence et plagiat
 - Voir le rôle d'internet, à la fois dans la facilité du plagiat et dans sa détection
 - Voir aussi le rôle (et parfois la survalorisation) des outils de détection des similitudes
 - Voir l'importance de la maîtrise des outils de gestion des références bibliographiques dans le référencement : Zotero, Mendeley, etc.
 - Voir l'utilité d'outils d'aide à la structuration d'un texte, à la rédaction

La dimension technique : importance du contexte socio-technique

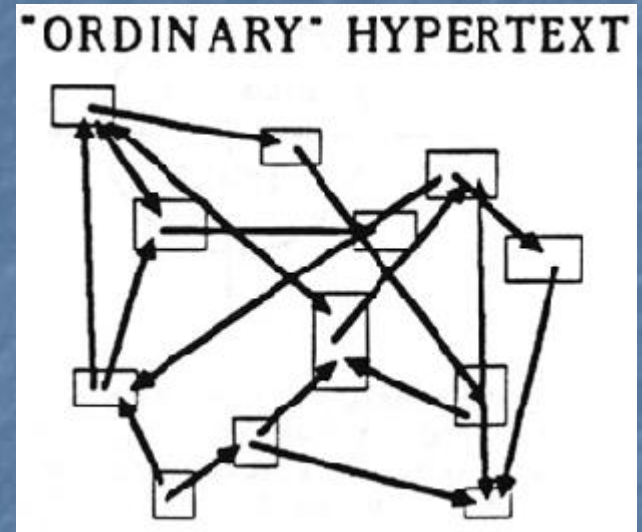
- ❑ **Numérique comme facilitateur et accélérateur :**
 - Processus de numérisation
 - Facilité technique du copier-coller
 - Manipulation au cœur du numérique
- **Du copier-coller à la culture du mixage...**
- ❑ **Limites de l'architecture du web :**
 - ❑ **Le web comme espace (sauvage) de publication :**
 - ❑ Absence de règles de publication, de métadonnées, de gestion des droits d'auteur, etc.
 - ❑ Emergence des règles par les usages, les innovations comme les Creative Commons...
 - ❑ **Limite intrinsèque du web comme système hypertexte unidirectionnel :**
 - ❑ De A vers B, mais pas de B vers A



Incise sur la dimension technique : projet Xanadu de Ted Nelson vs Web

- Et si le projet Xanadu avait été réalisé ?
 - Commencé en 1965 !
- Idée d'un système de publication mondial :
 - Chacun pourrait publier ses documents
 - Tous les documents reliés par des liens bi-directionnels
- Notion de «transclusion»:
 - « copie virtuelle » d'un document, possibilité de récupérer une partie de document
 - Mécanismes très fins pour les droits d'auteur : garantie de la citation
 - > quasi-impossibilité du plagiat
 - Chaque extrait de document contient sa source et chaque auteur peut voir les « copies » de son document
- Voir « [Internet : qui possède notre futur ?](#) », de Jaron Lanier

- Hypertexte au cœur du [Projet Xanadu](#) :



La dimension socio-cognitive

Le contexte informationnel et ses incidences sur les usages :

- **Surabondance, redondance du web**
 - > Manque d'attention à l'origine de l'information
- **Hybridation des sources :**
 - > Relativisme des sources
- **Accessibilité généralisée**
 - > Idéologie de la gratuité, perte d'attention à la valeur de l'information
- **Valeurs de partage :**
 - > Culture du téléchargement pirate
- **Nouvelles formes de propriété intellectuelle :**
 - > Mais ignorance fréquente des CC
- **De la culture de la gratuité et de la copie généralisée à la pratique du plagiat**

La dimension socio-cognitive

Contexte cognitif :

- **Nouveaux modes de fonctionnement cognitif :**
 - recherche et collecte de l'information
 - lecture, écriture
 - apprentissage, etc.
- **De la recomposition des textes au plagiat par accident**

Contexte éducatif :

- **Crises du savoir, de l'école, des médiations...:**
 - Crise de la lecture, de l'attention profonde
 - Fossé entre culture numérique des jeunes et culture scolaire
 - Marchandisation du savoir, utilitarisme scolaire, course au diplôme...
- > **Du rejet de la *skholè* au plagiat délibéré**

Les différentes formes de plagiats

- Copie ou « vol » de textes :
 - Nombreuses modalités :
 - Copie intégrale, paraphrase, patchwork, plagiat de traductions...
- Appropriation des résultats d'un autre
- Auto-plagiat (« salami slicing »)
- Vol d'idées, de données...

**Le plagiat étudiant comme
« négligence
informationnelle »**

Un phénomène de société : rien de nouveau sous le soleil ?

■ Un phénomène ancien :

- "Dès 1964, une étude américaine (Bowers, 1964) rapporte des comportements malhonnêtes pour au moins **un travail écrit chez 65% des étudiants**" (d'après http://www.integrite.uqam.ca/page/mise_cont_exte.php)

Un phénomène de société : un fléau dans l'enseignement supérieur

- **Résultats convergents des enquêtes :**
 - **un phénomène international et de grande ampleur ?**
 - % d'étudiants déclarant recourir au copier-coller sans citer les sources :
 - au Québec : **53 %** (1er cycle), 2006
 - Aux Etats-Unis : **70 %** (1er cycle), 2005
 - en France : **79 %** (ts niveaux) 2007
 - **Sentiment d'impunité :**
 - aux EU : **95 %** des plagiaires
 - au Québec : **80 %**

Un phénomène de société : un fléau dans l'enseignement supérieur

- Réalité du plagiat étudiant plus contrastée selon l'enquête de Guibert et Michaut en 2011

Tableau 2. Fréquence du plagiat (N = 1 485)

« Durant vos études universitaires, pour un travail individuel à remettre à un enseignant, avez-vous :	Jamais	Rarement	Assez souvent	Très souvent	TOTAL
demandé à une autre personne de faire à votre place ce travail	95,3 %	4,3 %	0,3 %	0,1 %	100 %
reproduit le travail d'un autre étudiant sans y faire référence	83,6 %	12,8 %	3,1 %	0,5 %	100 %
recopié un texte ou une partie d'un texte pour le présenter comme un travail personnel	65,5 %	26,5 %	7,2 %	0,8 %	100 %

Source : Guibert & Michaut (2011)

La nouvelle équation du plagiat étudiant ?

- **Facilité technique + abondance informationnelle + usages dominants du web + nouvelles cultures jeunes + crise du savoir + utilitarisme scolaire + idéologie de la concurrence + relâchement éthique + insuffisance de culture informationnelle + nouveaux gestes cognitifs...**

= banalisation du plagiat

Une triple menace

Quelles compétences ?

- Distinction à faire entre :
 - Compétences **numériques** :
 - Usages d'internet, des réseaux sociaux, des outils numériques...
 - Compétences **informatiques** :
 - Compréhension du fonctionnement d'internet, notions d'informatique, de programmation...
 - Compétences **informationnelles** :
 - Maîtrise de la recherche, du traitement, de l'évaluation, de la profuction... de l'information,
 - Compétences **critiques** :
 - Capacité à juger du sens, de la fiabilité de l'information

Sur les pratiques informationnelles étudiantes

- Selon plusieurs enquêtes sur les pratiques informationnelles des lycéens et des étudiants de L1 :
 - Faible attention portée à l'identification des sources
 - Peu d'évaluation de la fiabilité des informations trouvées
 - « *la recherche sur internet montre que la rapidité des jeunes à faire des recherches sur le web signifie qu'ils consacrent peu de temps à l'évaluation de l'information, que ce soit pour sa pertinence, sa fiabilité ou la notion d'autorité.* »
(UCL, JISC, Estève-Bouvet, Isabelle (trad.). *Comportement informationnel du chercheur du futur. Information behaviour of the researcher of the future*)

Sur les pratiques informationnelles étudiantes

- Confiance trop grande dans les résultats des moteurs de recherche
- Méconnaissance ou confusion des critères d'évaluation
 - Facilité d'utilisation d'un site considérée comme critère de crédibilité
- Difficultés à évaluer l'information
- Négligences dans le référencement
- Pratiques de plagiat

Sur les compétences informationnelles des jeunes

- Une phrase de synthèse de l'étude britannique :
 - « *la culture informationnelle des jeunes ne s'est pas améliorée avec l'augmentation de l'accès à la technologie* »
 - (UCL, JISC, Estève-Bouvet, Isabelle (trad.). [Comportement informationnel du chercheur du futur](#))
- Expertise numérique et informationnelle des jeunes : qualifiée de « discours à la mode »

La culture informationnelle face au plagiat

- Nécessité d'un curriculum infodocumentaire dans l'enseignement secondaire
- **Formation méthodologique, théorique et éthique :**
 - Méthodologie de l'évaluation de l'information
 - Citation, référencement bibliographique...
 - Notions de source, de référence
 - Propriété intellectuelle :
 - Cf [Formadoct](#) en Doctorat
 - Rôle des citations (bibliométrie)

Exemples de compétences visées pour l'évaluation de l'information

- Choisir les sources d'information adaptées
- Vérifier des références
- Identifier un auteur : identité, notoriété, fiabilité...
- Connaître les différents types de documents et la structure des documents
- Mesurer la fiabilité, la fraîcheur, la pertinence, l'exhaustivité de l'information
- Savoir-faire :
 - Décodage des URL
 - Décodage de la page d'accueil d'un site
 - Identification du réseau de l'auteur : liens, bibliographie...
 - Observation de l'arborescence du site, facilité de navigation...
 - Repérage des dates, des liens externes, des sources...

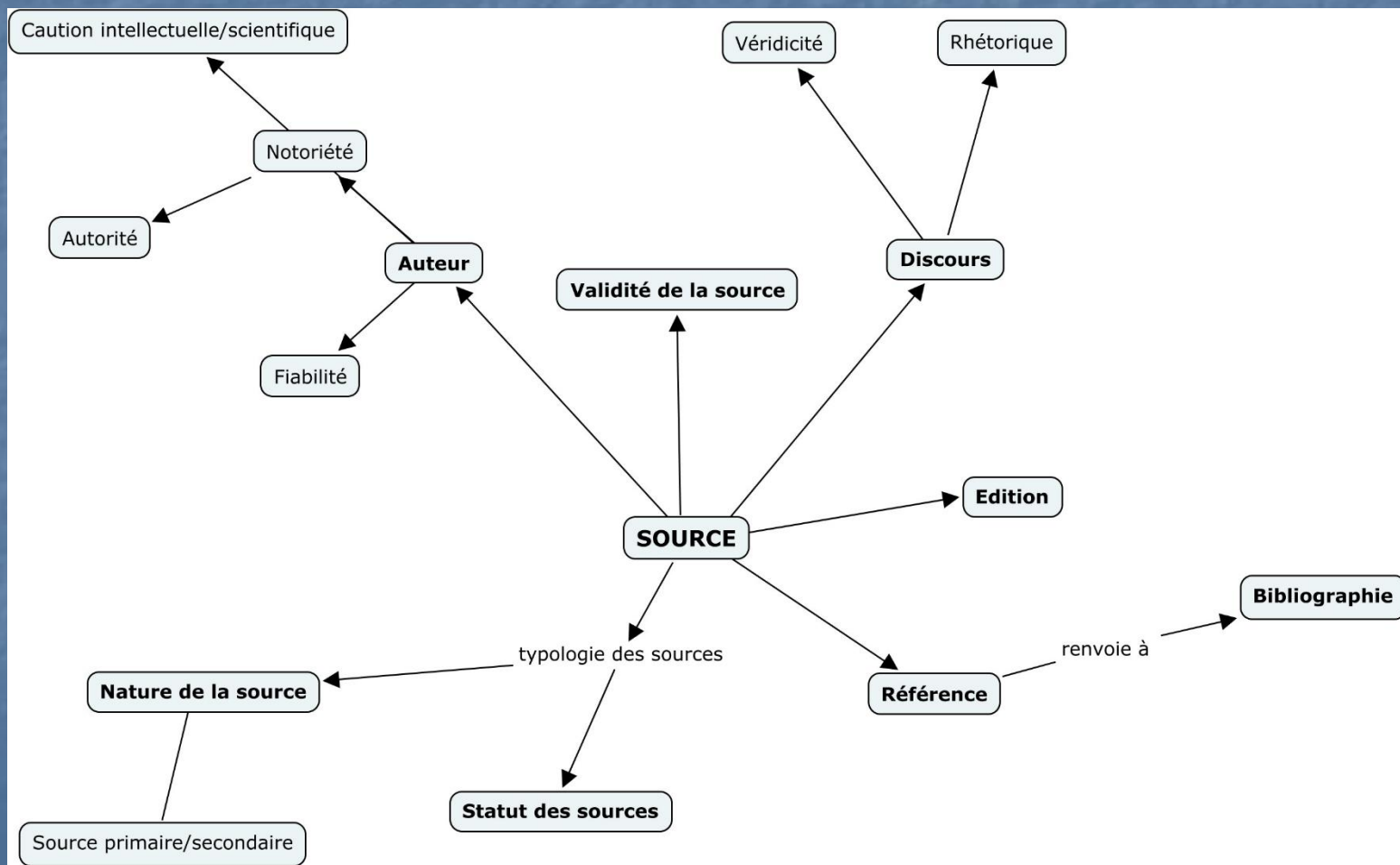
Lutter contre le plagiat : apprendre à identifier

- **Sensibiliser les étudiants à une meilleure identification :**
 - **Du site web :**
 - Savoir décoder les URL
 - Identifier le nom, le statut de l'organisation, de l'hébergeur...
 - **De l'auteur de la ressource :**
 - Nom, statut, coordonnées...
 - **De la nature du document :**
 - Vulgarisation, opinion, recherche...
 - Type de document : rapport, article, ouvrage...

Lutter contre le plagiat : former aux notions de source et d'auteur

- Place centrale de la notion de source
- Objectif visé :
 - identification, évaluation de la source, de l'auteur
- « Pistes didactiques » :
 - définition des sources
 - Différence entre *La* source et *Les* sources
 - importance pour situer un document
- repères sur les sources générales d'information
- typologie générale des sources
- comparaison de sources différentes sur un même fait (travail sur la presse)
- identification des sources sur Internet
- notions sur le rôle, la place de l'auteur
- importance de la citation des sources dans tout travail documentaire
- ...

Réseau sémantique de la notion de Source



Le plagiat comme fraude scientifique

Qu'est-ce que la fraude scientifique ?

- « une violation **sérieuse et intentionnelle** dans la conduite d'une recherche et dans la diffusion de résultats », excluant par là-même « les erreurs de bonne foi ou les différences honnêtes d'opinion » ([Lucienne Letellier](#), « Sur l'intégrité de la recherche : quelques considérations éthiques sur l'organisation et les pratiques de recherche », *Revue Préventaine*, n° 27-28, 2011).
- **2 aspects essentiels :**
 - **Caractère volontaire, délibéré, de la fraude :**
 - La véritable fraude ne peut être involontaire
 - **Caractère de gravité :**
 - conséquences graves, parfois dramatiques de la fraude

Le plagiat comme l'une des trois fraudes : le P des FFP

Fraude	Pratiques discutables en recherche	Méconnaissance méthodologique
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fabrication ▪ Falsification ▪ Plagiat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ « Torture » ou « massage » des données ▪ Changement du critère de jugement ▪ Choix sélectif / omission de données ▪ Références erronées ▪ Changement de tests statistiques ▪ P-Harking (<u>Hypothesizing After Results are Known</u>) ▪ Manipulation d'images ▪ Paternité des articles : conflits d'auteurs ▪ Études animales trompeuses ▪ Non-publication de recherches financées ▪ Résumés, communiqués de presse embellis ▪ ... 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Méthodes « faibles » ▪ Méthodes inappropriées ▪ Échantillon trop faible ▪ Erreurs statistiques ▪ Pas de recherche documentaire avant la recherche ▪ Non respect de réglementations
Intentionnel		Non intentionnel

Source : H. Maisonneuve, [Biais et embellissements polluent la science](#)
Science et pseudo-sciences n°318, octobre 2016

Le plagiat comme fraude

- **Le plagiat comme fraude et contrefaçon :**
 - Environ 4 % d'étudiants en France qui achèteraient des travaux tout prêts (Compilatio)
 - Combien se les procurent gratuitement ?
- **Gravité exacerbée du problème :**
 - Chez les doctorants, les enseignants
 - Dans l'édition scientifique :
 - En Médecine, 3 % d'articles seraient du plagiat, sur une base de 17 millions (étude de Nature, 2008)

LES 10 CONSÉQUENCES DU PLAGIAT

vol de paternité

fraude contre le système académique

recherche bâclée

inhibition des chercheurs compétents

coût de la lutte anti-plagiat

atteinte au sens d'une oeuvre

atteinte au lecteur

dysfonctionnement des revues scientifiques

atteinte à l'image des établissements

atteinte au droit ultérieur de l'auteur à publier

D'après M. Bergadaà (2015)

La dimension éditoriale

- Responsabilité des revues dans la publication de plagiats scientifiques
- Prise de conscience croissante des revues sur les ravages du plagiat scientifique :
 - Voir les chartes éthiques...
- Rôle du Libre Accès, de la Science ouverte comme garanties contre le plagiat
- Phénomène des éditeurs prédateurs, comme accélérateurs du phénomène du plagiat

La dimension éditoriale : les rétractations

Exemple d'articles rétractés



Subscribe My alerts Log in

Neurology®

The most widely read and highly cited
peer-reviewed neurology journal



Home Latest Articles Current Issue Past Issues

[RetractionWatch](#)

November 29, 2016; 87 (22) RESIDENT AND FELLOW SECTION

Mystery Case: *CSF-1R* mutation is a cause of intracranial cerebral calcifications, cysts, and leukoencephalopathy: [RETRACTED]

Xavier Ayrignac, Kevin Mouzat, Eloi Magnin, Eric Berger, Clarisse Carra-Dallièrre, Serge Lumbroso and Pierre Labauge

First published November 28, 2016, DOI: <https://doi.org/10.1212/WNL.0000000000003370>

La dimension éditoriale : le phénomène des éditeurs prédateurs

The screenshot displays the SciEP website interface. At the top, there is a navigation menu with the following items: Menu, Home, Journals, Articles, Special Issues, Books, Conferences, Search, Login, E-alert, and a Submit button. The SciEP logo (sciepub.com) is visible on the left. Below the navigation menu, the 'Featured Journals' section is highlighted. A red oval labeled 'Featured Journals' points to a list of journal titles:

- American Journal of Educational Research
- American Journal of Mechanical Engineering
- Turkish Journal of Analysis and Number Theory
- American Journal of Sports Science and Medicine
- Journal of Finance and Economics
- Applied Ecology and Environmental Sciences
- American Journal of Food Science and Technology

To the right of the list, several journal covers are displayed, including 'World Journal of Agricultural Research', 'American Journal of Civil Engineering and Architecture', 'American Journal of Mechanical Engineering', 'World Journal of Chemical Education', and 'American Journal of Medical Case Reports'.

Une véritable plateforme scientifique ?

La dimension éditoriale : le phénomène des éditeurs prédateurs

- **Un éditeur prédateur (*predatory scholarly open-access publishers, predatory publishers, predatory journals*) :**
 - Pseudo-revues scientifiques, qui misent sur le "Publish or perish"
 - Objectif : gagner de l'argent
 - Processus opaque de reviewing
- **Fonctionnement :**
 - Envoi de spams aux chercheurs, avec proposition de publier rapidement
 - Pas de vrai reviewing : plupart des articles acceptés
 - Frais de publication assez bas

La dimension éditoriale : le phénomène des éditeurs prédateurs

- **Un phénomène inquiétant, en plein essor :**
 - D'après une étude de BioMedCentral d'octobre 2015, **près de 400 000 articles de revues "prédatrices"** publiées sur le web !
 - 8 fois plus qu'en 2010 !
 - **> Facteur de développement du plagiat**
- **Pour repérer les éditeurs prédateurs et leurs pseudo-revues :**
 - *Liste de Jeffrey Beall*, désormais sur [Internet Archive](#)
 - [Stop Predatory Journals](#)
 - Vérifier si l'éditeur appartient à des organisations ([COPE](#), [OASPA...](#)), si la revue est dans le [DOAJ](#)
 - Se fier au DOAJ et à [ses critères de qualité et de transparence](#)
 - Utiliser ISSN [ROAD](#)

**En conclusion :
une réponse
multidimensionnelle**

Quelles ripostes au plagiat étudiant ?

Au moins 5 types de ripostes :

- **La sensibilisation :**
 - [Chartes](#), informations...
- **La formation :**
 - art de la citation, bibliographie, importance des sources...
 - Mais aussi à la préparation des examens, à l'organisation personnelle... Cf [UQAM](#)
- **La pédagogie :**
 - travaux personnels, exercices de synthèse...
- **La réponse technique :**
 - Utilisation des outils anti-plagiat
- **La réponse disciplinaire :**
 - [Sanctions](#)...

Quelles ripostes au plagiat comme fraude ?

- **La mise en place d'une politique d'établissement :**
 - Mobilisation des responsables
 - Dispositif des référents Intégrité scientifique :
 - Instruction des dossiers
- **La sensibilisation de la communauté enseignante :**
 - [Chartes](#), informations...
- **La formation des doctorants :**
 - art de la citation, bibliographie, utilisation des LGR...
- **La réponse technique :**
 - Utilisation des outils anti-plagiat
- **La réponse disciplinaire :**
 - [Sanctions](#)...
- **La communication :**
 - Sur les mesures mise en place
 - Sur les sanctions

**Merci de votre attention et
place au débat !**

Contact :

alexandre.serres@univ-rennes2.fr

Site web de l'URFIST de Rennes :

<http://www.sites.univ-rennes2.fr/urfist/>

Liste de signets Diigo sur le plagiat :

<http://www.diigo.com/list/aserres/plagiat>