

PRÉSENTATION

Pierre OUZOULIAS

(CNRS – ArScan-Archéologies Environnementales)

pierre.ouzoulias@mae.u-paris10.fr

Julien ZURBACH

(ENS – ARSCAN-Archéologie du Monde Grec)

Julien.Zurbach@ens.fr

Depuis les années 1960, les œuvres de l'agrarien russe Alexandre Čaânov ont inspiré, à plusieurs reprises, les ethnologues, les sociologues, les économistes du développement et, parmi les historiens, les spécialistes des sociétés rurales médiévales et modernes. Son influence chez les antiquisants est restée très faible jusqu'à une période récente qui a vu sa théorie de l'économie paysanne servir de référence à plusieurs travaux consacrés aux campagnes de la Grèce et de Rome.

Pour la période antique, ce retour en grâce s'inscrit dans le contexte scientifique particulier de la remise en cause des thèses de Moses I. Finley¹ et de l'absence d'une théorie d'ensemble capable de transcender le conflit séculaire entre « modernistes » et « primitivistes ». Le modèle proposé par A. Čaânov est alors apparu, pour certains, comme un moyen de concilier le refus d'une conception téléologique du développement économique et la volonté de mettre à profit les outils théoriques de l'analyse économique. Les travaux d'A. Čaânov² permettent ainsi d'envisager autrement des sociétés agricoles que l'historiographie la plus classique n'avait cessé de considérer comme des mondes dominés par l'autarcie, l'archaïsme, la routine et l'immobilisme. De plus, ils font prendre conscience que les questions relatives à la place de la petite exploitation familiale dans l'économie agricole, à son rôle dans le développement économique et à ses relations avec les entreprises tournées vers la commercialisation des produits sont très proches de celles que se posent les historiens et les économistes des périodes plus récentes.

On peut alors considérer que la famille paysanne et l'économie domestique peuvent être les objets d'une analyse économique et historique comparative menée sur la longue durée. Il a semblé qu'il n'était pas inutile, dans un premier temps, d'ouvrir cette enquête en s'interrogeant sur l'actualité des thèses d'A. Čaânov, ce qui a été fait à l'occasion de deux journées, les 22 et 23 octobre 2010. Il ne s'agissait pas de consacrer ces journées d'étude à sa vie et à son œuvre, mais bien de définir ce que la seconde peut encore apporter aujourd'hui, non seulement aux historiens, mais aussi aux autres praticiens des sciences humaines, ethnologues, sociologues et économistes.

1 Finley, 1973.

2 Tchayanov, 1925, 1990.

Dans ce dialogue avec l'œuvre d'A. Čaňov, on a tenté d'aborder le problème du comportement économique spécifique de la petite exploitation agricole en se demandant, par exemple, si le modèle général de « société paysanne » mis en avant par Henri Mendras³ est encore pertinent. On a aussi cherché à mieux appréhender sa contribution au développement économique, notamment en essayant d'évaluer l'importance des activités non agricoles menées dans ces exploitations. De façon encore plus générale, on s'est interrogé sur la possibilité d'une coexistence, au sein d'un même système économique, de formes de production obéissant à des logiques différentes. Enfin, ces journées ont été l'occasion de contribuer à la promotion de l'histoire économique en réaffirmant l'importance des modèles et des instruments de description et d'interprétation des structures et des comportements économiques.

Notre objectif est de poursuivre ce programme et de réunir les contributions dans un ouvrage. Aussi ne donnerons nous ici que les intitulés des présentations et leurs auteurs.

Pierre OUZOULIAS (CNRS, ArScAn) et Julien ZURBACH (ENS, ArScAn) : *Introduction*

Alessandro STANZIANI (CNRS, IDHE) : *A. Tchayanov au carrefour des mondes : histoire agraire et dynamiques économiques, en Russie, Europe et mondes non-européens au XX^e siècle*

Juan Carlos MORENO GARCÍA (CNRS, HALMA-IPEL) : *Des acteurs invisibles ? Petite paysannerie, économie paysanne et impact de l'État en Égypte ancienne*

Francis JOANNÈS (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, ArScAn) : *Politique et économie à l'œuvre dans les Fermes Générales des sanctuaires néo-babyloniens (VI^e siècle av. J.-C.)*

Julien ZURBACH (ENS, ArScAn) : *L'économie paysanne en histoire grecque*

Pierre OUZOULIAS (CNRS, ArScAn) : *L'exploitation agricole familiale dans l'Antiquité romaine à la lumière des travaux d'A. Tchayanov*

Laurent FELLER (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, LAMOP) : *De l'usage d'A. Tchayanov par les historiens du haut Moyen-Âge*

Christopher DYER (Université de Leicester) : *Historians' application of Chayanov's theory to the English medieval peasantry, 1250-1500*

Ana RODRÍGUEZ LÓPEZ (Instituto de Historia, CCHS-CSIC, Madrid) : *Économie domestique et communautés paysannes en Péninsule Ibérique au Moyen-Âge : modèles économiques et débat historiographique*

Maurice AYMARD (EHESS, CRH) : *Du Tiers Monde au passé des sociétés rurales : lectures de Tchayanov*

Michel STREITH (CNRS, LADYSS) : *Processus de re-paysannisation à l'Est et à l'Ouest, A. Tchayanov versus H. Mendras*

Fabrice BOUDJAABA (CNRS, CERHIO) : *Le marché foncier, reflet du cycle de vie des exploitations et des familles ? (Normandie XVIII^e-XIX^e siècles)*

Raouf SAÏDI (LADYSS) : *Exploration de la petite paysannerie maghrébine. Paul Pascon sur les pistes d'A. Tchayanov*

Jean ANDREAU (EHESS) : *Bilan des journées*

Éléments de bibliographie

FINLEY M.I. *L'économie antique*, 1973, trad. française 1975, 2e éd. 1985.

MENDRAS H. *Les sociétés paysannes*, 1995.

TCHAYANOV A.V. *L'organisation de l'économie paysanne*, en russe, 1925, trad. anglaise 1966 et française 1990.

FINLEY M.I. 1973. *L'économie antique*, trad. française 1975, 2e éd.

3 Mendras, 1995 : 4.