



**HAL**  
open science

# Les causes et les conséquences de la dynamique des populations en Europe: le regard sociopsychologique et psychanalytique sur les problèmes de la société

Svetlana Radtchenko-Draillard

## ► To cite this version:

Svetlana Radtchenko-Draillard. Les causes et les conséquences de la dynamique des populations en Europe: le regard sociopsychologique et psychanalytique sur les problèmes de la société. Population social dynamics and sustainable development- Scientific Conference in Lomonosow State University, Lomonosow Moscow State university, Oct 2016, Moscou, Russie. 10.29003/m220.978-5-317-05978-1 . hal-02179016

**HAL Id: hal-02179016**

**<https://hal.science/hal-02179016>**

Submitted on 12 Jul 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

УДК 316.4  
ББК 60.56  
С69

DOI 10.29003/m220.978-5-317-05978-1

Главный редактор:

*А.И. Антонов* – д.филос.н., профессор

Редакционная коллегия:

*В.М. Карпова, С.В. Ляликова, Е.Н. Новоселова, А.Б. Синельников*

**Социальная динамика населения и устойчивое развитие:** Сборник тезисов: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, 4 октября 2018 г., Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, социологический факультет /под общ. ред. А.И. Антонова. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 396 с. – 1,42 Мб. (Электронное издание сетевого распространения)  
ISBN 978-5-317-05978-1

Сборник включает в себя тезисы выступлений, заявленных участниками I Всероссийской научно-практической конференции «Социальная динамика населения и устойчивое развитие», состоявшейся 4 октября 2018 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова на социологическом факультете. Тексты публикуются в авторской редакции, мнение Оргкомитета может не совпадать с позицией авторов. Предназначено для социологов – ученых и практиков, а также всех кто интересуется современными социально-демографическими проблемами, представленными в рамках данного мероприятия.

*Ключевые слова:* социальная динамика населения, рождаемость, смертность, брачность, разводимость, семейно-демографическая политика, здоровый образ жизни, самосохранительное поведение, миграция.

УДК 316.4  
ББК 60.56

**Population social dynamics and sustainable development:** All-Russian scientific conference with international participation, October 4th 2018, Moscow, MSU, Faculty of Sociology / under general editorship of Antonov A.I. – M.: MAKS Press, 2018. – 396 p. – 1,42 Mb.

The book includes theses of speeches announced by the participants of the 1st All-Russian Scientific and Practical Conference “Population social dynamics and sustainable development” held on October 4th, 2018 at the Lomonosov MSU, Faculty of Sociology. Texts are published in the author's edition, the opinion of the Organizing Committee may not correspond with authors' position. The publication is meant for sociologists - scientists and practitioners, as well as all those interested in modern socio-demographic problems presented in the framework of this event.

*Keywords:* population social dynamics, fertility, mortality, nuptiality, divorce rate, family-demographic policy, healthy lifestyle, self-preserving behavior, migration

*Электронное издание сетевого распространения*

*Издание доступно на электронном ресурсе E-library*

ISBN 978-5-317-05978-1

© МГУ имени М.В. Ломоносова, 2018  
© Социологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018  
© Авторы статей, 2018

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИИ

## МАТЕРИАЛЫ

Всероссийской научно-  
практической конференции с  
международным участием

## «СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА НАСЕЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»



г.Москва  
Ленинские горы 1/33  
4 ОКТЯБРЯ 2018

Секция «Современные тенденции репродуктивного поведения»

Les causes et les conséquences de la dynamique des populations en Europe: le regard sociopsychologique et psychanalytique sur les problèmes de la société.

*Radtchenko-Draillard Svetlana Vasilievna*

Université Sorbonne Paris Cité

*E-mail: svetlana-draillard@orange.fr*

L'Europe actuelle et moderne constitue de plusieurs peuples qui ont besoin d'être au cœur des réseaux dynamiques d'interactions évolutives et à travers ces conséquences, à une compréhension d'eux-mêmes et des autres peuples dans la représentation sociale. Rappelons que ce terme durkheimien, repris par Moscovici en 1961, définit la représentation sociale comme «...des modalités de pensée pratique orientée vers la communication, la compréhension et la maîtrise social, matériel et idéal » [1 ; 67]. De notre point de vue, l'individu peut utiliser toute une série de représentations sociales pour définir son identité européenne ; il se trouve au point de rencontre de multiples apparences qui le caractérisent et à partir desquelles il s'identifie (par exemple, la famille, le milieu professionnel, la religion, l'idéologie, etc.). De ce fait, Rubinstein (1957), en analysant les problèmes de genèse de la conscience humaine, affirme que l'explication de tous les phénomènes psychiques de la personnalité se trouve « dans le nœud très unifié des conditions internes à travers lesquelles les influences externes se transforment. Les causes externes agissent à leur tour par le biais des conditions internes et qui évoluent elles-mêmes à la suite d'actions extérieures. [2 ; 257].

Un autre indicateur très important ici est la réaction des peuples envers leurs pouvoirs ou leurs pouvoirs nationaux. En fait, le dilemme ici est lié au problème de trouver un équilibre entre adhésion aux valeurs, aux intérêts nationaux et la sensibilité envers les autres peuples. Pour Radtchenko-Draillard, dans le cas contraire, « les tendances antisociales, liées au narcissisme, à l'attachement à soi, à l'amour exclusif pour soi-même sont des obstacles majeurs à la naissance d'une dynamique interculturelle » [3 ; 161]. Freud précise (1921) que « ... nous sommes bien loin d'avoir épuisé le problème de l'identification et que nous nous trouvons devant le processus, appelé empathie par la psychologie, qui prend la plus grande part à notre compréh-

sion de ce qu'il y a d'étranger à notre moi chez d'autres personnes ». [4 ;71] L'étranger nous apparaît comme détenteur d'une identification et aussi d'une originalité, dont il partage les caractéristiques et les stéréotypes avec son groupe ou son pays.

Les stéréotypes, en tant qu'un ensemble de croyances partagées ou répandues dans un groupe ethnique, sont sensibles à la nature des dynamiques sociales pour assurer la cohésion dans la société dont les membres adhèrent aux stéréotypes dominants. Pour cette raison, nous avons analysé empiriquement les interactions entre les stéréotypes et les valeurs dans les dynamiques intragroupales (l'endogroupe, son pays d'origine) et intergroupales (l'exogroupe, le pays étranger) de différents peuples européens. Les résultats obtenus montre que «les rapports entre «Nous » (l'endogroupe) et «Eux »(l'exogroupe) , présentent les quatre conséquences suivantes: 1) le favoritisme de l'exogroupe et l'endogroupe (selon le principe: « Ils sont bons et Nous sommes bons aussi »)- comporte leurs stéréotypes positifs, les valeurs de confiance entre les peuples; 2)le défavoritisme de l'exogroupe et le favoritisme de l'endogroupe (selon le principe : « Ils sont mauvais mais Nous sommes bons») comporte les stéréotypes négatifs à l'égard de l'exogroupe et les sténotypes positifs pour l'endogroupe avec les valeurs nationalistes et xénophobes ; 3) le favoritisme de l'exogroupe et le défavoritisme de l'endogroupe (selon le principe: « Ils sont bons mais Nous sommes mauvais»)- comportent les stéréotypes positifs à l'égard de l'exogroupe et des stéréotypes négatifs à l'égard de l'endogroupe avec les valeurs, liées à l'idéologie de l'exogroupe et le désir d'émigrer ; 4) le défavoritisme de l'endogroupe et l'exogroupe (selon le principe: «Nous sommes mauvais et Ils sont mauvais, aussi ») comporte les stéréotypes négatifs à l'égard de l'exogroupe et de l'endogroupe les valeurs de l'égoïsme. En conclusion, cette étude constate un effet hétérogène de la perception des peuples européens dans leur dynamique». [5,126].

La dynamique des populations en Europe, qui est liée à l'immigration prend plusieurs formes : l'exode rurale, la migration intracontinentale et la migration intercontinentale. L'exode rural est lié à la dureté de l'activité agricole, il contribue à renforcer davantage les dynamiques urbaines avec les préoccupations environnementales, sociales, industrielles, culturelles, etc. Les causes des migrations sont multiples. Alors, si les causes des migrations intracontinentales, dite choisies, (en particulier, au sein de l'Union Européen, entre UE et la Russie ou la Suisse, entre UE et le Royaume-Uni après Brexit) sont liées aux échanges économiques, sociaux, culturelles et scientifiques ou aux liens amicaux ; par contre, les causes de la migrations intercontinentales,

dite subies, sont surtout économiques et liées aux crises économiques et à la pauvreté des peuples dans les pays de l'Afrique, du Maghreb et de l'Asie du Sud. Les causes politiques de cette immigration portent sur : le manque de démocratie dans ces pays, les guerres, les persécutions, les discriminations, etc. Il faut ajouter à cela : les causes naturelles, caractérisées par les catastrophes naturelles et les effets du changement climatique ; les causes institutionnelles liées au manque des Institutions spécialisées d'assistance et de protection. Enfin, les causes éducationnelles, psychologiques, professionnelles de cette immigration sont relatives aux systèmes éducationnels, juridiques ou démographiques très inadaptés dans ces pays qui créent les conflits entre les besoins des peuples et l'impossibilité des structures étatiques de les satisfaire. Les conséquences de ces migrations massives sont exprimées dans les positions divergentes : certains Etats renforcent l'engagement d'accueil via leur politique de développement, d'autres ferment leurs frontières et durcissent la politique d'immigration et, encore, d'autres choisissent le compromis : accueillir un strict minimum d'immigrants et coopérer avec ces pays pour renforcer leur économie. Donc, l'identification européenne ne fait pas de doute, mais elle reste difficile à définir. Son morcèlement politique, la diversité linguistique, religieuse et juridique, son héritage culturel sont confrontés par la division au sein des Etats. Dans ce contexte, Doise et Devos (1999) posent la question suivante : « Une Europe pour quoi faire ensemble ? » [6;21] et y répondent, en définissant les analyses sociopsychologiques pour opérer ces dynamiques entre les peuples. Il est donc nécessaire aussi de réfléchir sur les stratégies d'interculturalité européenne avec la prise en compte des décalages horizontaux-géographique (géopolitique européenne) et verticaux (diversité des vécus et des devenirs historiques des peuples).

*Mots-clés: représentation sociale, interaction, identités, stéréotypes, immigration*

### **Источники и литература**

- 1) Moscovici Serge (1961), *La psychanalyse, son image et son public*, Paris : PUF.
- 2) Rubinstein Sergueï Leonidovitch (1957), *L'existence et la conscience*. Moscou : Édition de L'Académie des Sciences de l'URSS, 1984.
- 3) Radtchenko-Draillard Svetlana (2016), *L'étude psychanalytique de la résolution des conflits dans les interactions internationales et la négociation*. Thèse de doctorat en psychologie. Paris : Université Paris Diderot.

- 4) Freud Sigmund (1921), *Psychologie des foules et analyse de moi*, Paris, Payot.
- 5) Radtchenko-Draillard Svetlana (2014), *Le rôle des stéréotypes nationaux dans les interactions interpersonnelles et intergroupales*. Cahiers de psychologie politique. n°25.
- 6) Doise W., Devos T, (1999), *Identité et interdépendance : pour une psychologie sociale de l'Union Européenne*, *Psychologie et société*, n°1.