



HAL
open science

Perception du pâturage par les acteurs de la filière caprine dans le Grand Ouest – Témoignages

Anne-Lise Jacquot, Pierre-Guy Marnet, Jocelyne Guinard-Flament, Daniele
Inda, Catherine Disenhaus

► **To cite this version:**

Anne-Lise Jacquot, Pierre-Guy Marnet, Jocelyne Guinard-Flament, Daniele Inda, Catherine Disenhaus. Perception du pâturage par les acteurs de la filière caprine dans le Grand Ouest – Témoignages. Journées de printemps de l'AFPF, Mar 2019, Paris, France. hal-02091620

HAL Id: hal-02091620

<https://hal.science/hal-02091620>

Submitted on 26 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright



Perception du pâturage par les acteurs de la filière caprine dans le Grand Ouest : Témoignages

A-L Jacquot, P-G Marnet, J
Flament , D Inda, C Disenhaus

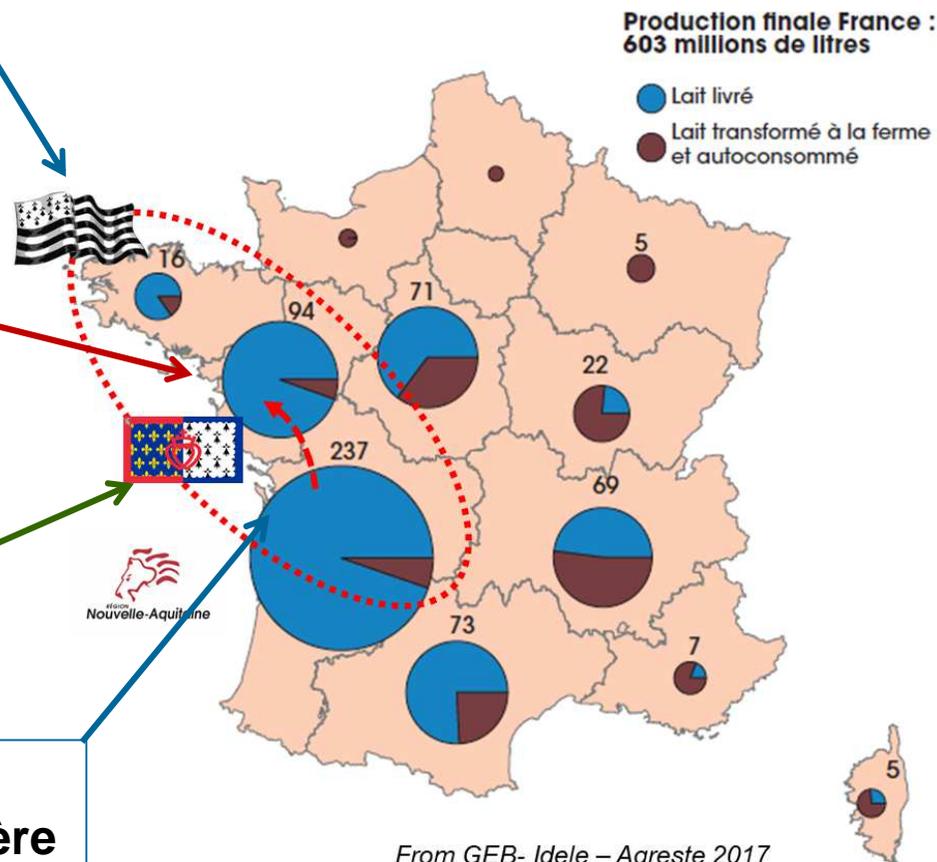
Une image de la production laitière caprine en France et dans le Grand Ouest

Quelques laiteries et points de collecte : systèmes fromagers plus présents

Dynamique positive, filière plus petite et "jeune",
Demande de lait en bio

Compétition avec les cultures

Zone traditionnelle
Leader de la prod laitière caprine mais en **déclin**



Les élevages caprins : faibles utilisateurs de l'herbe (pâturée)

90 % des chèvres **ne pâturent pas**
Seulement 16 % des fermes utilisent de
l'herbe « en vert »

Brocard et al., 2016

Des systèmes alimentaires très diversifiés en élevages caprins
Une **autonomie alimentaire faible** comparée aux systèmes bovins
lait :

55% contre 88%

les concentrés représentent 46 % du régime

Bossis et al., 2014

Brocard et al., 2016

Une augmentation de la demande des **consommateurs** pour du
fromage et de produits laitiers, produits à **l'herbe**
Attentes sociétales envers le bien-être : les animaux doivent être
dehors!

Delanoue et al., 2018

Problématique

L'herbe pâturée:

un levier potentiel pour améliorer l'autonomie alimentaire à l'échelle de l'exploitation tout en améliorant l'adéquation entre les systèmes de production et les attentes des citoyens et consommateurs?



Quelle est la perception des éleveurs et des acteurs de la filière caprine sur le pâturage?

Méthodologie : une enquête de perception sur les acteurs des filières caprines

Exploration de la diversité (recherchée)

± 20 « master 2 » étudiants / an



Prendre les rendez-vous



Juin-Septembre 2016 et 2017

Entretiens semi-directifs

Data collection



Octobre 2016 et 2017
(1 semaine)

Analyse des discours



Analyse "SWOT"
Synthétique, Analyse croisées des entretiens
(1 semaine)

- ⇒ **Éleveurs**
- ⇒ **Acteurs de l'ensemble de la filière**
- ⇒ **Acteurs du développement économique et public**
- ⇒ **Consommateurs et crémiers**

Résultats : descriptions des enquêtes



32 acteurs des filières caprines

3 formation – recherche
6 instituts, conseil
1 organisme de contrôle
4 syndicats, groupements
1 abattoir
8 laiteries
6 coop & firmes services
3 gestion de la santé

2 Administrations régionales

67 entretiens réalisés

30 éleveurs diversifiés

« intensif spécialisé » ⇔
fromager / extensif pâturant
(12 utilisateurs herbe verte)

3 Economie rurale, financeurs

+ 39 consommateurs /
3 commerçants

Résultats : les filières caprines et leurs principaux challenges

- **Discours commun sur les filières caprines :**
 - Besoin croissant en lait (conventionnel et bio)
 - Charge de travail importante (voir trop)
- **Challenges énoncés pour :**
 - **Renouvellement** des exploitations caprines et améliorer l'attractivité du métier d'éleveur
 - **Augmenter** la production de lait (et + en bio)
 - **Mettre en adéquation l'image** des consommateurs avec la réalité



Le pâturage n'est pas un challenge clairement énoncé

Résultats: perceptions autour de l'herbe pâturée

Pour tous les acteurs, l'herbe pâturée représente:

- **Image positive** de la filière (attentes sociétales)
- Améliore **l'autonomie alimentaire**
- SE – sensibles à la **volatilité** des prix des produits agricoles



Des freins techniques importants:

- Contrôle du **parasitisme**
- Une grande technicité
- Une **variabilité de la production** laitière en fonction de la pousse de l'herbe

Mais ont des visions divergentes sur l'adaptation de la chèvre au pâturage:



Animal « cueilleur peu adapté à brouter » et trop sensible au parasitisme

VS.

Animal « capable de pâturer et se protéger contre le parasitisme (en sélectionnant des plantes riches en tanins si mis à disposition)»



Résultats : Une ambiance pâturage différente selon les zones

Des systèmes pâturants plus présents au nord qu'au sud

Zones + favorables
pousse de l'herbe



Bretagne et Nord Pays de la Loire

- + de fromagers (pas/peu outil de collecte)
- + petits cheptels
- Contexte pédoclimatique favorable à la pousse de l'herbe
- Voisinage favorable au pâturage
- Peu ou pas de conseil (spécifique caprin)

Poitou-Charentes et Sud Pays de la Loire

- + de livreurs
- + grands cheptels
- Contexte pédoclimatique peu favorable
- Ambiance pâturage absente
- Tissu de conseil présent (mais frileux sur le pâturage)

D'autres alternatives à l'herbe pâturée sont choisies malgré leurs coûts

Résultats : Un manque d'adéquation entre les attentes des acteurs

Malgré un besoin en lait croissant, un renouvellement difficile des exploitations

Porteurs de projet (installation)



- Des petits troupeaux (<100 chèvres)
- Des emprunts limités
- (Transformation et vente directe)



Pâturage ou pas



? Trop risqué



Soutien des banques

Laiteries



- Des troupeaux de taille importante (>250 chèvres)
- Variabilité de la prod. laitière limitée
- Collecter de plus grandes quantités (+ de chèvres ou + de lait/chèvres)



Pas de pâturage (foin + concentrés)

+++



Conclusions

- **Travail d'enquêtes :**

Une exploration de la vision des filières

... qui apporte plus de questions que de réponses...

- **Des systèmes herbagers pas si simples à développer**

Malgré un contexte de demande en lait **favorable** et en adéquation avec les **attentes sociétales**

Limités par des **freins techniques et sociologiques**

malgré la présence d'initiatives locales se structurant

Casdar CapHerbe, PSDR Fleche, Redcap, UMT SC3D...

- **En perspectives:**

- Analyses complétées par une étude sociologique (B Leroux, Univ Poitiers)
- Travail à refaire dans 5-10 ans
 - ➔ Quelle évolution des systèmes fourragers caprins au regard des changements contextuels?
 - ➔ Quelles diffusions des initiatives promouvant le pâturage auprès des conseillers et des éleveurs?

Remerciements



PSDR 4 Grand Ouest FLECHE

pour l'aide au financement et les contacts des acteurs



Aux 67 acteurs qui ont accepté de nous rencontrer

**Aux étudiants,
pour avoir mené les entretiens et réalisé les
analyses en un temps si court**

Et pour leur enthousiasme

2016:

Guillaume Auber, Nina Delarbre, Sara Benmansour, Quentin Benoit, Lucile Buffet, Amandine Caille, Sébastien Carnel, Laura Charbonnier, Salomé Constantin, Morgane Coty, Priscillia Derbois, Thibault Desrousseaux, Elisa Dubois, Hajar El Dirany, Elise Fanène, Maxime Foubert, Mélanie Gautier, Augustin Gravier, Arthur Grilleau, Mathilde Laurin, Hélène Le Palud, Aude Pasquet, Loup Piedfer, Aurore Poisson, Carole Sérusier, Margaux Weyer

2017:

Marianne Berthelot, Lucie Beugnet, Malaurie Chanet, Marie Charleuf, Florent Chervet, Alexandra Courty, Pauline Denis, Manon Féat, Nicolas Génot, Côme Guidou, Mathieu Ladroue, Aymeric Le Mignot, Louis Leblanc, Paul Leroux, Florence Maison, Claire Montocchio, Morgane Pape, Camille Richer, Léa Valenzisi, Lisa Vigneron



- Journées AFPF 2018 -