



HAL
open science

Étude comparative d'enceintes néolithiques dans le Centre-Ouest de la France : Les enceintes fossoyées de La Grosse Borne à Brie et du Chafaud à Marnes (Deux-Sèvres)

Victor Legrand, Vincent Ard, Vivien Mathé

► **To cite this version:**

Victor Legrand, Vincent Ard, Vivien Mathé. Étude comparative d'enceintes néolithiques dans le Centre-Ouest de la France : Les enceintes fossoyées de La Grosse Borne à Brie et du Chafaud à Marnes (Deux-Sèvres). Des paysages sous-influence ? Sociétés, milieux, climats, Apr 2017, Rennes, France. 2017. hal-01971867

HAL Id: hal-01971867

<https://hal.science/hal-01971867>

Submitted on 7 Jan 2019

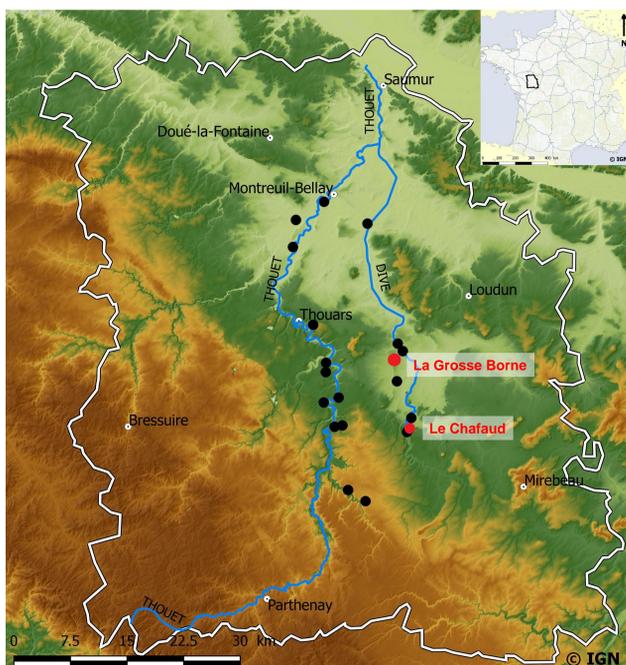
HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Etude comparative d'enceintes néolithiques dans le Centre-Ouest de la France : Les enceintes fossoyées de La Grosse Borne à Brie et du Chafaud à Marnes (Deux-Sèvres)

Victor Legrand¹, Vivien Mathé², Vincent Ard³

¹ Université Toulouse II – Jean Jaurès, Toulouse, ² UMR 7266 LIENSs, Université de La Rochelle-CNRS, ³ UMR 5608 TRACES, Université Toulouse II – Jean Jaurès-CNRS, Toulouse



↑ Situation géographique de la zone d'étude et localisation des enceintes de la vallée du Thouet et de la Dive.

Une étude comparative d'enceintes néolithiques des vallées du Thouet et de la Dive, deux cours d'eau parcourant les départements de la Vienne, des Deux-Sèvres et du Maine et Loire est actuellement en cours, dans le cadre d'un Master 2 à l'Université de Toulouse II Jean Jaurès. Ce projet fait appel à différentes approches telles que la prospection aérienne et la prospection géophysique. Cette dernière, et en particulier la méthode magnétique, est une approche idéale pour la détection de structures fossoyées en terrain calcaire.

En se basant sur les prospections géophysiques de certaines enceintes et en travaillant sur le redressement des photographies aériennes obliques, un des objectifs est de préciser la typologie des enceintes. Plusieurs critères sont pris en compte tels que le plan, et la géométrie des structures, mais aussi la position topographique et paléogéographique des sites. La chronologie des enceintes de ce secteur ne sera pas prise en compte, car peu de fouilles ont été entreprises sur ces sites fossoyés. Cependant quelques sondages ponctuels ont été effectués et placent ces occupations au cours du Néolithique récent-final (3600-2200 av. J.-C.).

Les enceintes néolithiques dans le Centre-Ouest sont généralement construites en s'aidant de l'environnement présent : falaises, hauteurs, éperons, rivières. La volonté de tirer parti des protections naturelles est par exemple visible sur les enceintes de Bellevue¹ à Chenommet (Charente) ou de Terzay à Oiron (Deux-Sèvres). Cependant, il existe aussi des enceintes circulaires ou sub-circulaires qui sont entièrement anthropiques. Elles sont situées sur des endroits qui ne présentent pas d'escarpements, comme en fond de vallée ou sur un plateau, à l'image de la Grosse Borne² à Brie (Deux-Sèvres).

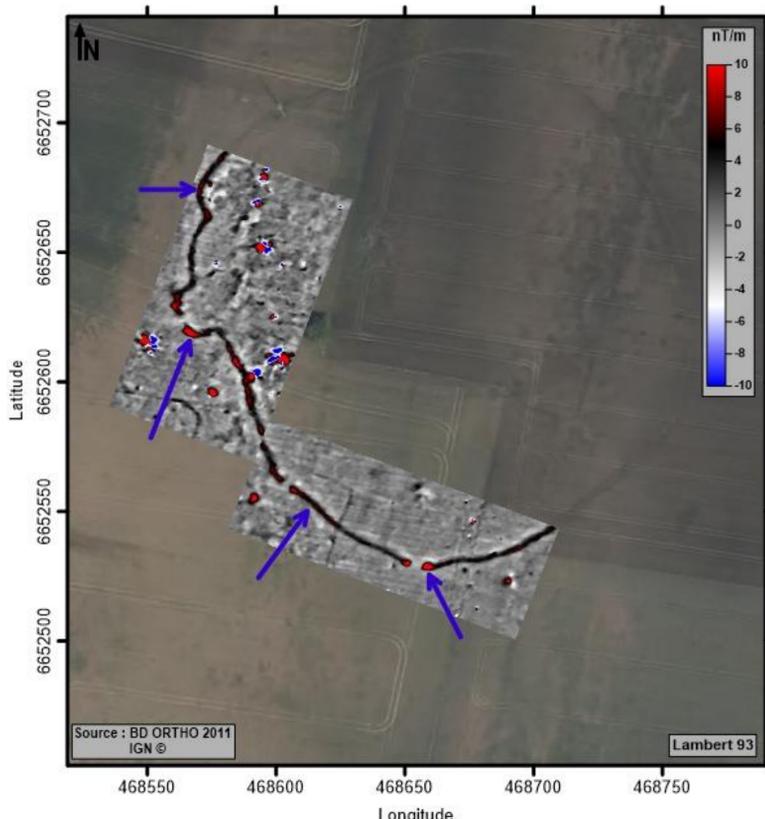
L'étude géophysique de cette dernière a permis de compléter le plan issu des photographies aériennes. En effet, les photographies de L.-M. Champême puis la campagne photographique 2011 de l'IGN, avait permis de déceler les fossés de la partie est et une interruption. En revanche la moitié ouest restait inconnue.

Trois interruptions sont visibles grâce à la prospection magnétique dont une avec un aménagement d'entrée du type « pince de crabe ». Nous devons aussi souligner une géométrie curieuse du fossé sur la partie nord de la zone prospectée. Ce décalage du fossé peut correspondre à une interruption avec un aménagement d'entrée, identique à celui identifié un peu plus au sud. Dans un deuxième temps, cette « pince de crabe » aurait été condamnée en recréant un fossé.

Plan de l'enceinte selon la photographie aérienne (Source : BDORTHO 2011, IGN).



↓ Résultats de la prospection magnétique Ferex, mesures du gradient magnétique en nT/m pour un écartement des capteurs de 0.50 m.



L'enceinte fossoyée du Chafaud (Marnes, Deux-Sèvres) ne semble pas s'appuyer sur une barrière naturelle. La campagne IGN de 2011 avait révélé un fossé doublé d'une palissade au sud et au sud-est. Au nord-ouest, le site paraissait limité par une large bande sombre, probablement une zone plus humide.

Deux méthodes complémentaires ont été employées : une cartographie électromagnétique (9 ha au total) et une section de résistivité (270 m de long). La cartographie de conductivité confirme la présence d'une zone humide. Celle-ci s'avère être un large paléo-chenal sur lequel venait s'appuyer l'enceinte, comme en atteste la section de résistivité.

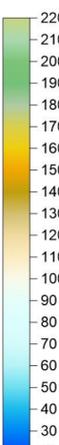
Cependant, la géophysique n'apporte aucun élément de chronologie. Elle ne permet pas de savoir si le chenal était en eau pendant la durée de fonctionnement de l'enceinte, qui a été sondée en 1982 et attribuée au Néolithique final (2900-2200 av. J.-C.)³. Elle permet par contre de fournir des éléments en vue d'une reconstitution paléogéographique et de localiser les zones les plus favorables pour des carottages paléoenvironnementaux.

Même si ces deux enceintes sont à première vue situées dans une zone plane, elles ont deux morphologies différentes : une enceinte allongée subrectangulaire composée d'un fossé doublé d'une palissade et s'appuyant sur un paléo-chenal pour le Chafaud, un unique fossé circulaire avec une entrée en « pince de crabe » pour la Grosse Borne. Leur surface est également assez différente (Chafaud : ~5 ha ; Grosse Borne : 2,8 ha).

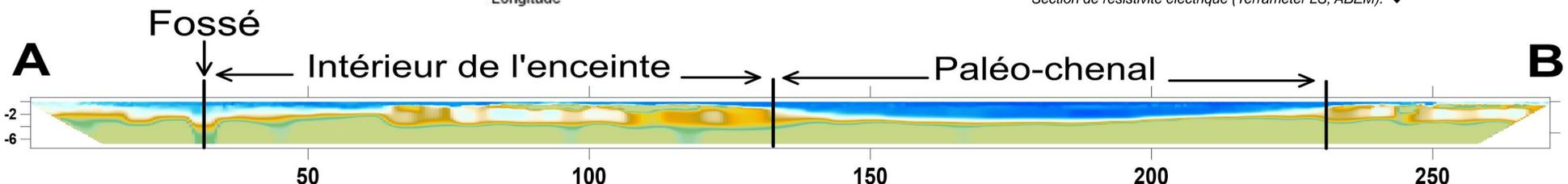
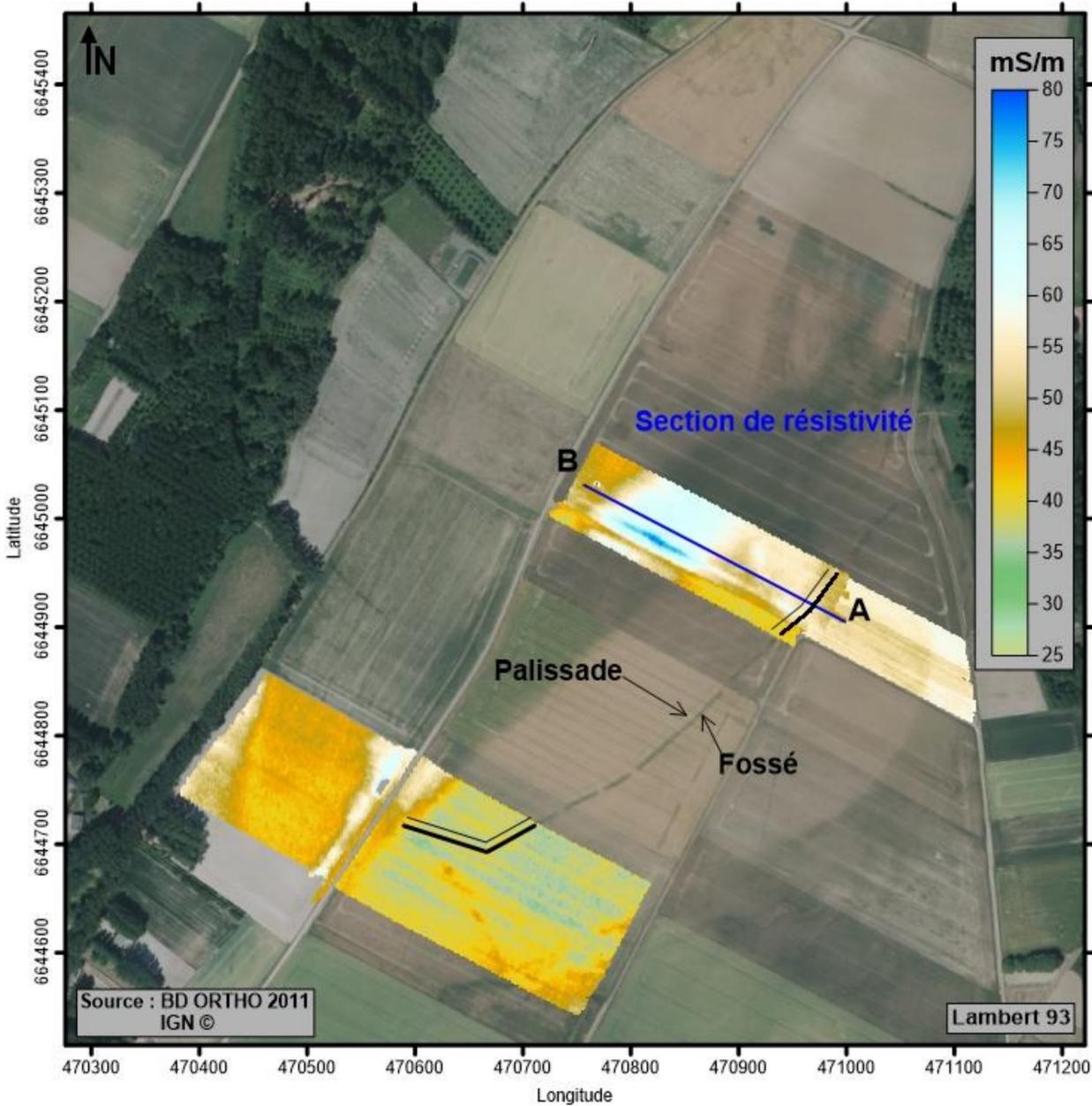
Ces prospections géophysiques ont complétés le plan du site de la Grosse Borne repéré par photographie aérienne. Elles ont aussi permis de mieux comprendre le système de barrage du Chafaud qui était jusqu'alors inconnu. Les fouilles archéologiques restent indispensables pour connaître la chronologie et la dynamique de remplissage des fossés.

← Résultats de la prospection électromagnétique (EM38-MK2, Geonics Limited), mesures de la conductivité pour un écartement des bobines d'1 m.

Ω.m



Section de résistivité électrique (Terrameter LS, ABEM). ↓



¹ Ard, V., Mathé, V., Lévêque, F., Camus, A. (2015) - A Comprehensive Magnetic Survey of a Neolithic Causewayed Enclosure in West-central France for the Interpretation of Archaeological Features: Comprehensive Magnetic Survey of a Neolithic Causewayed Enclosure. *Archaeological Prospection*, 22, p. 21-32.

² Champême L.-M. (1999) - Enceintes à fossés de barrage dans le bassin du Thouet (Deux-Sèvres). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 96, 3, p. 353-358.

³ Champême L.-M. (1983) - Un site néolithique au Chafaud, commune de Marnes (Deux-Sèvres). *Bulletin de la Société Historique et Scientifique des Deux-Sèvres*, 2^{ème} série, Tome XVI, n°2-3, p. 119-130.