pendant longtemps : les traces qui en témoignent s'échelonnent depuis le 1^{er} siècle avant notre ère (lessons modelés sans tour et lissés, monnaie d'EPAD) jusqu'à la fin du iv^e siècle

(monnaie d'Arcadius). Pendant ce temps il a été l'objet de réparations (objets découverts sous le pavage de la construction rectangulaire).

Henri VERDIER.

Deuxième supplément au Recueil des bronzes de Bavai

La publication du *Recueil des Bronzes de Bavai*¹ et le premier supplément du *Recueil*, paru ici-même², ont incité les auteurs et plusieurs conservateurs de musées à poursuivre le repérage des bronzes figurés de provenance bavaisienne. Un certain nombre de statuettes que l'on croyait perdues ont été retrouvées dans les dépôts mentionnés dans le *Recueil*. Ainsi, grâce à ses patientes recherches, M. M.-E. Mariën, conservateur adjoint aux Musées Royaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles, a pu mettre la main sur la plupart des bronzes égarés au cours des aménagements successifs de ces musées et, spécialement, de la section de Belgique ancienne³. D'autre part, M^{lle} Christiane Piérard, conservatrice de la Bibliothèque publique de Mons, a pu retrouver un bronze bavaisien conservé au Musée archéologique de la ville⁴.

En plus des statuettes et fragments de bronzes figurés, recueillis récemment au cours

des fouilles qui se poursuivent à Bavai, un certain nombre de pièces, conservées en divers dépôts, avait échappé à l'auteur du *Recueil*; elles se devaient de figurer dans ce supplément. Ajoutons que quelques bronzes ont été attribués par erreur au site bavaisien et que la découverte par M. Guillouet, conservateur du Musée de Douai, de l'inventaire, daté de 1834⁵ des pièces cédées à cette ville par l'abbé Carlier, curé de Bavai, apporte au problème bien des données nouvelles. Ces faits méritaient d'être signalés, d'autant plus qu'ils permettront de cerner avec plus de précision quelques types de pièces issus d'ateliers bavaisiens⁶.

1^o *Bronzes découverts au cours des fouilles de Bavai depuis 1958.*

1. **Mars** (pl. I). — Dépôt de fouilles de Bavai, n° 8 z. 131. Découvert le 28 août 1958, entre le mur qui borde, vers l'angle N-E., le portique oriental et l'enceinte du Bas-Empire, à 1 m. 90 sous le niveau de la place voisine, dans une couche de cendres. H. 6 cm. 2. Manquent l'avant-bras gauche, la lance, la majeure partie du bouclier.

Fonte pleine, patine vert noir. Le dieu est représenté nu, debout, appuyé sur la jambe gauche, la droite étant portée en arrière. Le bras droit est levé à hauteur de l'épaule. L'avant-bras forme avec lui un angle droit. La main repliée maintenait une lance. Le bras gauche, plié, légèrement écarté, maintient le bouclier appuyé sur l'épaule relevée. Un casque à cimier coiffe la chevelure bouclée et couvre la tête jusqu'à la nuque.

gne, autant qu'on en puisse juger d'après sa répartition, paraît avoir été principalement agricole (Gabriel FOURNIER, *Essai sur le peuplement de la Basse Auvergne à l'époque gallo-romaine*, dans la *Revue d'Auvergne*, t. 73, 1959, p. 129-161). On comprend donc mal certains vestiges observés sur des hauteurs d'accès incommode et peu propres à la culture, telles que, par exemple, le puy d'Isson (ou de Solignat), Nonette, le puy Saint-André, Usson (G. et P.-F. FOURNIER, *Relevé des stations à polerie hallstattiennes découvertes en Basse Auvergne*, dans le *Bull. hist. et scient. de l'Auvergne*, t. LXIII, 1943, p. 101-108, nos 20, 29, 30, 31). Peut-être ces vestiges seraient-ils ceux d'anciens lieux de culte ?

(1) G. FAIDER-FEYTMANS, *Recueil des bronzes de Bavai*, VIII^e supplément à *Gallia*, 1957 (Sigle : *Recueil*).

(2) G. FAIDER-FEYTMANS et Henri BIÉVELET ; *Supplément au Recueil des Bronzes de Bavai*, dans *Gallia* XVI (1958), p. 243-251.

(3) *Recueil*, p. 32 et note 39.

(4) *Recueil*, nos 187 et 188.

(5) *Recueil*, p. 21-26 et, spécialement, p. 24.

(6) G. FAIDER-FEYTMANS, *Bronzes figurés issus d'ateliers bavaisiens*, à paraître dans la *Revue Archéologique*.

Inédit.

Cette statuette se rattache à une série connue qui ne comporte pas moins de huit pièces déjà repérées (*Recueil*, nos 7 à 14).

2. **Doigt** (pl. I). — Dépôt de fouilles de Bavai n° 8 z. 117. Découvert le 28 août 1958 dans le même site que le Mars n° 8 z. 131. L. 6 cm. 7 ; diam. 2 cm. 5. Brisé au-delà de l'articulation unissant les deux premières phalanges.

Fonte pleine, patine sombre avec tavelures vertes. Extrémité de l'index, probablement gauche, d'une statue masculine, légèrement hypermétrique. La troisième phalange est un peu ployée. L'ongle est écrasé en haut et à droite.

Inédit

3. **Pied** (pl. I). — Dépôt de fouilles de Bavai, n° z. 94. Découvert le 20 août 1958 dans le même site que les deux pièces précédentes, mais un peu plus à l'ouest. L. 2 cm. 3 ; larg. 1 cm. 2. Brisé au coup de pied. Manque de talon.

Fonte pleine, patine noire. Partie antérieure du pied gauche d'une statuette peut-être féminine, étant donné la délicatesse de la facture.

Inédit.

2° *Bronzes de provenance bavaissienne découverts en différents dépôts.*

4. **Fragment de statue** (pl. I). — Dépôt de fouilles de Bavai, n° z 4172 *bis*. Découvert le 17 octobre 1947, au cours du déblaiement du sous-sol de la *cella* centrale, à l'ouest du portique occidental dans le même site que le fragment de draperie z. 4172 (*Recueil*, n° 121). L. 18 cm, 8 ; larg. 9 cm, 3. Forte oxydation, dépôt calcaireux, surtout au revers.

Fragment moulé, patine verte. Présente plusieurs côtes ; l'extrémité de deux d'entre elles recouvre celle des autres. Ne s'agirait-il pas de la partie supérieure d'une aile de victoire ?

Inédit.

5. **Cheval avec cavalier** (pl. II). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, n° 1013 — P. 23. Acquis en 1856. Dépôt antérieur : collection Arthur Dinaux, de Valenciennes.

Découvert en 1813⁷. L. 4 cm, 5 ; h. 4 cm, 3. Les bras du cavalier sont brisés.

Fonte pleine, patine noirâtre. Le cheval, les oreilles dressées, la crinière esquissée, est représenté au galop, les pattes de devant arquées, les pattes de derrière tendues. Le cavalier, nu, a les jambes tendues et appliquées au haut des pattes antérieures du cheval qu'il semble guider ainsi. La tête du cavalier à profil bovin n'a rien d'humain. Une abondante crinière lui couvre la tête et lui pend dans le dos. Des cercles ocellés creux la constellent ainsi que la queue et les pattes du cheval.

Cette pièce peut être utilement comparée à des chevaux amulettes découverts dans le nord de la France, telle la figurine de bronze de Marcheville (Somme)⁸ qui remonterait à la période de La Tène.

Inédit.

6. **Fragment de plaque métroaque** (pl. II). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles. B. 1723. Acquis en 1912, faisait partie d'un lot de 47 fragments divers et de deux *busles de bronze* (voir ci-après nos 16 et 17 — *Recueil*, nos 190-191) provenant de Bavai. Donné dans l'inventaire comme poignée de coffret ou de meuble déformée. Dépôt antérieur : coll. Carpentier-Attenelle, à Roisin⁹. II. 8 centimètres, larg. 10 cm, 4. Seuls le centre et la partie droite de la plaque ajourée sont conservés mais l'extrémité est repliée. Toute la pièce, très oxydée, semble avoir été soumise à l'action d'un feu très violent.

(7) Des douze bronzes de la collection Arthur Dinaux, cédés au musée bruxellois, un seul, une poignée de porte avec buste de silène (*Recueil*, n° 214) avait pu être repéré en 1957. Grâce aux recherches poursuivies par M. M.-E. Mariën, dix d'entre eux ont été retrouvés (voir *infra*, nos 11 à 15 et 17), auxquels s'ajoutent une fibule en forme de tigre et trois statuettes de caractère exotique qui ne provenaient certainement pas de Bavai (*Recueil*, nos 101 à 103). Le cheval au cavalier, *Suppl.* II, n° 5, ainsi que les serpes volives nos 7 et 8 provenant de la collection Dinaux ont été repérés, en plus, dans les réserves des Musées Royaux d'Art et d'Histoire, toujours, grâce aux recherches persévérantes de M. M.-E. Mariën. Manque encore l'amulette phallique (*Recueil*, n° 240) qui déjà n'avait pu être retrouvée en 1944.

(8) Baron DE LOË, *Catalogue ... de la Belgique ancienne, Musées royaux d'Art et d'Histoire*, II, *Les âges du métal*, 1931, p. 170, fig. 77, 2.

(9) *Recueil*, p. 37, n. 39.

1

2

3

4

Bronze coulé, patine verte. Au centre se reconnaît le buste de Cybèle et un fragment de la couronne tourelée qui la coiffe. Le drapé de l'encolure est encore visible. Le lion dont les pattes postérieures sont appuyées sur l'épaule gauche de la déesse est encore distinct. Toutefois le mufle est complètement écrasé, seule une partie de la crinière faite de traits creux parallèles est décelable. Au revers de la pièce, tordu, le buste d'Attis, coiffé, sur un rang de boucles, du bonnet phrygien très déformé. Le visage est épaufré. Le buste enté sur des pétales est fixé sur une pomme de pin renversée, dont le relief est évoqué par des traits transversaux formant des losanges au centre desquels se trouve un petit cercle creux.

Ce fragment de plaque, dont la facture rappelle celle de la plaque découverte à Bavai en 1951 (*Recueil*, n° 196, pl. XXXV), s'ajoute à une série déjà importante recueillie à Bavai même ou le long des routes qui en rayonnent. V. *Recueil*, n° 195 (bibliographie).

Inédit.

7 et 8. **Serpes votives** (pl. III). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, 1025 DD 63. Acquises en 1856. Antérieurement, collection Arthur Dinaux, de Valenciennes. H. 7,2 et 7 cm. 4. Partie inférieure brisée.

Bronze coulé. Patine verte. La première serpe est large, plate et en croissant; l'emmanchement est simulé par deux godrons. La deuxième, mince et réduite, se termine par une tige dont la base est de plan quadrangulaire. Le manche simulé est rond et terminé de part et d'autre par deux godrons.

Inédit

3° *Bronzes de provenance bavaienne signalés dans le Recueil et retrouvés dans leurs dépôts respectifs.*

9. **Mercur** (pl. III). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, 1011 B 245 (z. 13). Acquis en 1856. Dépôt antérieur : Collection Arthur Dinaux (*Recueil*, n° 100). A fait partie d'un lot de « Trois figurines de bronze représentant des personnages debout ». Les deux autres figurines, également retrouvées dans les réserves des Musées Royaux ne sont pas gallo-romaines pas plus que celle provenant de la même collection (*Recueil* n° 103) et donnée dans l'inventaire des Musées Royaux comme

« homme nu debout, statuette fragmentée ». H. 5 centimètres. Manquent la jambe gauche, le bas de la jambe droite, l'aileron droit et le caducée. Statuette très usée. Visage épaufré.

Fonte pleine, patine noirâtre, profonde oxydation. Le dieu nu, debout, tend une bourse de la main droite.

Cette statuette fait partie d'une série très nombreuse, issue d'ateliers bavaisiens (v. *Recueil*, n°s 18 à 26).

TH. JUSTE, *Catalogue des collections composant le Musée royal d'antiquités, d'armures et d'artillerie, Bruxelles, 1864, z. 13.*

10. **Statuette votive féminine** (pl. III). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, n° 1009 (z. 11)-B 110. Acquise en 1856. Dépôt antérieur : collection Arthur Dinaux, de Valenciennes. Faisait partie d'un lot donné dans le catalogue Juste comme formé de « quatre petites statuettes en bronze représentant des femmes ». Ce lot retrouvé au complet (voir n°s suivants 13 à 15) a fait l'objet d'une note manuscrite du Baron de Loë sur les fiches d'inventaire : « Pièces douteuses, au moins comme provenance ». Cette réticence est sans objet, car la statuette n° 12 est celle signalée dans le *Recueil* sous le n° 109 et donnée par l'architecte Niveleau¹⁰ comme trouvée à Bavai en 1824. H. 4 cm, 5. Manquent la tête, la main gauche et l'avant-bras droit.

Fonte pleine. Patine vert sombre. Statuette féminine debout, vêtue d'un chiton talaire maintenu par une ceinture. Un manteau partant de l'épaule gauche passe sous la hanche droite et est ramené sur le bras gauche levé. Statuette très plate. Les plis du chiton sont marqués au revers.

Il s'agit bien de la statuette dessinée par Niveleau (*Recueil*, n° 109, pl. XXVI) et que nous suggérons comme telle, p. 72. La main droite de la statuette tendait vraisemblablement une patère — voir n° 11. Dès lors, elle ferait partie, ainsi que les statuettes suivantes, d'un groupe d'images votives populaires

(10) Sur l'activité d'Antoine Niveleau, directeur des fouilles de Bavai, du 20 novembre 1826 au 20 juin 1827, voir *Recueil*, p. 31 et 32. Il laissa en manuscrit un *Bavay ancien et moderne* (1830), conservé sous les cotes 3799-3800 à la bibliothèque de l'Institut de France. Cité sous le sigle NIVELEAU.

PLANCHE II.

5

6

6

(*Matres*) peut-être issues d'un atelier bavaisien (*Recueil* nos 105, 106).

NIVELÉAU, pp. 80 et 567, pl. 231 ; JUSTE, z. 11 ; *Recueil*, n° 109, pl. XXVI.

11 et 12. **Statuettes votives féminines** (pl. III). — Musées royaux d'Art et d'histoire, Bruxelles, nos 1009 (311)-B 111 et 112. Acquisées en 1856. Dépôt antérieur : collection Arthur Dinaux de Valenciennes. 1° H. 7 cm, 4. Manque le bras gauche ; 2° H. 12 centimètres. manque l'avant-bras droit.

Fonte pleine. Patine noirâtre. Femmes debout, vêtues du chiton talaire, maintenu à la taille par une ceinture. Un manteau, fixé sur l'épaule gauche, passe sur la hanche droite et retombe sur le bras gauche. La première tend de la main droite une patère. Coiffure à bandeaux ondes terminés par deux mèches pendant dans la nuque. Visages grossièrement esquissés.

Comme la précédente, ces statuettes sont très plates et de facture élémentaire. Il s'agit évidemment de pièces votives de série.

JUSTE, Z. 11 ; *Recueil*, nos 111 et 112.

13. **Statuette votive masculine** (pl. IV). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, n° 1009 (z. 11) B 113. Acquisée en 1856. Dépôt antérieur : collection Arthur Dinaux, de Valenciennes. H. avec tenon : 9 centimètres. Manque l'avant-bras droit.

Fonte pleine. Patine noire. Personnage masculin, debout, drapé dans un manteau pendant jusqu'aux pieds qui pose sur l'épaule gauche, retombe en pan dans le dos et dégage l'épaule droite et le torse. Les cheveux forment un bourrelet autour de la tête. Le visage est grossièrement esquissé. Sous les pieds, tenon coulé avec la pièce.

Il s'agit bien d'une statuette masculine, contrairement à ce qu'avance l'inventaire (cf. n° 10).

Pièce très plate et de facture élémentaire. Il est probable que ce personnage tendait une patère de la main droite (cf. *Recueil*, nos 89 à 91). Peut-être s'agit-il d'un génie tutélaire.

JUSTE, Z. 11 ; *Recueil*, n° 113

14. **Enfant à l'oiseau** (pl. IV). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, n° B 94 (487), R 2. Acquis en septembre 1847. Dépôt antérieur : collection Hector Bochart, de

Bavai¹¹. Aurait été trouvé dans la Sablière Delbauve-Copin. H. 5 cm, 2. Intact, mais oiseau et mains usées. Deux trous ont été forés sous le siège, pour fixer la pièce sur un socle.

Fonte pleine. Patine vert très foncé. Petit garçon nu assis, les jambes pliées. Il maintient des deux mains, appliqué contre l'épaule gauche, un oiseau aux ailes déployées qui lui mord l'oreille gauche. La tête de l'enfant est couchée sur l'épaule droite. Les traits poupins ont une expression douloureuse. Fossette au menton. La chevelure disposée en grosses mèches hélicoïdales se termine en petites boucles dans la nuque. Le corps potelé, à nombril et sexe marqués, est joliment modelé. Pièce de qualité.

Charmante statuette qui s'apparente nettement à l'« Enfant au lapin » (*Recueil*, n° 115, pl. XXVI) provenant de la collection Caylus et conservé au Cabinet des Médailles à Paris.

JUSTE, R. 2, p. 164 ; *Recueil*, n° 116.

15. **Manche de couteau-Tigre** (pl. IV). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, n° B 246 (1012). Acquis en octobre 1856 ; dépôt antérieur : collection Arthur Dinaux, de Valenciennes¹². L. 5 cm, 2. Seuls le fauve et un fragment de la lame de fer sous les pattes antérieures sont conservés. Pièce très oxydée. Trace de rouille sous l'arrière-train et au revers de la pièce.

Fonte pleine. Patine verte en partie conservée. Le fauve (tigre ou panthère) est représenté les pattes antérieures étendues, comme pressées sur une proie. Le mufle est très abîmé. Tout le corps est recouvert d'ocelles simulant le pelage. Des traces d'oxyde de fer, laissées par la lame qui se repliait contre l'animal formant manche,

(11) Sur Hector Bochart, voir *Recueil* p. 33 et 34, n. 39. Deux autres bronzes vendus par lui aux Musées de Bruxelles, n'ont pu être retrouvés. Ils étaient déjà égarés en 1944 ; il s'agit du Bacchus enfant (*Recueil* n° 44) et du coq (*Recueil*, n° 170).

(12) Cet objet faisait partie d'un lot de « deux tigres couchés, figurines très frustes ». Le deuxième tigre (ou panthère) est une fibule dont l'ardillon a disparu (long. 3 cm, 5). L'animal, dont les pattes manquent, a le corps et le mufle couverts de dépressions rondes, destinées à recevoir de l'émail et simulant son pelage. La tête est bien conservée. Un collier enserre le col.

7

8

9

10

11

12

sont visibles tout au long d'un des côtés du fauve.

Un type de couteau de poche replié apparenté a été retrouvé à Roisin (Hainaut) dans les substructions d'une villa (cf. *Catalogue de Loë*, III, p. 174, fig. 5).

JUSTE, Z 14, p. 194 ; *Recueil*, n° 134.

16 et 17. **Bustes d'Attis** (pl. IV). — Musées royaux d'Art et d'Histoire, Bruxelles, n° 1723. Acquis en octobre 1912. Dépôt antérieur : collection Carpentier-Attenelle, de Roisin. Font partie d'un lot, inventorié sous le seul n° 1723, de 49 objets de bronzes donnés comme non figurés, parmi lesquels se trouvait le fragment de plaque métrouaque n° 6. H. 4 cm, 7 ; larg. 2 cm, 8 et 3 cm, 2. Le deuxième buste mesurait près de 5 centimètres, mais le haut de la coiffure est tordu. Il est fortement corrodé. Manque un pétale du fleuron près de l'épaule gauche du premier buste.

Fonte pleine, patine noire avec corrosion verte. Buste enté sur cinq pétales. Visage poupin et rond. Bouche petite, nez épaté, yeux à pupille creuse. Sur les tempes, deux rangs de mèches superposées se rejoignant au sommet du front sous une coiffure effilée. Au revers du buste, une épaisse mortaise d'1 cm, 4, perforée, en bronze. Le deuxième buste, un peu plus large que le premier, est trop corrodé pour permettre une description.

Un buste semblable, également pourvu d'une mortaise, été retrouvé à Bavai (*Recueil*, n° 181, pl. XXXIV). Il appartient au Musée de Lille (n° 2453) et faisait partie de la collection Crapez (h. 4 cm, 6). D'autre part, Niveau reproduit, pl. 234, en l'affadissant, une pièce semblable ayant appartenu entre 1824 et 1829 à la collection Dessenis, de Bavai. Ces bustes avaient été considérés à tort comme des personnages bacchiques. En fait, comme l'a fort justement fait remarquer M. Lucien Lerat (*Revue des Études anciennes*, t. LX (1958), p. 491), il s'agit d'images grossières d'Attis, l'étrange coiffure étant une déformation du bonnet phrygien. Ces appliques sont à rapprocher des bustes d'Attis qui flanquent les plaques métrouaques, mais aucun d'eux ne porte trace de fixation d'une pomme de pin à la base. L'épaisseur des mortaises fait supposer qu'ils étaient fixés à un montant épais, et non à un simple coffret. D'autre part, ils sont plus larges et plus hauts que les Attis des plaques métrouaques.

Recueil, nos 190-191.

18. **Peson de balance** (pl. IV). — Musée du Centenaire, Mons (Belgique), inv. n° 22. Acquis en 1865. Dépôt antérieur : collection

Albert Toilliez. H. 9 cm. 5. Poids 960 grammes. Pièce très usée, un fragment manque à la base. Anneau de suspension brisé.

Fonte creuse, remplie de plomb. Patine verte. Poids de balance en forme de buste féminin drapé, de facture très grossière. Le cou est épais, le visage épaupré et lourd. La chevelure laurée, séparée en bandeaux par une raie médiane, est retenue dans la nuque en catogan et se termine par deux mèches ondulées, tombant sur les épaules. Au-dessus de la tête, anneau brisé, perpendiculaire au visage.

Cette pièce est bien celle signalée dans le catalogue de la vente Albert Toilliez, car au revers de son socle de bois se trouve inscrit à l'encre « 22 Toilliez ». C'est le numéro qu'elle portait dans le catalogue qui la mentionnait comme « buste avec coiffure surmontée de deux cornes. Bronze trouvé à Bavai » (*Catalogue de la collection d'antiquités classiques, gallo-romaines et franques de feu M. Albert Toilliez, Mons, novembre 1885*). D'autre part, J. DE BAST, dans *Second supplément au recueil d'Antiquités romaines et gauloises, contenant la description de l'Ancienne ville de Bavai et de Famars*, Gand 1813, p. 40-41, signale comme trouvée rue du Châtelain à Bavai « un buste représentant une vieille matrone, ayant un croissant sur la tête. Il est de bronze. H. 3 pouces ». Peut-être s'agit-il du poids conservé à Mons, les fragments de l'anneau brisé ayant été pris par Toilliez pour deux cornes et par De Bast, s'il s'agit bien de cette même pièce, pour un croissant.

Recueil, nos 187-188.

4^e Bronzes non bavaisiens.

Trois bronzes ont été donnés, par erreur, comme de provenance bavaissienne dans le *Recueil*. Il s'agit de trois statuettes de type exceptionnel : « L'Orateur » (*Recueil* n° 96), le Ganymède (*Recueil*, n° 65) et l'Applique (*Recueil*, n° 201).

1. Bronze dit l'Orateur, *Recueil*, n° 96 (pl. XXII). Musée de Douai, n° 574. Dépôt antérieur : collection Carlier à Bavai. Cette très belle statuette, acquise en 1833, d'une collection bavaissienne a disparu lors de l'incendie du Musée de Douai en 1944. Elle provient en réalité de Neufville-Salesches, près du Quesnoy et a été découverte vers 1780 non loin d'un dépôt monétaire s'échelonnant de Septime-Sévère à Postume¹³.

2. Ganymède. *Recueil*, n° 65 (pl. XVI). Histoire-

(13) Voir n. 19.

PLANCHE IV.

13

14

15

16

17

18

risches Museum (Bâle). Ce bronze fut effectivement découvert en 1803 par l'architecte Aubert Parent non à Bavai, mais à Bâle près du monument qui était considéré alors comme le Grienmatt-Tempel, mais qui semble être le *Seplizonium* de la ville. En effet, comme l'a signalé très judicieusement M^{me} V. von Gonzenbach dans *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte*, 47 (1958-1959). Aubert Parent, avant de devenir en 1813 professeur à l'Académie de Valenciennes¹⁴ poursuivit à Bâle des fouilles dont il laissa des rapports précis et d'excellents dessins. C'est durant cette période qu'il recueillit les bronzes dont, par ailleurs, des dessins sont conservés à la bibliothèque municipale de Douai (Manuscrit n° 1037).

3. Applique au géant. *Recueil*, n° 201 (pl. XXXVI). Historisches Museum (Bâle). L'applique qui ne représente pas un silène, mais un géant (L. LERAT, *o. c.*, p. 442) provient de la même fouille d'Aubert Parent et a été trouvée près « des ruines du temple d'Augusta » (Bâle), ce que précise l'inscription qui figure sous le dessin d'Aubert Parent reproduit pl. XXXVI (V. VON GONZENBACH, *o. c.*).

5° *Données nouvelles apportées par l'inventaire des pièces de la collection d'Augustin Carlier, cédées au Musée de Douai.*

On le sait : les héritiers de l'abbé Augustin Carlier, curé de Bavai, cédèrent à la ville de Douai, en 1833, l'importante collection d'antiques qu'il avait constituée. Comme provenant de cette collection, le *Recueil* comptait 58 pièces¹⁵. À défaut de l'inventaire dressé au moment où la collection était entrée au Musée de Douai, cette supputation avait été établie d'une part d'après les indications qu'avait fournies le conservateur Auguste Cahier, en 1849, dans son *Inventaire des Antiquités*¹⁶, d'autre part et surtout d'après un ensemble de dessins conservés à la Bibliothèque de Douai et

qui ont le grand mérite d'être de la main d'Augustin Carlier lui-même¹⁷.

Or M. Jacques Guillouet, le conservateur du Musée de Douai, a récemment retrouvé, avec des papiers d'Augustin Carlier, un inventaire des pièces de la collection cédées à la ville de Douai. De ce document, établi en 1834, un an environ après la cession, il faut reproduire ici ce qui concerne les bronzes et chercher à résoudre les problèmes qu'il soulève.

Il emplit six pages d'un cahier de sept feuilles de 31 cm. 3 sur 22,2, pliées en deux. La première page porte le titre : *Inventaire de la collection d'antiquités, laissée par l'ancien curé de la ville de Bavai*. L'énumération des pièces commence au haut de la p. 3. Elles sont énoncées laconiquement ; pas d'autre précision que le prix auquel est évalué, en francs ou en centimes, chaque objet ou groupe d'objets, prix qui ne laisse pas de nous paraître souvent dérisoire.

Au bas de la p. 7 on lit ces lignes non signées : *Certifié sincère et véridique le présent inventaire montant à quatre mille vingt-sept francs cinquante centimes. A Douai, le 16 juin 1834*. C'est près de quatre fois plus, 16.000 F., que les héritiers de l'abbé Carlier avaient exigé de la ville de Douai pour lui céder la collection.

Entre le 18 décembre 1828 et le 20 janvier 1829 Valéry Potiez, secrétaire de la Commission Administrative du Musée de Douai, était venu à Bavai pour visiter la collection ; le 20 janvier il présentait sur cette visite à la Commission un rapport qui est transcrit au *Registre des Délibérations* de cette Commission ouvert le 2 janvier 1828, f° 23, r°, à f° 27, v°. De ce texte il sera utile de rappeler ce qu'il dit des bronzes, en y insérant des numéros qui permettront de le comparer facilement avec l'inventaire de 1834, d'une part, celui de 1849 et le *Recueil*, d'autre part.

(f° 24, v°) « Je comptais..., déclare V. Potiez, (1 à 27) vingt-sept statuettes en bronze, représentant des divinités, Mercure, Apollon, Diane, etc..., plusieurs encore enduites du vernis antique, (28 à 35) huit petits bustes, (36 à 39) quatre petits boucs, (40) un boeuf, (41) un cerf, (42) un sphinx, (43 à 46) quatre coqs, (47) un

(14) *Recueil*, p. 26-27 et 31-32.

(15) Aux 55 pièces énumérées p. 139, sous le mot *Carlier*, joindre les trois Diane nos 320, 321 et 321 bis. Cf. ici, la n. 21.

(16) On les retrouve presque toutes dans l'*Inventaire de la section d'archéologie du Musée de Douai*, établi par Ed. Delplanque en 1877.

(17) *Recueil*, p. 24.

sanglier et (48) une tête du même animal... (49) une statuette ailée, (50 et 51) deux têtes de lion, (52) une tête de cigne (*Léda*), (53) une tête de bœuf, (54) un fragment de cet animal, (55) un dauphin, une grappe de raisin entourée de quelques feuilles, (56) un bronze représentant un amour, (57) une tête de Méduse, (58 et 59) deux pieds en bronze, (60) une figurine, un petit panier, (61) une main tenant une tête d'aigle. (f° 25, v°)... J'ai remarqué (62) trois soubassements de trépieds, (63 et 64) deux palles de panthère, avec figures, ayant servi de base aux colonnes d'un trépied... »

Un autre des documents récemment retrouvés au Musée de Douai est un cahier formé de trois feuilles de 18 centimètres sur 26, pliées en deux, et dont les six premières pages contiennent une partie d'un catalogue, établi par l'abbé Carlier, de sa collection ; 137 objets y sont inscrits sous des n°s allant de 56 à 98 et 101 à 156. Nous reproduirons en appendice ce qui dans ce document — appelons le Catalogue d'Augustin Carlier — concerne les bronzes ; un chiffre placé ci-dessous dans la colonne de droite, le cas échéant, y renverra le lecteur¹⁸.

Catalogue d'Augustin Carlier	Rapport de M. Potiez	Inventaire de 1834 et estimation	Inventaire de 1849-1877	Recueil des bronzes
114	1 Statuette	112. Petite statue d'Apollon.....	150 F 569	
	2 —	113. Mercure, trouvé à Louvignies et payé par le Curé 52 écus ¹⁹	156 F 570	319
122	3 —	114. Mercure, avec les pieds ailés et un plastron doré sur l'épaule gauche.....	60 F 574 c.d.b.	96
116	4 —	115. Jupiter foudroyant.....	60 F 606 c.d.b.	1
	5 —	116. Trois Diane ²⁰	562 c.d.b.	320
	6 —		563 c.d.b.	321
	7 —		564 c.d.b.	321 bis
	8 —	117. Cérès ou mieux Fortune.....	50 F 572 c.d.b.	
	9 —	118. Petit Jupiter... couronné de laurier.....	20 F 607	2

(18) En regard de bon nombre d'objets, dans l'inventaire de 1834, des n°s de l'inventaire de 1849 ont été inscrits au crayon par l'un ou l'autre des conservateurs, du moins avec son accord ; les conservateurs disposaient peut-être d'indications sur la provenance, qui nous font défaut. Lorsque c'est nous qui proposons de reconnaître tel objet inventorié en 1834 dans tel objet inventorié en 1849, le n° de l'inventaire de 1849 est accompagné d'un astérisque. Quand A. Cahier indique que telle pièce provient de la collection d'Augustin Carlier, nous faisons suivre le n° correspondant des initiales C (ur) d (e) B (avai) ; c'est d'ailleurs à elles que recourt souvent A. Cahier lui-même pour indiquer cette provenance.

(19) Le bronze n° 113 de l'inventaire de 1834, « payé 52 écus par le curé », donc 156 francs, est le trop célèbre Mercure de la Gargotte, un faux. Si le préfet Duplantier l'a détenu quelque temps, dès 1814, un an après sa découverte, Aug. Carlier était parvenu à faire prévaloir ses droits sur cette pièce, dont d'ailleurs il a reconnu la fausseté. C'est ce Mercure, et non le prétendu Mercure n° 114, qui a « les pieds ailés et un plastron doré sur l'épaule gauche ». Dans la pièce inventoriée sous ce n° 114 comme un Mercure, A. Cahier voit un Antinoüs ; c'est le bronze dont Aug. Carlier écrit dans son catalogue, n° 122 : *Cicero declamans vel alius* ; au-dessus du

mot *Cicero* se trouve écrit de la main d'Aug. Carlier le mot *Cato*. P. 7 du cahier contenant une partie de ce catalogue Aug. Carlier écrit : « A Neufville-Salesches, près Le Quesnoy, vers l'an 1780, un laboureur ... déterra trois cents (médailles) en argent depuis Septime-Sévère jusqu'aux Postumus. M. le Curé de Bavai les a toutes dans son cabinet, avec une posture d'Apollon déclamant trouvée au même lieu ». Sur ces bronzes voir H. Biévelet, *Un collectionneur heureux, Note sur la collection d'Augustin Carlier*, à paraître dans *Ann. du Cercle Arch. de Charleroi*. Quant à la « petite statue d'Apollon », n° 112, présentement disparue, Aug. Cahier nous en dit : « manquent les mains ». Il est possible qu'il y ait confusion aussi pour les prix : ce serait l'Orateur qui aurait été estimé non pas 60 francs, mais 150.

(20) Le 26 janvier 1815 Aug. Carlier acquérait pour 72 francs des héritiers de feu la veuve de Nicolas Gérin, née Goval, une Diane, « petite figure sur piédestal », dont elle et son mari lui avaient laissé la jouissance depuis le 4 juillet 1775. En 1813, il invite Sébastien Bottin, le secrétaire général de la préfecture du Nord, à venir voir chez lui une Diane récemment entrée dans son cabinet et qu'il soupçonne, elle aussi, de n'être pas antique. Voir l'étude citée n. 19 des trois Diane n° 116 ne sont pas sur piédestal.

Catalogue d'Augustin Carlier	Rapport de M. Potiez	Inventaire de 1834 et estimation	Inventaire de 1849-1877	Recueil des bronzes
	10 —		581	24
	11 —	119. Trois petits Mercure.....	30 F 615 c.d.b.	25
	12 —		616	28
130 (?)	13 —	121. Petite statuette — les pieds manquent...	5 F 570	
	14 —	122. Petit Mars.....	6 F 578	
	15 —	123. Apollon argenté — le bras gauche et les pieds manquent.....	8 F 559	
118	16 —	124. Mercure — les pieds manquent.....	8 F 582	
	17 —	125. Danseur ²¹	10 F 575 c.d.b.	323=36
	18 —	126. Petit Apollon — les pieds et les mains manquent.....	5 F 611	
	19 —	127. Petite statuette — les bras manquent...	6 F 617 c.d.b.	93
	20 —	128. Femme assise.....	6 F 587 c.d.b.	
	21 —			
	22 —			
	23 —			
	24 —			
	25 —			
	26 —			
	27 —			
120	28 Buste			
124	29 —			
	30 Buste	143. Buste représentant peut-être un sylène...	3 F 604	208
111 (?)	31 —		602*	
	32 —	202. Deux petites têtes d'homme avec de la barbe.....	2 F 603*	
	33 —			
	34 —	207. Buste de Mars.....	2 F	
	35 —	208. Masque en bronze.....	605* c.d.b.	293
	36 Bouc		639* c.d.b.	157
	37 —		640* c.d.b.	151
	38 —	155. Quatre petits boucs ²²	4 F 641* c.d.b.	153
	39 —		642* c.d.b.	152
	40 Bœuf	143. Bœuf, les pieds de devant manquent....	6 F 628 B.	144
121	41 Cerf	152. Cerf.....	6 F 629 c.d.b.	146
	42 Sphinx			
127	43 Coq		636 c.d.b.	=172
	44 —	153. Trois coqs.....	9 F 637 c.d.b.	173
	45 —		638 c.d.b.	174
	46 —			
123	47 Sanglier	154. Sanglier.....	6 F 631 c.d.b.	147

(21) Si le bronze inventorié en 1834 comme « danseur » est bien la Ménade du *Recueil* n° 323, et un faux moderne, sans doute faut-il ajouter aux bronzes de Bavai présentement disparus un Mercure trouvé en 1812, voir l'étude citée n. 19.

(22) Les quatre « petits boucs » n° 155 de l'inventaire

de 1834 sont bien les pièces données comme « chèvres » dans l'inventaire de 1849, sous les nos 639, 640, 641, 642. De même la pièce inventoriée aussitôt après ces « chèvres », le n° 156 de l'inventaire de 1834, en 1849 est inventoriée comme la partie « antérieure d'une chèvre ».

Catalogue d'Augustin Carlier	Rapport de M. Potiez	Inventaire de 1834 et estimation	Inventaire de 1849-1877	Recueil des bronzes
131	48 Tête de sanglier	219. Tête de sanglier.....	1 F 632*c.d.b.	148
	49 Statuette ailée	120. Victoire.....	10 F 585	83
	50 Tête de lion	139. Fragment d'un manche avec tête de lion.	0,50 F 464*	249
132	51 —			
134	52 Tête de cygne	204. Tête de cygne.....	0,50 F 458*c.d.b.	269
	53 Tête de bélier			
	54 Fragment de bélier	156. Fragment d'un bouc ²³	1 F 643*c.d.b.	155
	55 Dauphin	197. Petit dauphin.....	2 F 634*c.d.b.	265
	56 Amour			
	57 Tête de Méduse	199. Rosace avec tête de Méduse ou Gorgone..	1 F 623*	
	58 Petit pied	136. Deux pieds, l'un en bronze, l'autre en terre.....	1 F	
	59 —	135. Pied.....	1,50 F 380*	
	60 Figurine	206. Ornement avec figurines en relief.....	5 F 600*c.d.b.	
	61 Main avec tête d'aigle	144. Clou patin — avec main fermée tenant une vis ²⁴	1 F 456*c.d.b.	279
	62 3 soubassements de trépied	131. Trois pieds ayant servi de base aux colonnes d'un trépied.....	15 F 381*c.d.b.	286
	63 2 pattes de panthère avec figure	134. Deux pieds de trépied dont l'un est ailé..	399*c.d.b. 10 F 400*	288 288 bis
129		137. Manche de couteau destiné au sacrifice représentant une tête de cheval.....	3 F	129
		130. Deux figurines ayant appartenu aux colonnes d'un trépied.....	378*c.d.b. 15 F 379*c.d.b.	281 282
		160. Panthère.....	3 F 630*c.d.b.	136
		178. Clef avec petit chien.....	3 F 447	²⁵
		201. Clef de robinet surmontée d'un petit chien ²⁶	1 F	302
		210. Trois chimères de différente forme.....	2 F	
		222. Trois mains... fragments d'anses et de manches.....	1 F	
		246. Pied et deux têtes de chien.....	1 F 644*	

(23) Voir note 22.

(24) V. Potiez parle de « main avec aigle » ; dans l'inventaire de 1834 il est question d'un « clou patin... avec une main fermée tenant une vis » : peut-être l'aigle était-il tenu à la main par la vis ; la vis le « main-tenait » et peut-être en 1834 cet aigle avait-il disparu.

(25) Voir dans le *Recueil* le dernier des alinéas — il est en italiques — où il est question de la « hampe » n° 301.

(26) Comme on peut le remarquer sur le dessin d'Aug. Carlier, f° 63, r°, la paroi de la douille surmontée d'un petit chien est trouée ; c'est donc fort vraisemblablement une clef de robinet.

Du simple rapprochement de ces différentes listes plusieurs constatations se dégagent.

Et d'abord les pièces « remarquées » par V. Potiez, lors de son voyage à Bavai, soit à la fin de 1828, soit au début de 1829, ne se trouvent point toutes à Douai en juin 1834 : dans l'entretemps, qui a duré cinq ans et demi, il est vrai, ont disparu sept statuettes sur vingt, trois « petits bustes » au moins sur huit, un sphinx, un coq, une tête de lion, une tête de bélier et un Amour ; ce sont les pièces que nous avons fait précéder dans le texte de V. Potiez des nos 21-27, 28, 29, 31, 42, 46, 51, 53, 56.

Comment expliquer cette absence ? Que sont devenues ces pièces ? On ne peut répondre qu'à la 1^{re} de ces questions et seulement par des conjectures ; il est possible que les héritiers de l'abbé Augustin Carlier, après le passage de V. Potiez et avant d'aliéner la collection, en aient distrait des objets ; il n'est pas moins possible que des pièces se soient égarées ou qu'elles aient été dérobées à l'occasion du transfert de Bavai à Douai, voire à Douai même avant l'inventaire.

Autre fait : V. Potiez ignore plusieurs objets dont fait état l'inventaire de 1834, à savoir :

N° 130, deux figurines ayant appartenu aux colonnes d'un trépidé,	<i>Recueil</i> n° 281 n° 282
n° 137, manche de couteau représentant une tête de cheval	<i>Recueil</i> n° 129
n° 160, une panthère	<i>Recueil</i> n° 136
N° 178, une clef avec un petit chien	
N° 201, une clef de robinet surmonté d'un petit chien	<i>Recueil</i> n° 302
N° 210, trois chimères de différente forme	
N° 246, un pied et deux têtes de chiens	
N° 222, trois mains... Fragments d'anses et de manches,	

si toutefois il s'agit bien là de bronzes figurés.

V. Potiez est un secrétaire de commission qui sait regarder, évaluer et, d'abord, compter²⁷ ; c'est probablement pour cette raison que ses

collègues de la Commission Administrative du Musée l'ont chargé de venir enquêter à Bavai ; il proteste, au début de son rapport, du zèle, de la bonne volonté et du désintéressement qu'il a mis à remplir une mission dont il appréciait l'importance.

Il ne paraît donc pas qu'on puisse expliquer le silence de son rapport sur certaines pièces inventoriées en 1834 en disant que, celles-ci, il ne les a point « remarquées ». Mais, si l'on admet que les héritiers de l'abbé Carlier ont pu distraire entre 1829 et 1834, telle ou telle pièce, il faut bien admettre qu'ils ont pu tout aussi bien, ne fût-ce que pour compenser leurs soustractions, y réintroduire tels autres bronzes qu'ils n'avaient point montrés à V. Potiez, la panthère, par exemple, inventoriée en 1834 sous le n° 160, sans doute la pièce que De Bast, II suppl., p. 44, avait vue en 1908.

Entre 1834 et la rédaction de l'*Inventaire des Antiquités du Musée de Douai*, soit 1849, disparaissent :

un pied inscrit en 1834 sous le n° 136 ; les trois chimères inscrites sous le n° 210 ; les trois mains (fragments d'anses ou de manches) inscrites sous le n° 222 ; un pied inscrit sous le n° 246.

Que ces quelques pièces aient pu disparaître d'un musée où elles étaient dûment inventoriées prouverait, s'il le fallait, que d'autres disparitions ont pu se produire précédemment.

Aug. Cahier, dans l'*Inventaire des Antiquités*, en 1834, et Ed. Delplanque le copiera dans l'*Inventaire de la Section des Antiquités*, en 1877, mentionne comme provenant du « Musée de Bavai »,

sous le n° 587, une prêtresse, *Recueil* n° 107 ; sous le n° 589, un captif, *Recueil* n° 94 ; sous le n° 610, une tête de Minerve, *Recueil* n° 183.

Postérieurement à la rédaction de l'inventaire de 1877, les mots « Curé de Bavai » ont été inscrits au crayon, dans la colonne « provenance », pour le n° 579, une Vénus pudique, *Recueil* n° 71 ; pour le n° 581, un Mercure, *Recueil* n° 28 ; pour le n° 588, une tête de César, *Recueil* n° 86.

Ces attributions, dont la moitié est très tardive, ne peuvent prévaloir sur le rapport de V. Potiez ou l'inventaire de 1834. Alors que les conservateurs Cahier et Delplanque ont inventorié des objets provenant de la collection

(27) Pour les « médailles » V. Potiez ne donne que les résultats de « calculs approximatifs » : il le dit expressément et s'en explique, *Registre des délibérations*, f° 26, v°.

d'Augustin Carlier, sans mentionner cette provenance, inversement eux ou leurs successeurs ont indiqué cette provenance, s'agissant d'objets qui en réalité ne provenaient pas de la collection d'Augustin Carlier.

Enfin pour une série de pièces l'attribution à la collection d'Augustin Carlier repose sur ce seul fait qu'il nous en a laissé des dessins : ce sont

Un Mercure, Inventaires de 1849-1877 n° 566, Recueil n° 30 ;
Un Apollon, Inventaires de 1849-1877 n° 612, Recueil n° 42 ;
Un fragment de bovidé, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 159 ;
Un porcelet, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 150 ;
Un quadripède, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 160 ;
Un poisson, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 179 ;
Un pendentif, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 235 ;
Un masque d'homme, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 329 ;
Un ornement de suspension, Inventaires de 1849-1877, Recueil n° 307.

Mais Augustin Carlier a fort bien pu dessiner des pièces qu'il n'a pas gardées dans sa collection ou des pièces qui n'en ont jamais fait partie.

Ainsi donc l'inventaire de 1834 récemment retrouvé nous l'a fait constater : certains bronzes que, soit sur les dires de Cahier, de Delplanque ou de quelqu'un de leurs successeurs, soit au vu des dessins d'Augustin Carlier, on attribuait à sa collection n'en proviennent pas ; par contre elle a compté plusieurs bronzes dont nous ignorions jusqu'à l'existence ; ce sont les pièces qui ont disparu entre 1834 et 1849 : un pied, trois chimères, trois mains, un autre pied, soit les pièces inscrites dans l'inventaire de 1834 sous les n°s 136, 210, 222 et 246.

Elles auraient d'ailleurs été assez modestes, si l'on peut en juger par le prix auquel les évaluait l'inventaire et elles semblent bien, elles aussi, présentement égarées.

H. BRIÉVELET et G. FAIDER-FEYTMANS

APPENDICE

Extrait du Catalogue d'Augustin Carlier

- 80 Diane appartenant à M^{me} Gérin qui a bien voulu me la céder pendant ma vie.
- 110 Dauphin, entrée de jet d'eau.
- 111 Espèce de tête.
- 112 Cheval en profil.
- 113 Hure de sanglier.
- 114 Mercure avec le pétase, *forte* le dieu des chemins ou chaussées, *Vialis*.
- 115 Face imberbe.
- 116 Hercule ou plutôt Jupiter.
- 117 Tête de chèvre.
- 118 Mercure mutilé avec son pétase.
- 119 *Lilius*, baton augural.
- 120 Figure en buste.
- 121 Cerf.
- 122 *Cicero declamans vel alius* (au-dessus du mot *Cicero* le mot *Cato*).
- 123 Sanglier ou marcassin.
- 124 Figure en buste.
- 125 Pique.
- 126 Hercule avec la peau de lion et le bout de la massue.
- 127 Coq de Mercure.
- 128 Mercure avec le pétase.
- 129 Tête de cheval, manche d'instrument, *manubrium*
- 130 Figure dont les jambes sont cassées.
- 131 Lion en profil.
- 132 Lion en profil.
- 133 Panter (*sic*).
- 134 Cou de signe (*sic*).
- 135 Figure casquée.
- 140 Bacchus, figure couronnée de lierre, buste.
- 142 Oiseau.
- 143 Petite chèvre.
- 144 Petit mouton.
- 184 Botte.

Fouilles de la Trinité, à Callas (Var). Campagne de 1960.

Le territoire de la commune de Callas couvre la surface d'une petite dépression que traverse la route nationale 562 de Grasse à Draguignan (fig. 1). Cette dépression est délimitée au nord par des hauteurs que couvraient encore au siècle dernier des oliviers plantés en « res-

tanques » et qu'envahissent maintenant la garrigue et les pins. Au sud-est, une ligne de collines sépare Callas de la commune voisine de Figanières. Seuls d'étroits passages obligés, comme le défilé de la Clue, permettent à la route de Grasse et à divers chemins secondaires