



Premiers écrits philosophiques en primaire: qualité rédactionnelle, créativité & divergence

Early philosophical writings. Written quality, creativity and divergence

Auriac-Slusarczyk, E, Slusarczyk, B. & Thebault, C., Laboratoire ACTÉ, UCA, EA4285

Presentation plan

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

Presentation plan

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

1) Theoretical frame I.

Philosophical programmes (Lipman et al., 1980; Daniel, 1992; see Gregory and col. 2017)

Psycholinguistic perspective (Caron, 1989), **from oral to writing** (Beaudot, 1969; Shanahan, 2006)

Types/genders of texts (Bronckart et al., 1985), difference with **argumentative** in writing
Developmental perspective (Coirier et al., 2002; Golder, 1996), or **narration** (Fayol, 1985)

Reflexive processes (Tozzi, 2007; Pallascio and Lafortune, 2000)

Planification under drafts material (Piolat et Barbier, 2007) **Creativity in writing activities** (Bereiter and Scardamalia, 2014; Hayes, 1999; Galbraith, 1999)

Vigilance to the **size of effects** (in writing studies involving variation (Graham, 2006)

Involve **language games** (Wittgenstein, 1921, Descombe, 2013)

Distinguished **reflexion** from **metacognition** (Flawell, 1976) as developmental **potential** and not competencies, in frame of **redescription** (Karmiloff-Smith, 1992, 1979; Piaget, 1977, see Thommen and Rimbart, 2005)

Absence of consensus to qualifying quality of texts (Mac-Arthur and col., 2006; Slusarczyk, 2010)

Girls Greater proficiency (Andreux, Dalibard and Etève, 2016)

Theoretical methodological frame II.

Mobilization (Binet and Henri, 1985; Besançon, Barbot and Lubbart, 2011; Besançon, Guignard, Lubbart, 2006) and **evaluation** (Torrance, 1974, see Swoden and col., 2015) of **Creativity Thinking**

Importance of **drafts** (Fabre-Cols, 2004; Fenoglio an col., 2002)

Involving the **listing processes** at secondary school (Pouit and Golder, 1996; 1997)

Proficiency of Constrained task (Alpha Omega, Brassard, 1985)

Proficiency of listing as developmental processes as earlier (Cellier and Demougin, 2002) or **expert** (Piolat, Barbier, 2007; Piolat 2010)

Referential attachment (Art: Dalsuet, 2015; Guernica example: Leckey, 2017)

Creativity in Education (Plucker, Bghetto and Dow, 2010; Plucker and Beghetto, 2015)

Understanding metaphors (Haugt, 2014), considering analogical thinking (Hofstadter and Sander, 2013)

Effects of instruction (Cappeau and Roubaud, 2005)

Presentation plan

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

2) Writing activity

The instruction was : « Tu vas écrire pour la nouvelle revue : *Enfance et Idées**. **The topic is :** « nom du thème ». Regarde cette reproduction pour t'inspirer. Il s'agit d'une œuvre peinte par Etienne Cournault, peintre contemporain. Puis, prends quelques notes (tu as une case prévue pour cela). Enfin, écris ton texte manuscrit directement sur la feuille de l'éditeur ».

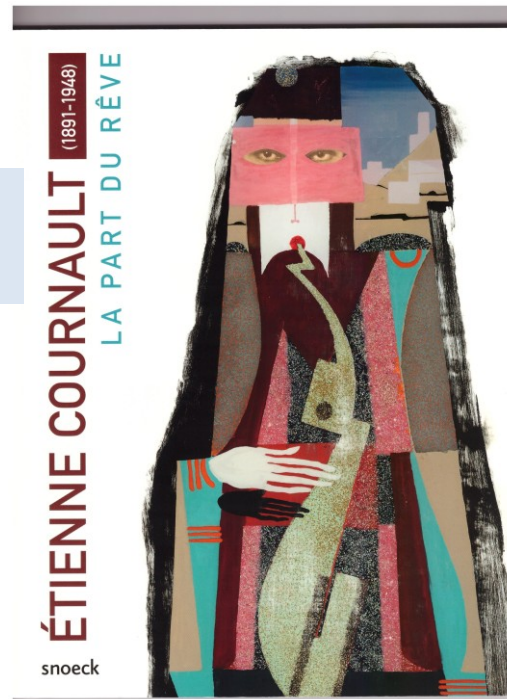


PrêCphi
Adolescence et Société



* Adolescence and
Society

The topic:
The dream



Collège
Antoine Grimoald Monnet 
académie
Clermont-Ferrand
éducation
nationale

Liberté • Égalité • Fraternité
REPUBLIQUE FRANÇAISE

Definition to philosophical production

A philosophical Text includes some **ideas** (named **concepts**), referring to **doxa*** or **épistémè*** (**postulates**), together organized with some new prospects (**divergence**); the text organization includes competencies to distinguish concepts, (**distinction**) based on the use of ordinary occurrences (Fiema, 2015).

The audience is difficult to characterized : a philosophical Text addresses to community, some alter-ego, or to themselves. Philosophy contains speech games (Wittgenstein, 1921 ; Descombes, 2013). Philosophical Text is contextualized: by times and by experiences near **scientific discourse**.

(*) As Platon's definitions: *doxa* (opinion ground) and *épistémé* (knowledge) no distinguished: without judgment of though, only presence of postulate.

Presentation plan

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

3) Variables Text analysis I.

Philosophical process

Postulates

Reasoning

Examples

Hypothesis

Number of concepts
(Draft and Text)

Cognitive process

Conceptual distinctions

Divergence

Linguistic process

Number of propositions
(Draft and Text)

Number of discursive
markers (text)

Variables analysis Text II.

Divergence

0 absence 1 efficiency

+

Scale:

1. Absence
2. Local
3. Regular
4. Conclusive/final

Conceptual Distinction

0 absence 1 efficiency

+

Scale

- 1) Local
- 2) Regular Planning in writing
- 3) Step by step planning
- 4) Organized in Text

NB: We reserve the illustrations for the round of questions and discussion

Presentation plan

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

4) First part of Results

Study 1: abstract



317 copies **about Text**

Philosophical written Text

Efficient variables: philosophical, linguistics and cognitive

Material tested

Effect of topic tested

Results: Production of conceptual distinctions or divergent thinking mobilization

To... Study 2

170 copies

Same type of text definition

More varying material and topics exploring arts' material

Same variables: **philosophical, linguistics and cognitive**

Descriptive analysys

TABLEAU 2 : Répartition des élèves dans les établissements/*Distribution of pupils on secondary schools sectors*

	Effectifs	Pourcentage
Valide Collège 1. REP+	70	22,1
Collège 2 Rurbain	47	14,8
Collège 3 Urbain	48	15,1
Collège 4 Rurbain	105	33,1
Collège 5 REP+	47	14,8
Total	317	100,0

HYPOTHESIS/

Material effect

Topic effect/**distinction**

Pictures/**divergent**

Gender: ?

Academic level: ?

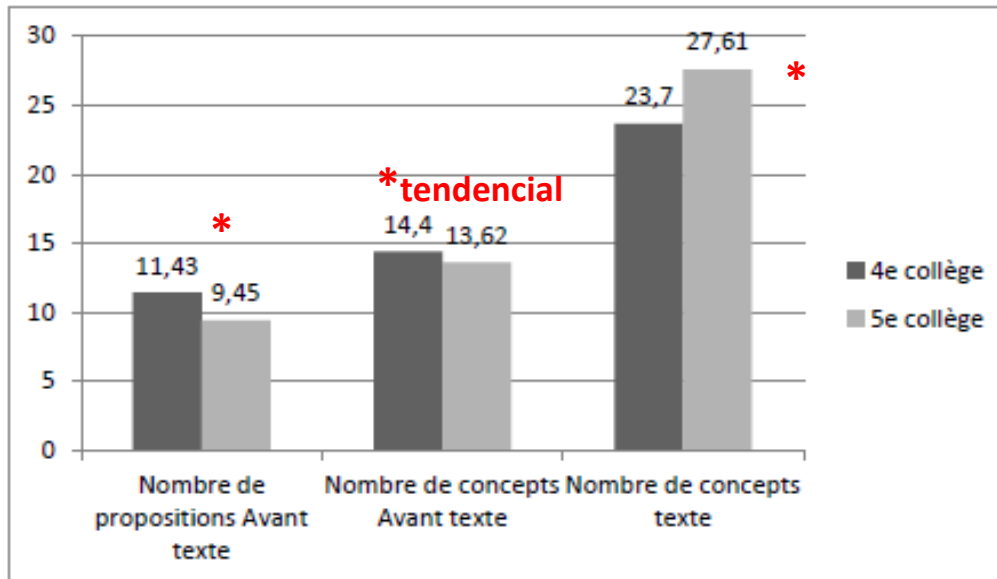
**Secondary students of College school
are they able to philosophical
writing?**

(49,8% de filles vs 50,2% de garçons)

La ventilation entre classes de 5e et 4e était à la faveur des 4e (65% des copies).

Conceptualization and philosophical indicators: Drafts and texts

FIGURE 9 : taux de conceptualisation des avant-textes et des textes selon le niveau de scolarisation



Sur 317 copies
262: postulates
180: exemples
166: raisonnement
77: hypothese

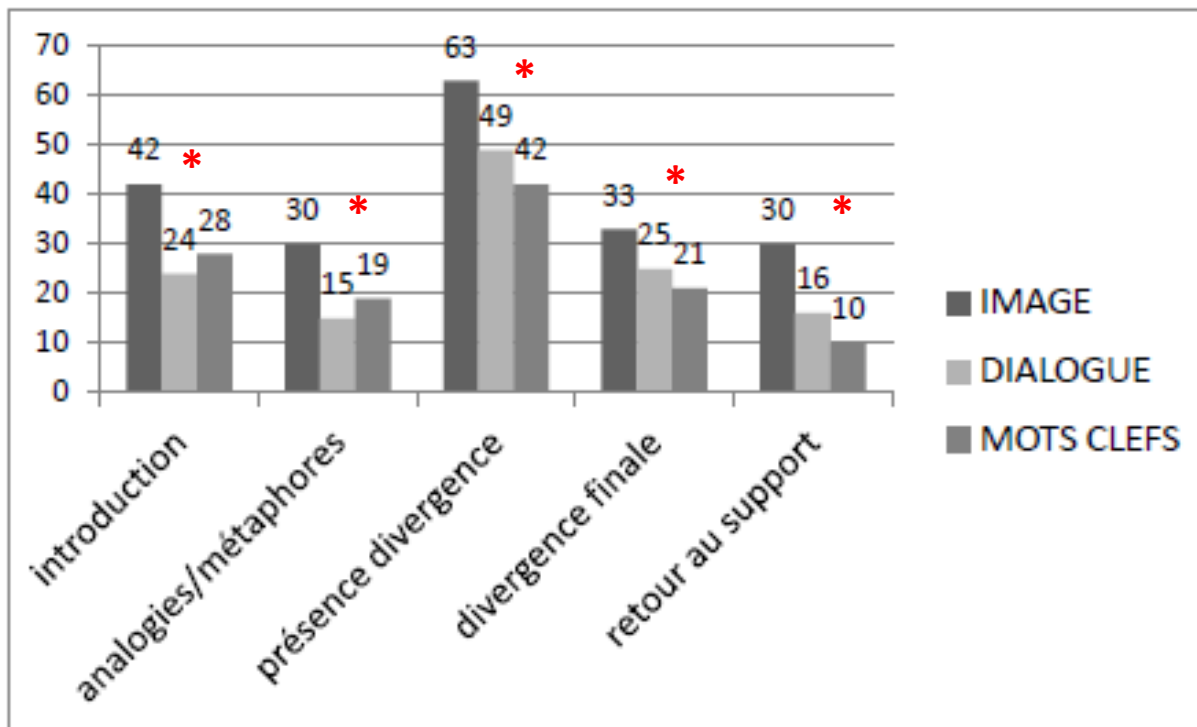
50% d'élèves
produisent des
textes de
qualité

Best productions of 4^e: *

No effect of gender
No effect of academic level

Results: Five variables significant tendency in favor of **pictures material** at secondary school

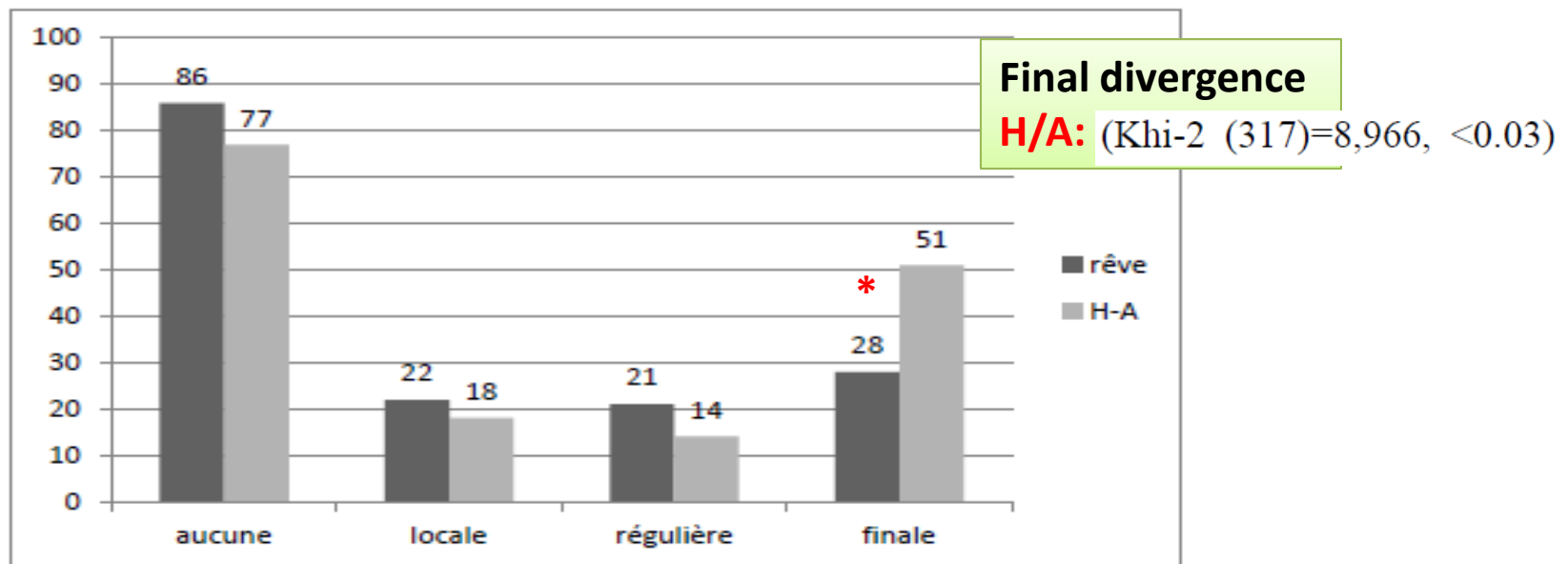
FIGURE 7 : différence de qualité rédactionnelle selon le support (image, dialogue, mots clefs)



Introduction =>
($t(2,314)=2,67, p=0.07$)
***Back to support =>**
($t(2,314)=5,85, p=0.003$)
Divergence (brut Indicator)=> $T(2,314)=2,89, p=0.057$)
Metaphors =>
 $t(2,314)= 2,6, p=.0.07$)
Final Divergence =>
 $T(2,314)=2,58, p=0.07$)

Significant differences: topic dream (R) difference animal-human (H/A)

FIGURE 8 : mobilisation des degrés de divergence en fonction du thème d'écriture



Text: H/A

(longueur : $t(315,2) = 2,438, p < 0.015$)

Draft : H/A

(nombre de concepts : $F(315,2) = 2,441, p < 0.04$)

Back to Picture: R
Metaphors: R

(Khi2(317)= 9,142, $p < 0.002$)

(Khi2 (316,1)=6,934, $p < 0.006$)

Differences of impact **Dream** vs **Animal/Human Distinction**

Animal-human (all conditions)

143 students = distinctions

($\chi^2(317)=43,144, p<0.000$).

Scale of distinctions :

organized, ($\chi^2 (314,3) =68,996, p<0.000$)

or step by step

($\chi^2(317)= 68,996, p<0.000$)

Dream (all conditions)

89 students: distinctions

Scale of distinction: local or absence

Conclusion: Divergent strategy
to writing Text

On **232**
students who
produce
distinctions

Differences of impact **Dream** vs **Animal/Human Divergence**

Positive Correlations:
divergence
and **philosophical**
indicators:

tex : $r = .122$, $p < .03$; tpos : $r = 0,140$, $p < .013$
traï : $r = 0,230$, $p < .000$, tana : $r = 0,205$, $p < .000$.
thyp : $r = 0,247$, $p < .000$

Schéma 1 : *Rêve* => présence de divergence => qualité philosophique

Schéma 2 : *Homme-animal* => divergence finale => qualité philosophique

Plan for the presentation

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

5) Second part of Results

Study 1: abstract



317 copies **about Text**

Philosophical written Text

Efficient variables: philosophical, linguistics and cognitive

Material tested

Effect of topic tested

Results: Production of conceptual distinctions or divergent thinking mobilization

To... Study 2

170 copies

Same type of text definition

More varying material and topics exploring arts' material

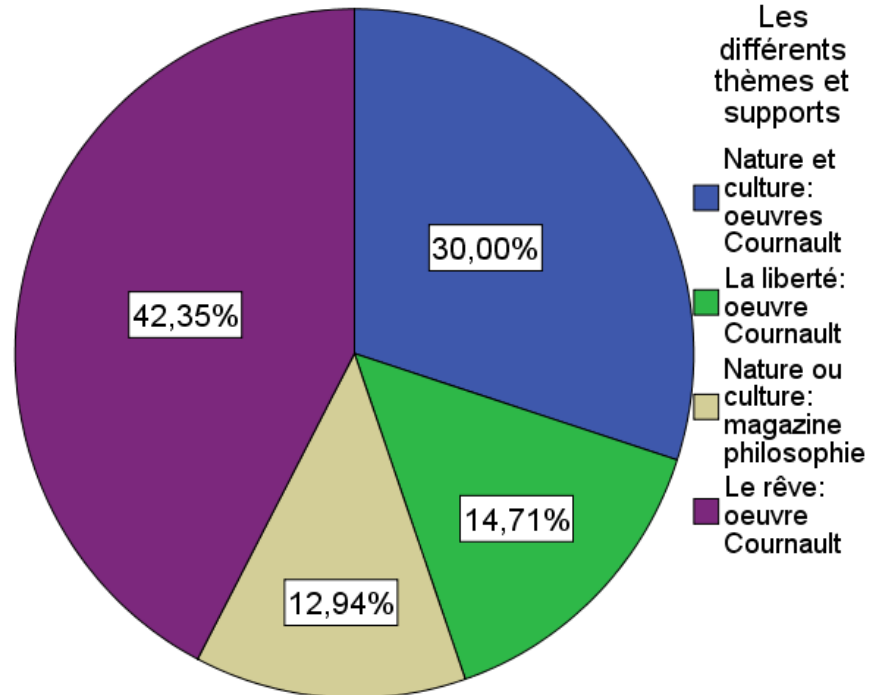
Same variables: **philosophical, linguistics and cognitives**

Study 2: CE2 to CM2 primary school

FIGURE 2 : œuvres d'art sélectionnées



POUR LE
POST
TEST



Pictures :experimental material primary schoool



Topic:
freedom/liberty



The topic: nature or culture



Les sept classes

effectif	n°copie	niveau classe	cohorte	secteur	situation
23	99_121	CE2 CM1	tout venant*	URB	REP+
21	122_142	CM2	tout venant*	URB	REP+
28	143_170	CM1	tout venant*	URB	ordinaire
25	1_25	CM1-CM2	tout venant	URB	ordinaire
28	71_98	CM2	tout venant	URB	ordinaire
24	47_70	CM1	tout venant	RURB	ordinaire
21	26_46	CM2	tout venant	RURB	ordinaire

(51,75% de garçons ; 48,25% de filles)

11 élèves de CE2
74 élèves de CM1
82 élèves de CM2

Variables I.

Philosophical process

Postulates

Reasoning

Examples

Hypothesis

Number of concepts
(Draft and Text)

Cognitive process

Conceptual distinctions

Divergence

Metaphors

Linguistic process

Number of propositions
(Draft and Text)

Number of discursive
markers (text)

Examples

DEBUT.

Postulate, topic freedom

La liberté n'est pas partout. Elle nous est très chère,

DEBUT.

La nature c'est la Terre qui la produit:

(légumes, fruits, végétal...) (viandes, poissons...):

de nature il ne faut pas la polluer sinon

elle nous donnera moins.

topic nature and culture

Reasoning,

Hypothesis

mais nous avons pas tous les mêmes réflexes. Des animaux sont en voie de disparition et cela crée de

grands problèmes dans la chaîne alimentaire car si un animal meurt l'animal qui s'en nourrit meurt et tout

vaux excubera.

From draft to Text II.

Types of Drafts

1. Absence of draft
2. Listing
3. Linearization
4. Both listing and linearization
5. Organized: with spatial choices

Changeover to Text

1. Absence of Draft
2. Reproduction
3. Minor Transformation
4. Transformation
5. Major Transformation
6. More longer

Statistiques descriptives

Statistiques descriptives					
	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type
Propositions avant textes <i>apro</i>	167	0	26	5,26	4,051
Concepts avant texte <i>acpt</i>	167	0	20	7,01	4,208
Propositions texte <i>tpro</i>	167	0	22	6,07	4,182
Concepts textes <i>tcpt</i>	167	0	30	9,69	5,470
Connecteurs discursifs <i>tcod</i>	167	0	16	1.83	2.457

Statistiques descriptives			
	N	Présence effectif/pourcentage	
		N	%
Introduction <i>tint</i>	166	4	2,4%
Conclusion <i>tcon</i>	167	8	4,8%
Exemples <i>tex</i>	167	49	29,3%
Postulats <i>tpos</i>	167	68	40,7%
Hypothèses <i>thyp</i>	167	22	13,2%
Raisonnement <i>trai</i>	167	32	19,2%
Analogies/métaphores <i>tana</i>	167	11	6,6%
Distinctions conceptuelles <i>tdis</i>	166	35	21,1%
Divergence <i>tdiv</i>	166	12	7,2%

The textual production

Introduction and conclusion of Text

Are CE2 to CM1 efficient?

The introduction of Text : very few pupils (*examples*)

DEBUT. Il était à une fois une femme qui avait fait un rêve.

Figure 1. Extrait de copie, 130, fille, REP+, phrase introductive de type narrative thème : « le rêve ».

Je vais vous raconter l'histoire de la statue qui est à New York. Cette statue

Figure 2. Extrait de copie, 86, fille, urbain, phrase introductive de type narrative, thème : « la liberté ».

DEBUT. La liberté de la nature : La liberté c'est l'envie d'être libre, je peut faire ce que je veux. Je peut dessiner dans les rues, je peut me mettre du stylo sur les habits je peut

Figure 3. Extrait de copie, 73, fille, urbain, titre posant le thème dichotomique en remplaçant le mot culture par liberté, thème : « nature ou culture ».

The conclusion: very few pupils (examples)

instrument. Une semaine passe elle retourne dans son sève est la dame ne joue plus de musique même si elle a toujours l'instrument sur la bouche elle est toute paralysé depuis pour elle c'est un symbole religieux.

Figure 4. Extrait de copie, 130, fille, urbain, conclusion, thème « le rêve ».

voilà ce que la nature et la culture représentent sur ce tableau

Figure 5. Extrait de copies : conclusion, thème « nature ou culture ».

magique. Liberté Égalité Fraternité. En gros la liberté c'est exprimer nos envies même si il y a des choses qu'on ne peut pas faire.

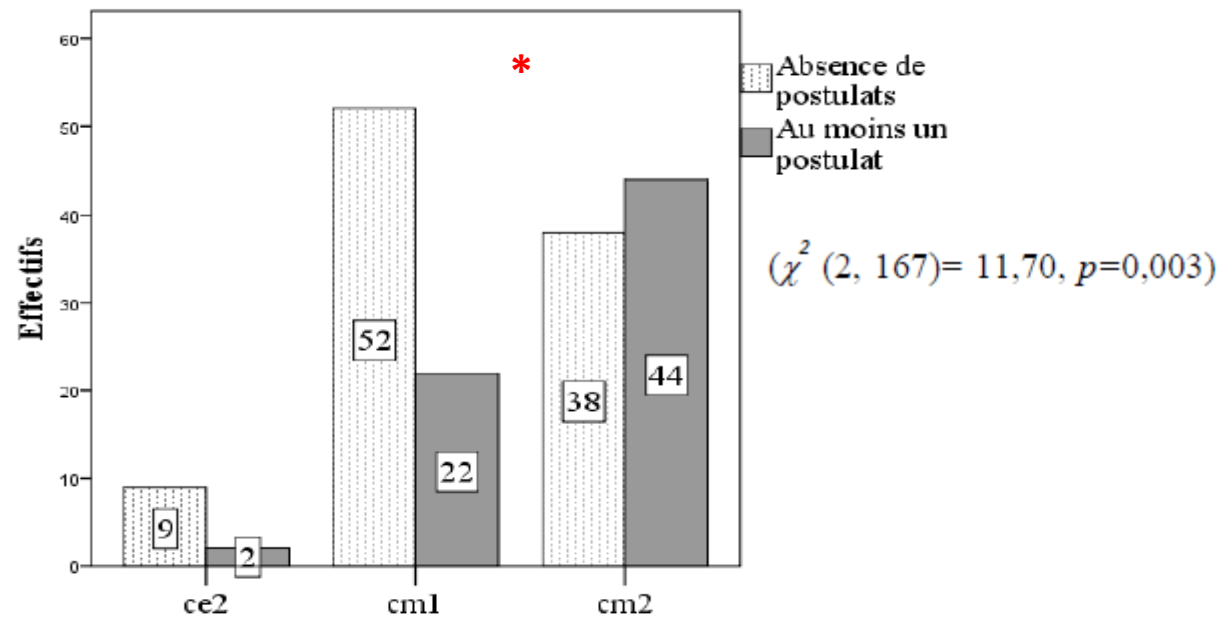
Figure 6. Extrait de copie, 73, fille, urbain, expression et phrase conclusives, thème « nature ou culture ».

The philosophical process Text

Are CE2 to CM1 efficient
philosophical texts producing ?

Postulates: 40% des élèves

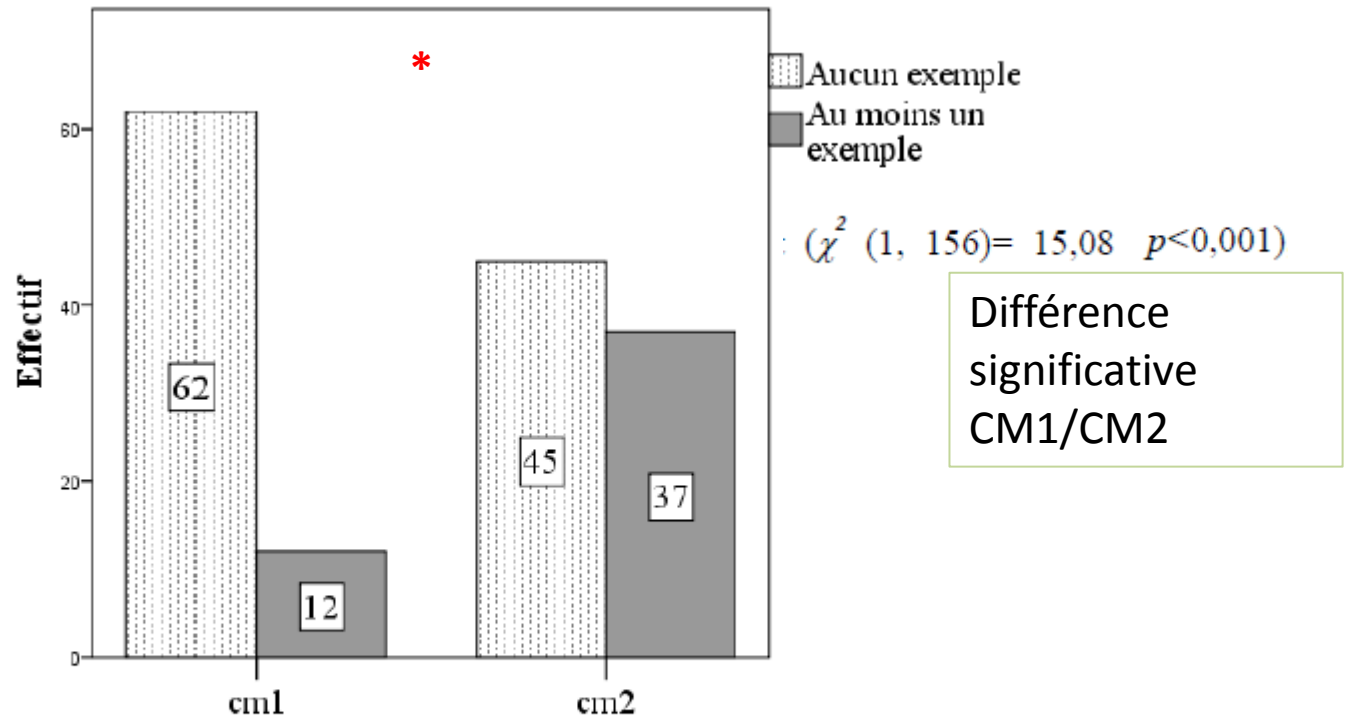
Rappel: collège 82%



Graphique 1. Nombre d'élèves produisant des postulates dans leurs textes du CE2 au CM2
CM2.

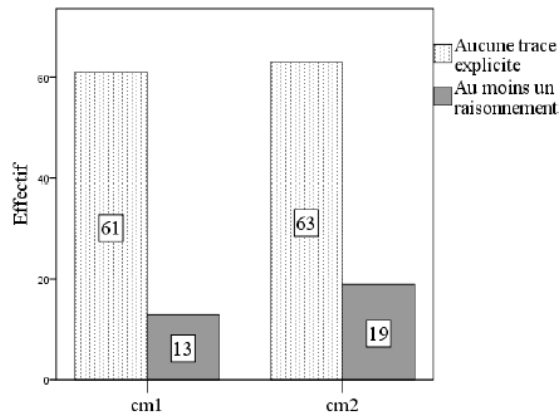
Exemples: 31% pupils from CM2

Rappel: collège %

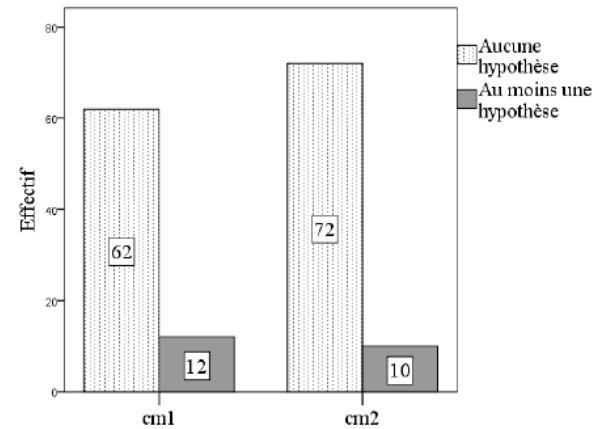


Graphique 2. Nombre d'élèves produisant des exemples dans leurs textes en CM1 et CM2.

Reasoning (20%) et Hypothesis (14%)



Graphique 3. Nombre d'élèves produisant des raisonnements dans leurs textes en CM1 et CM2.



Graphique 4. Nombre d'élèves produisant des hypothèses dans leurs textes en CM1 et CM2.

Very few pupils: any difference entre le CM1 et le CM2

Reminder: secondary school: 52% (Reasoning) , 24% (Hypothesis)

Illustration in primary school

Postulate, Hypothesis nature or cultur

DEBUT. La nature c'est ~~pas~~ sauvage il y a des animaux, des arbres, de l'herbe
l'herbe, pas d'usine et dans la culture il y a des robots, des machines, du

est en confinement. Si ça serait la culture, il y aurait un
personnage • de personnage a pleins d'objets autour de lui.

Reasoning near scientific discourse

poissons. La nature et la culture font des éticelle. La nature et la culture donc la
les un pour les autres ex: les feill absorbent le dioxyde de carbone donc
on peut respirer donc on peut faire de la culture.

Examples

Je pense que la nature est toutes les matières
premières c'est-à-dire ce qui n'est pas créé
par l'homme comme le pétrole, les céréales,
les arbres ou la nourriture.

Postulate to questioning

DEBUT.

La nature c'est de l'herbe, des arbres, des forêts, des fleurs, des prairies... sont des végétaux. L'ensemble forme la nature.

Les champs ça sert à quoi ?

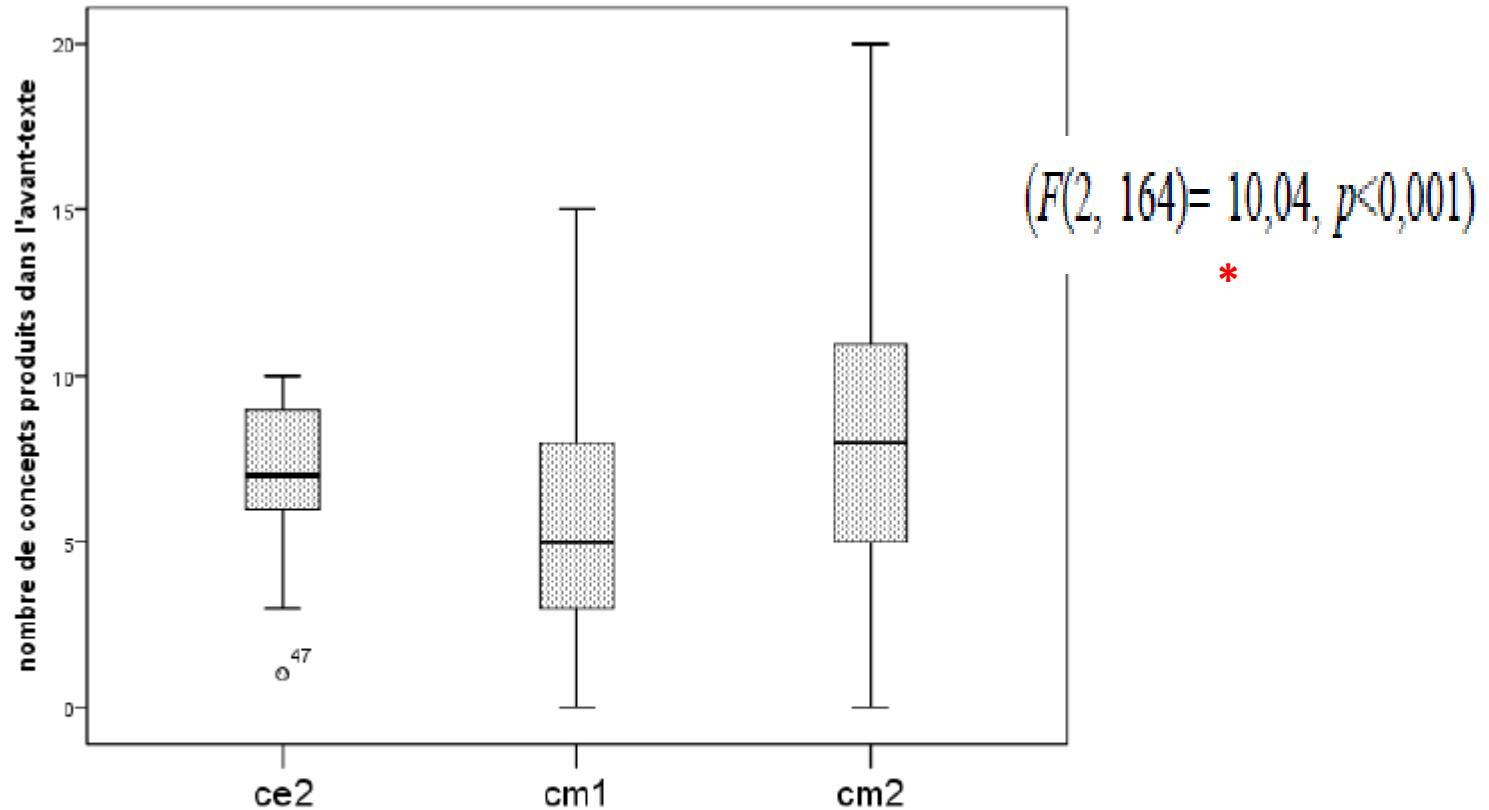
Les champs ça sert à semer pour faire pousser les graines, quand les graines on pousse et qu'on peut les récolter, on les récolte.

Figure 7. Texte d'élève, copie 71, fille, urbain, thème : « nature ou culture », support « poupée parisienne ».

The philosophical process Draft and Text

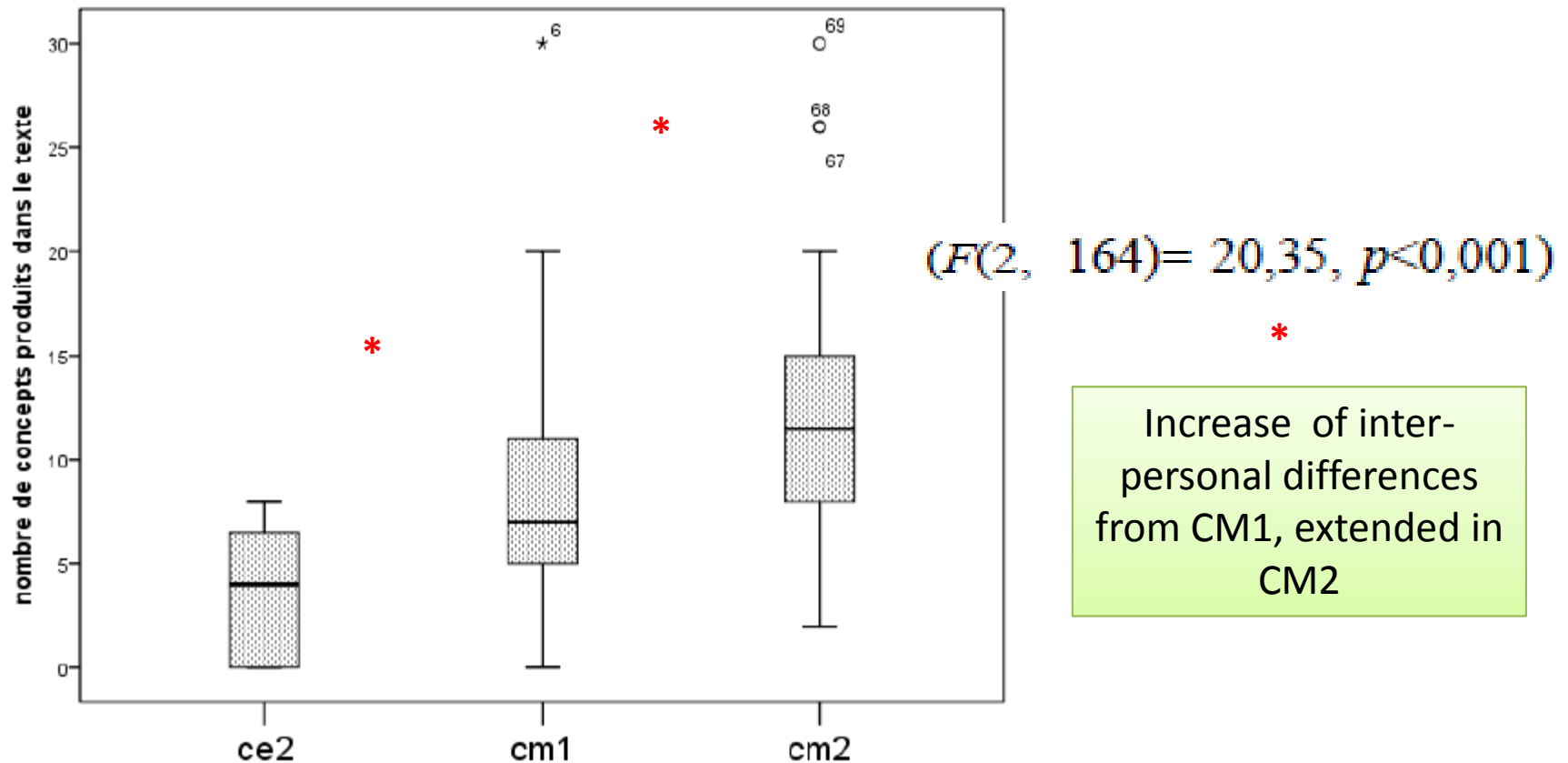
Are CE2 to CM1 efficient concepts
producing

Conceptual productions in Drafts



Graphique 6. Evolution développementale dans la créativité conceptuelle du CE2 au CM2 au sein des avant-textes

Conceptual productions in Texts



Graphique 7. Evolution développementale dans la créativité conceptuelle du CE2 au CM2 au sein des textes

Divergence or distinction

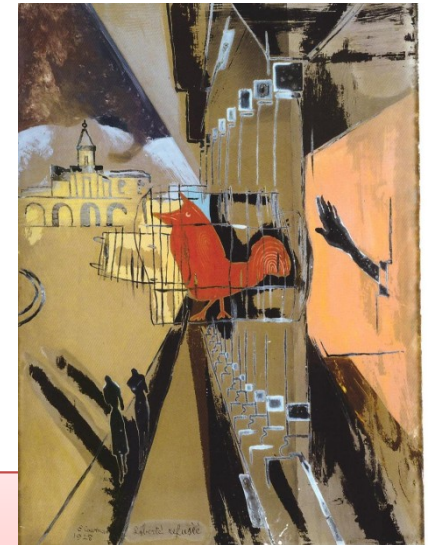
Are CE2 to CM1 efficient to manage
this opportunity in their
philosophical texts?

Divergent propositions

		<i>divergence tdiv</i>		
		absence	présence	Rappel / effectif
classes	CE2	100%	0%	11
	CM1	96%	4%	74
	CM2	89%	11%	81
Total en effectif		154	12	166

Divergence: significant to material conditions $(\chi^2(3, 166) = 11,09, p = 0,02)$.

Liberté:[Art] 20%;
nature/culture[Art:] 10%;
nature/culture [Magazine]:5%;
rêve[Art]: 1%



Production of conceptual distinctions : 21% of pupils

Tableau croisé type de classe * distinctions

		Distinction tdis		Rappel/ effectif
		absence	présence	
classes	CE2	100%	0%	11
	CM1	89%	11%	73
	CM2	66%	33%	82
Total en effectif		131	35	166

$(\chi^2(2, 166)= 14,34, p<0,001).$

Significant
difference CM1
between M2

$(\chi^2(3, 166)= 24,15, p<0,001)$

significant
Difference
according to
material

Tableau croisé thèmes * distinctions

Effectif		tdis		Total
		0	1	
thèmes	Liberté /œuvre	19	21%	24
	Nature Culture /œuvre	30	40%	50
	Nature culture /magazine	15	32%	22
	Rêve /œuvre	67	4%	70
Total		131	35	166

Distinctions (examples)

DEBUT. Je pense que "nature" veut dire ce qui pousse dans la nature. Comme les arbres (les fleurs). Je pense que "culture" veut dire ce qui fabriquer par l'homme. Comme (les fruits). Culture veut dire cultures qui veut dire penser et fabriquer. Je pense que "nature" veut dire ce qui est existe et qui n'est pas fabriquer par l'homme. Je pense que culture veut dire



Step by step planing distinction

DEBUT.

La Nature:

La nature vient des animaux et de la végétation, (champs, agriculture). Elle peut venir aussi des arbres qui font des fruits, la terre peut

faire des légumes Bio, et la laine qui vient des animaux. Les montagnes sont de frontières naturel.

La Culture:

La culture peut être des frontières fait par l'homme. Elle est tout les objets électronique sont crée par l'homme. Les livres

et contans sont crée par l'homme.

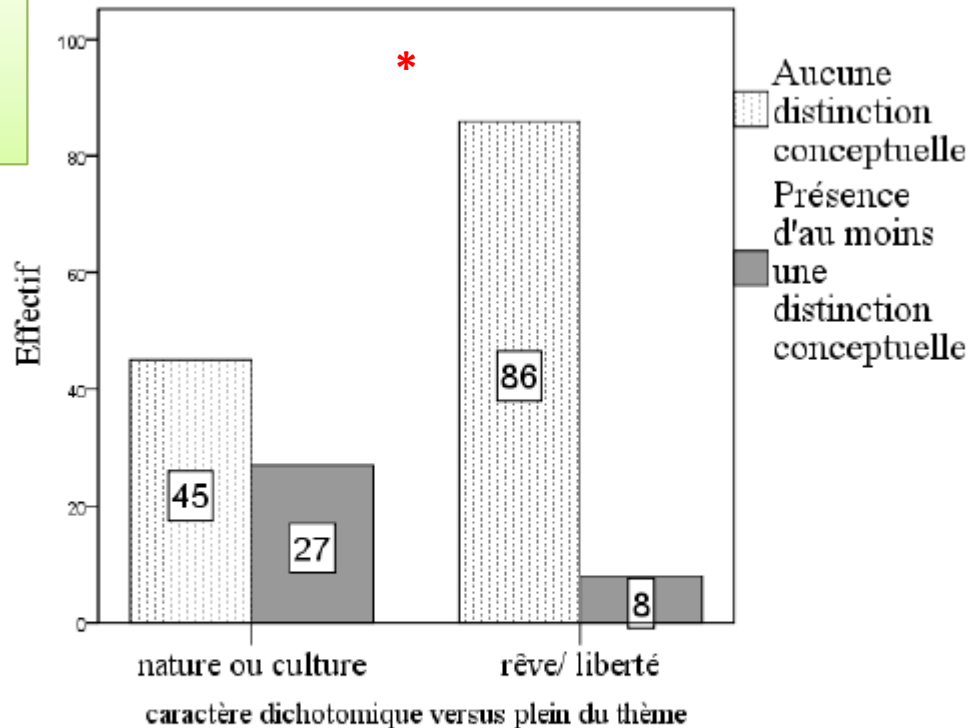


Organized distinctions through the Text

All classes together: topic dichotomic engage more to distinguish concepts

$(\chi^2(1, 166) = 20,59 \text{ } p < 0,001)$

In favor of dichotomic topic



Graphique 5. Nombre d'élèves produisant des distinctions conceptuelles toutes classes confondues selon le type de thématique : dichotomique, pleine.

Divergence (finale): examples

DEBUT. Je pense qu'il faut ~~il~~ faudrait que dans tous les pays nous laissons
la liberté à tous car on dirait que certains hommes se font contrôler par leurs
présidents. Il ne faut pas enfermer les hommes quand il ne sont pas d'accord
avec les forces de l'ordre et leurs présidents.
Mais pourquoi certains pays n'ont pas la liberté ?

Freedom/liberty
Divergence finale

Nature and culture

jeune de système électronique. C'est à ça qu'elle me fait penser
cette photo. Le sujet: nature et culture me passionne !

Divergence throughout the text

avec plantes sans autres ou encores les fleurs. Il me faut pas les cueillir ~~si~~ sinon il meurt. Donc il faut respecter la nature. J'aime la nature. Vous aussi vous aimez la nature ? alors protéger la. C'est l'homme homme qui a construit la nature. pensers y.

La culture: la culture me fait penser aux cultivateur par l'homme, des fruits et légumes dans les champs ou dans les arbres.

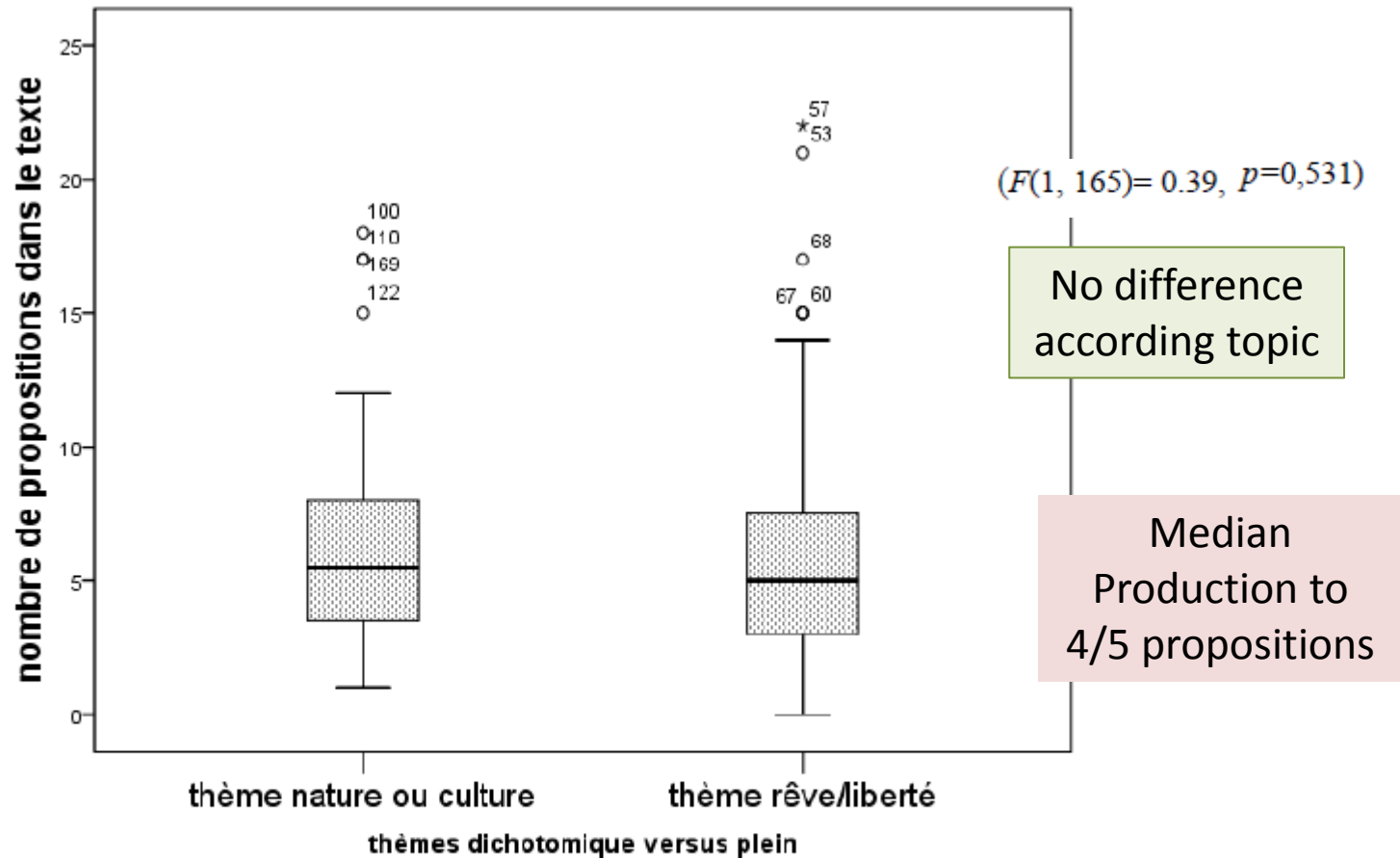


The linguistic process

Text, Draft & Drafts to Text

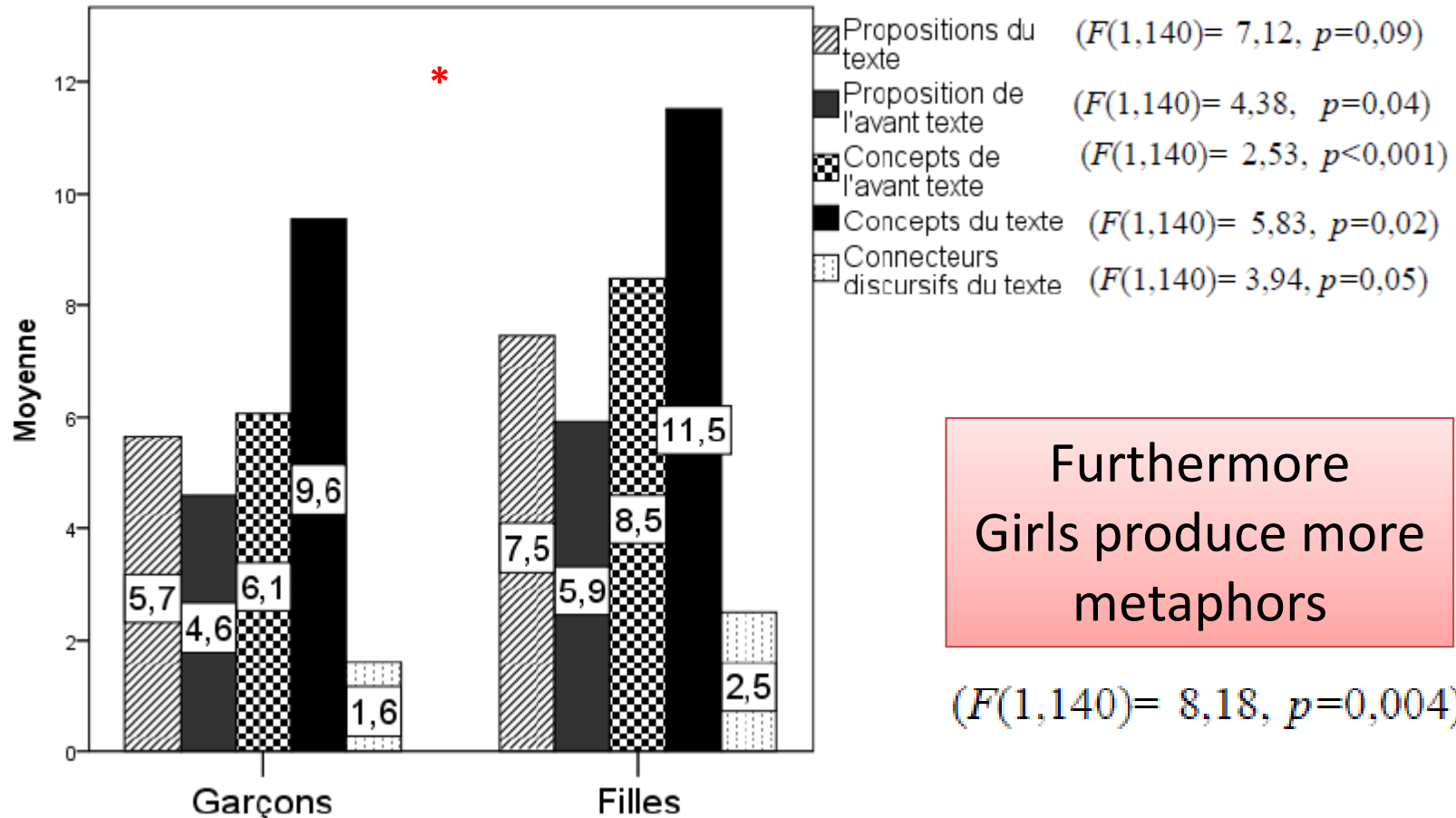
Are CE2 to CM1 efficient in
philosophical context?

The **topic** doesn't impact on linguistic production: **length** of Texts



Graphique 8. Comparaison des distributions de productivité textuelle selon la thématique d'écriture

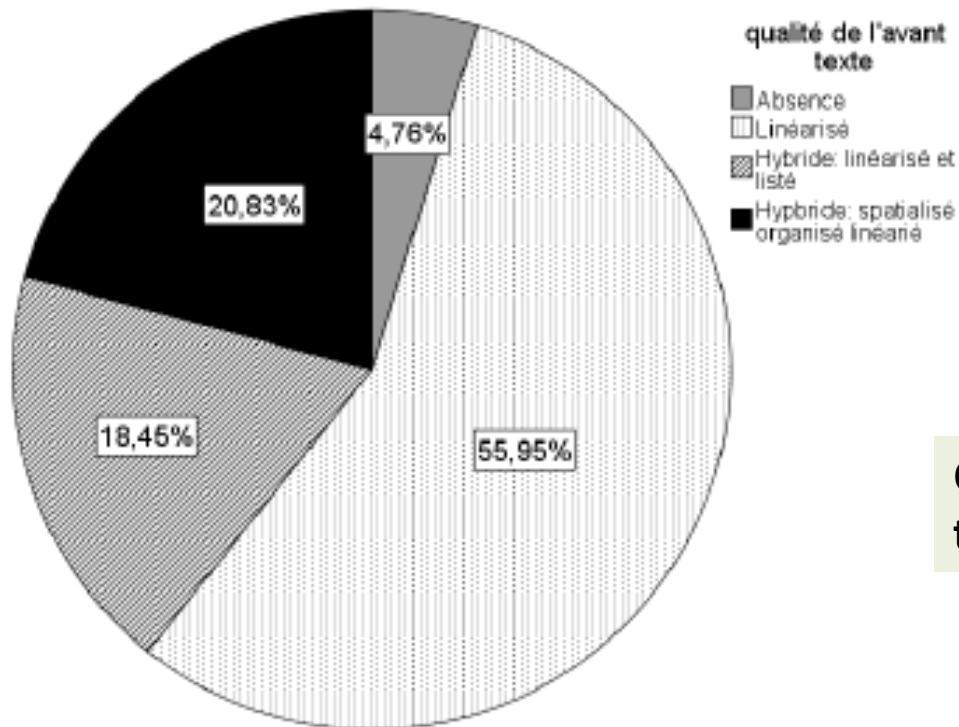
Gender effect: efficiency of girls



Furthermore
Girls produce more
metaphors

$(F(1,140)= 8,18, p=0,004)$

Dominant Types of Drafts



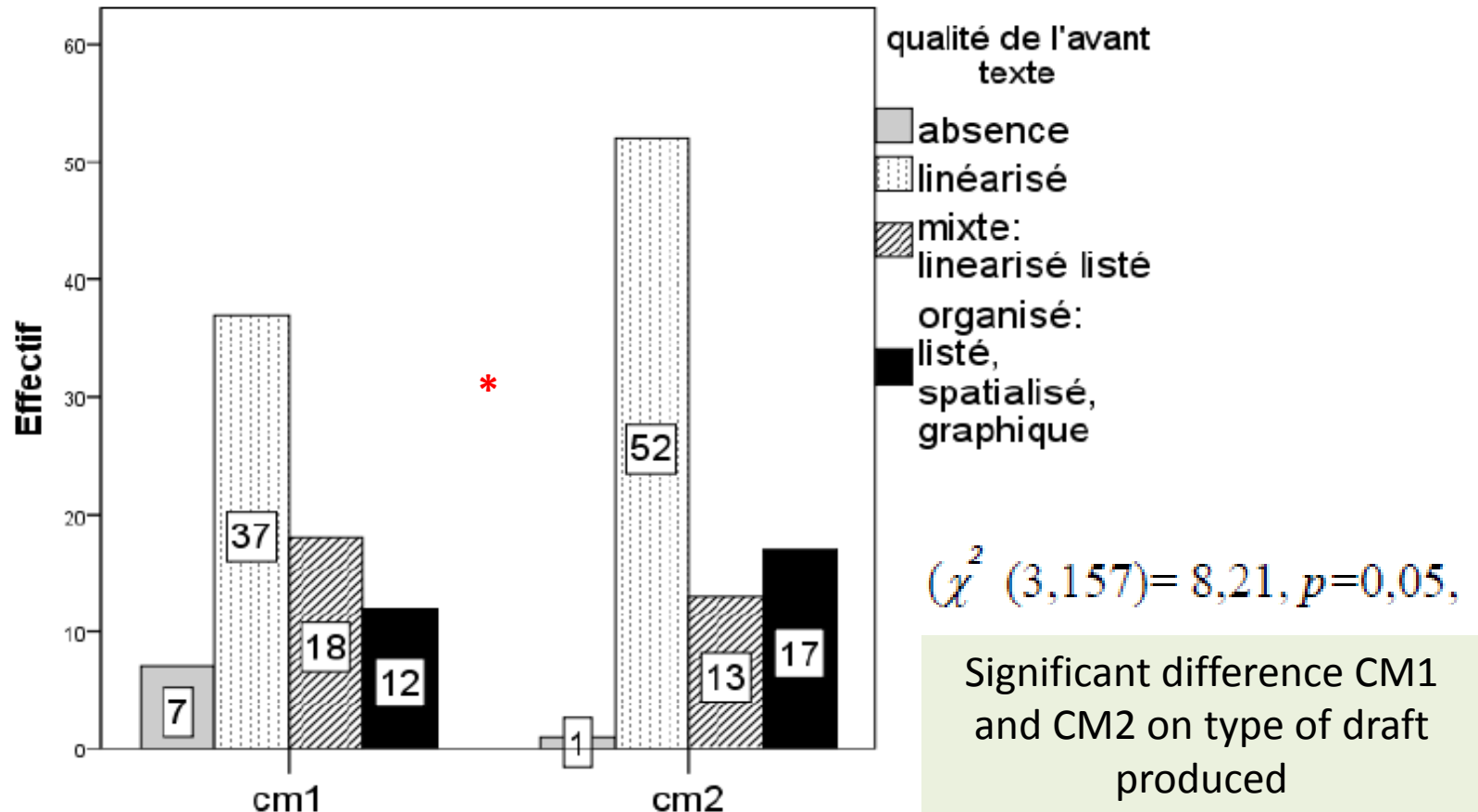
Linearized = **56%**
Both organized
(1) + (2) = **39%**

Classes CM1/CM2 effect on
type of Draft

$\chi^2 (6, 168) = 18,03, p=0,006$.

Graphique 10. Distribution des types d'avant-textes en pourcentage

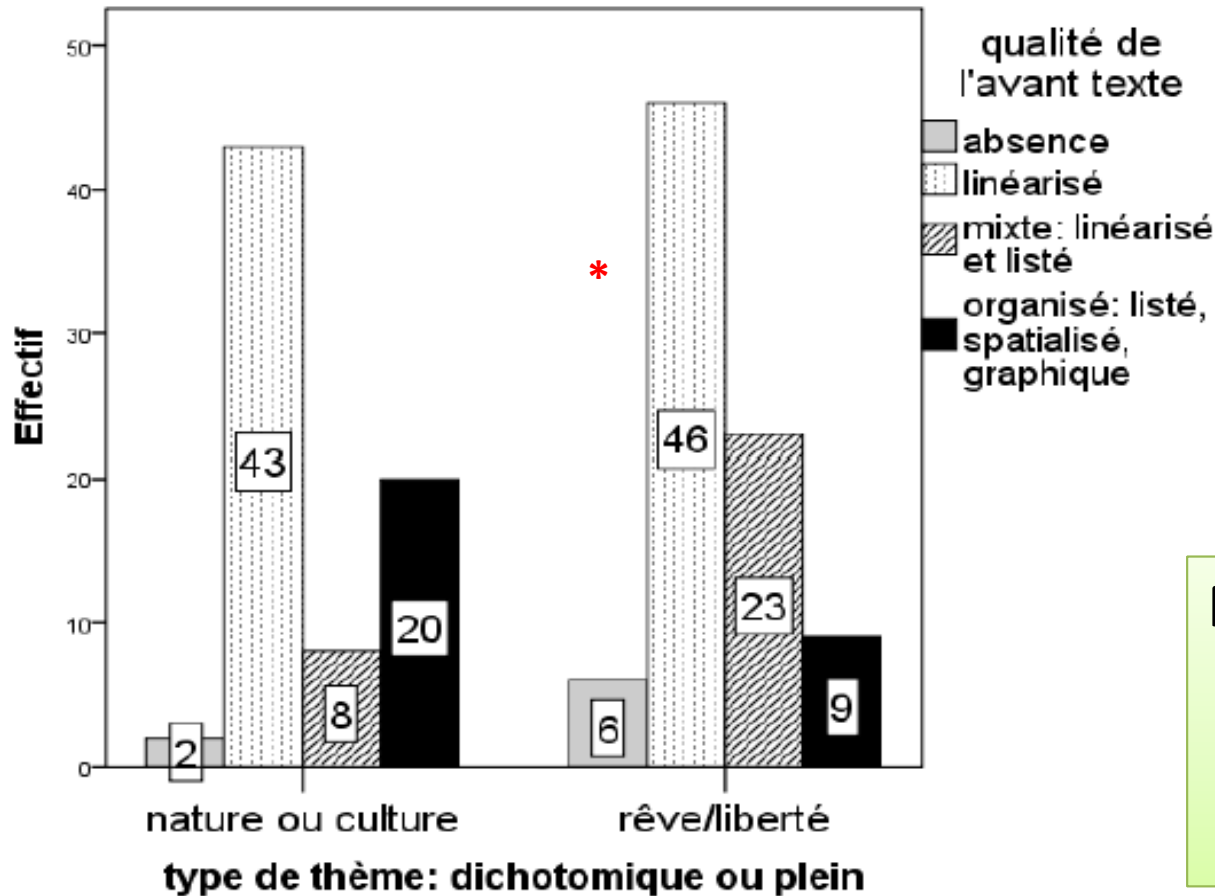
Classes effects on type of Drafts



Graphique 11. Distribution des types d'avant-textes selon le niveau de classe

Impact of topic on Drafts productions

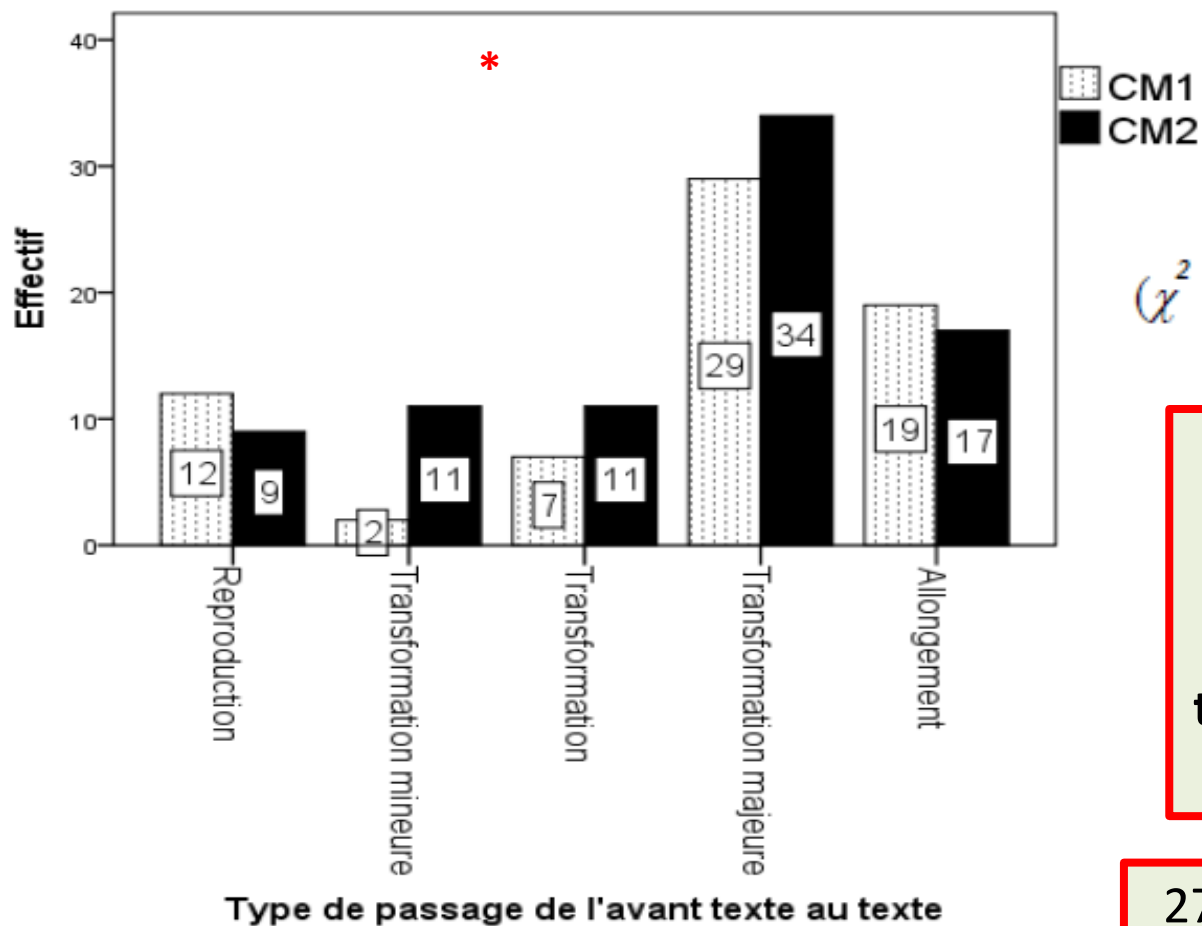
$$(\chi^2 (3, 157) = 12,82, p=0,005)$$



**Nature/culture
topic impacts
to spatial
organize draft**

Graphique 12. Distribution des types d'avant-textes selon le type de thème

Writing *from* Draft *to* text



Depending on
classes
CE2/CM1-CM2

$$\chi^2 (8, 158) = 24,17, p=0,002$$

no difference
from CM1 to
CM2: 41%[CM1]
42%[CM2]
transformation of
their drafts

27% of pupils produce
more longer text

Linearized Drafts (examples)

FIGURE 3 : textes et avant textes d'élèves de primaire F3a/b
F3a : élève de CM2, secteur urbain, fille, support liberté refusée
avant-texte linéaire

FIGURE 3 : page brouillon pour marquer tes idées avant d'écrire : Je pense que la liberté c'est, être libre comme dans l'image pouvoir sortir, s'envoler, s'enfuir, courir, c'est faire ce qu'on veut, aller là où on veut

Texte : reproduction à l'identique

Je pense que la liberté c'est, être libre comme dans l'image pouvoir sortir, s'envoler, s'enfuir, courir, c'est faire ce qu'on veut, ~~aller là où on veut~~ aller là où on veut.

F3b : CM2, secteur urbain, fille, support liberté refusée
Avant texte linéaire

Spatial organization from CM2 with nature/culture topic (example)



page brouillon pour marquer tes idées avant d'écrire

Culture
~~L'intelligence~~ L'enseignement
 la liberté des droits de
 l'homme = les règles de vies
merveilleuse

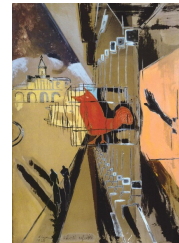
Nature
 l'homme et la femme
 la terre et l'eau (fleur)



Figure 8. Avant-texte spatialisé organisé sous forme de colonne, CM2, copie 15, œuvre d'art

Cournault

$$(\chi^2 (3, 157) = 12,82, p=0,005)$$



Drafts both listing and linearization: if topics are « full » (as liberty) and dont dichotomics

Examples: metaphors

Il faut ouvrir les portes de ce qui sont triste leur dire des chose qui va leur ouvrir le coeur.

Aider les gens qui ont aime, ouvrir le coeur à ce qui en ont besoin. Aider les

Topic: freedom/liberty

calme, je suis pensif. C'est comme une deuxième famille

pour moi. Je la respecte. C'est mon amie. Quand je

Topic: nature or cultur

Presentation plan

- 1) Theoretical frame
- 2) A view on written instruction, writing activity and material conditions
- 3) Methodological frame: our variables
- 4) First results on secondary school 5^e/4^e
- 5) Results about primary school CE2-CM2
- 6) Discussion/Conclusion

Results in primary school

Study 2

Our definition of philosophical text is adapted

Emergence of philosophical efficiency from cm1: **postulates, examples.**

Efficiency to conceptual distinctions producing if instruction is facilitate **50% of pupils.**

Emergence of management of **divergence: very poor, only 12 pupils**

A few text's introduction (4 pupils) or **conclusion** (8 pupils)

From Study 1 to Study 2

Continuum from CE2 to 4^e with regular progress in philosophical efficiency.

With difficulty topic as: **nature or culture.**

Interpersonnal difference to conceptual production from CM1 to CM2: challenge to primary school to *intercede* before CM1

Discussion: asked questions

1. Can we improve better efficiency to think and write at primary school?
2. CM1 class is an important development stage: can we produce pedagogical adjustment ?
3. Instructions impact on writing activities: can we improve links between Art and Philosophy ?
4. Can we help to generate introduction or conclusion is necessary : a proposition could be to visualize **grille to Text** (see Blasco and Auriac, 2013, for example)
5. Can we improve better efficiency with pedagogical educational device?
6. Can we reduce interpersonal differences in favor of Boys at primary school ?



Thanks for your attention

Early philosophical writings. Written
quality, creativity and divergence
Laboratoire ACTé, UCA, EA4285



Communication and Publications *in progress*

- Auriac-Slusarczyk (Emmanuèle), Slusarczyk (Bernard) et Thebault (Cathy). - Premiers écrits philosophiques. Productivité conceptuelle et créativité du CE2 au CM2, Bulletin de Psychologie, soumis.
- Auriac-Slusarczyk (Emmanuèle), Slusarczyk (Bernard) et Thebault (Cathy). - Pensée divergence et écriture: expérimentation sur les premiers écrits de type philosophique en classes de 5e et 4e collège, *Psychologie française*, soumis.
- Auriac-Slusarczyk (Emmanuèle), Slusarczyk (Bernard) et Thebault (Cathy).- Premiers écrits philosophiques en primaire : qualité rédactionnelle, créativité et divergence, *1^{er} Symposium international sur la littérature à l'école*, Alamargot (D.), Morin (M-F.) et Gonçalves (C.), Ajaccio, France, 26-27 juin 2017.
- Auriac-Slusarczyk (Emmanuèle), Slusarczyk (Bernard) et Thebault (Cathy). - La constitution d'un corpus d'écrits scolaires utile aux SHS. Premiers écrits philosophiques, Colloque international, Enseignement et apprentissage de l'écriture de la maternelle à l'université et dans les formations tout au long de la vie, Bordeaux, Ecole du Professorat et de l'Education d'Aquitaine, Université de Bordeaux, 19-21 octobre 2016.