Recherches sur les biocénoses céréalières II. - Incidence des interventions insecticides sur les composants de l'entomofaune

Jean-Pierre Chambon, Gilles Genestier, Michel Martinez, Colette Pineau, Christian Cocquempot, Jean-Louis Coste, Daniel Serre

► To cite this version:

Jean-Pierre Chambon, Gilles Genestier, Michel Martinez, Colette Pineau, Christian Cocquempot, et al.. Recherches sur les biocénoses céréalières II. - Incidence des interventions insecticides sur les composants de l'entomofaune. *Agronomie*, 1982, 2 (5), pp.405-416. hal-00884399

HAL Id: hal-00884399

<https://hal.science/hal-00884399>

Submitted on 1 Jan 1982

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Recherches sur les biocénoses céréalières

II. - Incidence des interventions insecticides sur les composants de l'entomofaune

Jean-Pierre CHAMBON

avec la collaboration technique de Gilles GENESTIER, Michel MARTINEZ, Colette PINEAU, Christian COCQUEMPOT, Jean-Louis COSTE (*) & Daniel SERRE (**)

I.N.R.A., Station de Zoologie, Laboratoire de Faunistique écologique Route de St. Cyr, F 78000 Versailles.

() I.T.C.F., F 91920 Boigneville.*

(**) O.N.C., F 28024 Chartres.

RÉSUMÉ

*Biocénose,
Entomofaune,
Céréales,
Effets secondaires,
Insecticides,
Ravageurs.*

La systématisation et la généralisation des traitements phytosanitaires peuvent avoir des répercussions secondaires indésirables et graves sur les équilibres fauniques déjà précaires de ces milieux artificiels que sont les agrosystèmes céréaliers qui représentent en France 9 000 000 ha en 1980.

Nous avons engagé, en 1978 et 1979, des recherches sur l'action de traitements insecticides (parathion méthyl + phosalone et diméthoate) en végétation sur l'entomofaune des champs de blé.

Si les niveaux de populations d'insectes sont très bas dans les régions traitées intensément depuis plusieurs années, ce sont les espèces nuisibles qui occupent une place prépondérante.

Les captures journalières accusent une chute de l'ordre de 60 à 80 p. 100 après traitement. La faune détruite représente, à cette période, en majeure partie des insectes utiles. L'analyse du matériel capturé avant et après traitement montre que les groupes les plus touchés sont les *Carabidae*, les *Staphylinidae*, les Collembolles, les Hyménoptères. Les captures augmentent à nouveau après 12 à 15 jours.

La recolonisation par l'entomofaune, constatée actuellement, n'est possible que grâce à la faible proportion des surfaces traitées.

Une évolution dans le sens de l'intensification et la généralisation des interventions avec des produits à large champ d'activité ne pourrait qu'aggraver la situation et déboucher sur de nouveaux problèmes phytosanitaires.

SUMMARY

*Biocenosis,
Entomofauna,
Cereals,
Side-effects,
Insecticides,
Pests.*

Studies on the cereal agroecosystem - II. - Side-effects of insecticide treatments on the entomofauna

We have attracted growers' attention to the fact that insecticide treatments can have major side-effects on the faunal balance.

This risk is increased by the size of the areas concerned (9 000 000 ha of cereals in France), and by the more regular and general use of these treatments.

This is the reason why we have put forward the idea of the « slice of life » which can be killed by treatments. For this reason, we started research in 1978-79 on the effect of insecticide treatments on the entomofauna during cereal growth.

Two insecticides : methylparathion + phosalone and dimethoate were used at normal application rates.

It appears in the first instance, that in heavily treated areas, after several years, the level of insect populations are very low, but pest species become more numerous. Comparison of daily catches before and after treatment shows that catches decreased about 60-70 % after treatment with dimethoate and about 70-80 % with methyl parathion + phosalone. Since, according to our observations, there was very few pests at this period. The killed fauna must have been constituted for the greater part of useful insects in the widest sense of the word.

Analysis of catches before and after treatment confirms this, the most affected groups being *Carabidae*, *Staphylinidae*, *Collembola*, *Hymenoptera*.

Catches increased again after 12-15 days, possibly because of the small percentage of treated areas.

Intensification and generalization of treatments with a limited number of specific pesticides will aggravate the situation and give new problems in plant protection.

I. INTRODUCTION

A la suite de plusieurs années d'observations effectuées sur les biocénoses céréalières dans la région de Fontaine-

bleau : La Chapelle-La-Reine et Ury (77) et Dadonville (45) (CHAMBON, 1982) où les interventions phytosanitaires en cours de végétation n'ont pas encore pris un développement important, nous avons mis en évidence la complexité

et la richesse de l'entomofaune présente au cours de la période de végétation. Cette faune est composée pour 95 p. 100 d'espèces auxiliaires et détritivores, dont le rôle est important dans le fonctionnement de ces agrosystèmes, et, pour 5 p. 100, d'espèces phytophages nuisibles.

A partir de ces premières constatations, nous avons rapidement attiré l'attention des praticiens sur le fait que les interventions phytosanitaires (fongicides, herbicides, insecticides) dont l'action n'est pas aussi étroite que leur dénomination le laisserait sous-entendre, pouvaient avoir des répercussions secondaires indésirables et graves sur les équilibres fauniques déjà précaires de ces milieux artificiels que sont les agrosystèmes. Ce risque est encore accru par l'importance des surfaces concernées (9 000 000 ha de céréales en France en 1980), la systématisation et la généralisation de ces pratiques.

C'est ainsi que nous avons mis en avant la notion de « tranches de vie » (CHAMBON, 1975) qui pouvaient être détruites. Dans cette optique, nous avons engagé en 1978 et en 1979 des recherches sur l'action des traitements insecticides en végétation, sur l'entomofaune des champs de céréales à paille (blé).

L'objectif de ces recherches est de préciser l'importance et la qualité de la faune détruite à la suite des traitements insecticides et d'en analyser les conséquences pratiques à long terme.

II. INCIDENCES DES INTERVENTIONS PHYTOSANITAIRES SUR LES COMPOSANTS DES BIOCÉNOSES CÉRÉALIÈRES

A. Expérimentation 1978

1. Conditions d'expérimentation

Ces études menées en collaboration avec l'ITCF ont été réalisées dans deux champs :

— l'un à la Chapelle-la-Reine (LCLR) en Seine-et-Marne, recevant seulement un herbicide ;

— l'autre à Bretonvilliers (BRET) en Eure-et-Loir, recevant l'ensemble des interventions susceptibles d'assurer une protection aussi complète que possible vis-à-vis des 2 ravageurs potentiellement présents dans la région (*Cnephasia pumicana* Z. et *Sitobion avenae* Fabre). Cette culture se trouve dans une zone où des traitements sont pratiqués depuis plusieurs années de manière courante, à savoir : 4 interventions annuelles dont 2 avec des insecticides, les matières actives étant utilisées aux doses habituelles d'emploi.

a) Traitements en végétation appliqués en 1978.

• la Chapelle-la-Reine : le 18 avril, herbicide (2,4-D+2,4-MCPA) ;

Figure 1
Relevé des conditions climatiques en 1978 à La Chapelle-la-Reine.
Climatic conditions at La Chapelle-la-Reine in 1978.

Figure 2
Relevé des conditions climatiques en 1978 à Bretonvilliers.
Climatic conditions at Bretonvilliers in 1978.

● Bretonvilliers :

le 7 avril, herbicide (isoproturon + dinoterbe),
le 10 mai, fongicide (carbendazime + mancozèbe),
le 16 mai, herbicide (2,4-D), insecticide (parathion),
le 8 juin, fongicide (carbendazime + triadiméfon), insecti-
cide (diméthoate).

b) Conditions climatiques.

Relevées quotidiennement de début février à mi-août, les températures et la pluviométrie à LCLR et BRET sont sensiblement voisines comme le montrent les figures 1 et 2.

c) Technique d'étude.

Dans chaque champ, nous avons utilisé les mêmes techniques de piégeage, le même dispositif et la même périodicité des relevés que pour l'étude rapportée dans la 1^{re} partie.

2. Résultats de l'étude

L'analyse du matériel récolté fait apparaître les données regroupées dans le tableau 1.

Les méligèthes étant, de toute évidence, étrangers à la culture et uniquement des insectes de passage sur lesquels les traitements antérieurs à leur arrivée n'ont pas d'incidence, il nous a paru judicieux de ne pas en tenir compte dans nos interprétations.

On peut noter que le nombre d'espèces recensées est plus élevé à LCLR qu'à BRET, ceci traduisant l'existence d'une faune plus diversifiée.

On constate aussi que l'essentiel des captures (97,5 p. 100 dans les 2 champs) est constitué par les 180 espèces communes déjà recensées (CHAMBON, 1982) montrant ainsi que les peuplements ne sont pas fondamentalement différents. Ceci nous autorise à ne pas prendre en considération les espèces particulières qui représentent dans chaque cas 2,5 p. 100 environ des captures et dont les effectifs individuels sont très faibles.

Par ailleurs, la lecture du tableau 1 fait apparaître d'emblée que, dans ces 2 blés sur précédents maïs, les captures globales sont très différentes en effectifs. En effet, nous avons 43 350 individus (soit 44,7 p. 100) de plus à LCLR qu'à BRET. Il apparaît donc que, pour les mêmes espèces, les populations sont nettement inférieures à BRET. Rappelons que ces cultures se différencient par le nombre des traitements appliqués en végétation. De surcroît, elles sont situées dans des environnements phytosanitaires différents, ainsi LCLR est dans une zone très peu traitée depuis des années, alors que BRET est dans une zone traitée de façon plus intense et plus régulière depuis 1974.

Il faut remarquer que les captures d'insectes ravageurs sont inférieures à LCLR où ils ne représentent que 11 p. 100 contre 22 p. 100 à BRET. Il semble donc que les popula-

TABEAU 1
Analyse du matériel récolté en 1978.
Analysis of material collected in 1978.

	LCLR		BRET		Différences
Total des captures y compris les méligèthes	100 723		65 686		35 037
Nombre de méligèthes	3 662		11 975		
Captures sans méligèthes	97 061		53 711		43 350
Répartition :		p. 100		p. 100	
ravageurs	11 003	11,3	12 008	22,3	
utiles	9 611	9,9	8 064	15	
indifférents	76 447	78,8	33 639	62,7	
Nombre d'espèces ou groupes	296		224		
Nombre d'espèces particulières	116		44		
Nombre d'espèces ou groupes communs			180		
180 espèces communes représentent (sans méligèthes)					
— en nombre	94 852		52 239		
— en p. 100	97,7		97,3		

tions de nuisibles ont une importance relative supérieure à celle observée dans le champ de la zone non traitée.

Cette 1^{re} analyse de la situation générale nous donne déjà un aperçu de l'évolution des populations d'insectes en zone traitée.

Le 2^e objectif de notre étude était d'apprécier l'action directe du traitement insecticide sur la faune du champ en notant les captures hebdomadaires avant et après l'intervention et en les comparant à celles enregistrées à LCLR (non traitée).

Une forte pluviométrie, perturbant les captures et masquant l'effet du traitement, associée à une périodicité des relevés de captures trop espacée permettant, compte tenu du potentiel de déplacement des insectes, une recolonisation atténuant les chutes des populations, n'ont pas permis d'établir cette comparaison. Aussi avons nous repris l'expérimentation en 1979 en effectuant des relevés journaliers. Néanmoins, les relevés de 1978 nous ont montré plusieurs résultats significatifs dont nous présentons 2 exemples se rapportant à des coléoptères prédateurs.

● Pour *Anchomenus dorsalis* Pont. (fig. 3), on voit que les captures sont beaucoup plus faibles à BRET qu'à LCLR, ce qui confirme les remarques faites précédemment sur les niveaux de populations. Les traitements des 10 et 16 mai

freinent le développement de la population, contrairement à LCLR où nous avons une augmentation des captures. De plus, l'intervention du 8 juin se traduit par un arrêt net des prises à BRET dès le 12 juin, alors qu'à LCLR celles-ci sont encore très abondantes jusqu'au 3 juillet.

● Pour les *Staphylinidae* (fig. 4), nous avons une évolution parallèle dans les 2 champs jusqu'au 8 mai, puis une inversion à BRET qui marque l'action des traitements des 10 et 16 mai. De la même façon, après l'intervention du 8 juin, on note une chute à BRET alors que les captures augmentent à LCLR.

B. Expérimentation 1979

En 1979, nos recherches ont été poursuivies dans 3 champs situés en Eure-et-Loir : 1 à Bretonvilliers (BRET), 2 à Louville-la-Chenard (L₁, L₂), que nous avons comparés à un 4^e non traité, sis à Ury (Seine-et-Marne).

Le dispositif expérimental mis en place est le même qu'en 1978. Seul change le rythme des prélèvements qui devient quotidien au cours des semaines précédant et suivant le traitement.

Figure 3
Evolution des captures d'*Anchomenus dorsalis*.
Catches of *Anchomenus dorsalis*.

Evolution des captures de *Staphylinidae*
H : herbicide : colorants nitrés,
H : herbicide : hormone végétale,
F : fongicide,
I : insecticide,
↓ : traitements.
Catches of *Staphylinidae*
H : herbicides : phenols,
H : herbicides : phenoxyacetic acids,
F : fongicide,
I : insecticide,
↓ : treatment.

Figure 4

Evolution des captures de Staphylinidae

H : herbicide : colorants nitrés,

H : herbicide : hormone végétale,

F : fongicide,

I : insecticide,

↓ : traitements.

Catches of Staphylinidae

H : herbicides : phenols,

H : herbicides : phenoxyacetic acids,

F : fongicide,

I : insecticide,

↓ : treatment.

1. Bretonvilliers

a) Conditions d'expérimentation

Les données climatiques sont regroupées dans les figures 5 et 6.

Les traitements reçus par le champ sont :

- le 12 mai, herbicide (dichlorprop + 2,4-MCPA + mécoprop), fongicide (carbendazime + mancozèbe), insecticide (parathion méthyl) ;
- le 13 juin, fongicide (carbendazime + mancozèbe), insecticide (diméthoate).

b) Résultats

Les captures globales sont regroupées dans le tableau 2.

Ces résultats confirment ceux obtenus en 1978, à savoir que les niveaux de population sont très bas à BRET. Les collemboles, en particulier, constituent l'essentiel de la différence.

Dans ces conditions, les baisses des niveaux de captures notées après le traitement du 12 mai sont de 4 p. 100 en pièges colorés (PC) et de 9 p. 100 en pots-pièges (PP) ; elles se situent à 49 p. 100 en PC et 11 p. 100 en PP après le traitement du 13 juin.

Figure 5
Conditions climatiques en 1979 à Bretonvilliers.
Climatic conditions at Bretonvilliers in 1979.

Figure 6
Conditions climatiques en 1979 à Ury.
Climatic conditions at Ury in 1979.

Ces chutes relativement faibles peuvent s'expliquer par les faibles effectifs capturés à BRET, liés à des niveaux de population très bas qui masquent en partie l'action brutale de l'intervention, surtout si on émet l'hypothèse que les populations résiduelles sont constituées pour une grande part d'individus peu sensibles aux produits utilisés à la suite de plusieurs campagnes de traitements en cours de végétation.

2. Louville-la-Chenard

a) Conditions d'expérimentation

Deux champs de blé (L₁, L₂) situés dans un secteur peu traité ont été suivis ; dans chaque champ, on place une unité de piégeage à 30 m de toute bordure (IB) et une autre en lisière d'un chemin enherbé (BC).

Le champ L₁ est traité le 19 juin avec du diméthoate.
Le champ L₂ est traité le 12 juin avec une spécialité commerciale associant le phosalone et le parathion-méthyl.
Les conditions climatiques de la période située entre le 15 mai et le 15 juillet sont regroupées à la figure 7.

b) Résultats
α) Mise en évidence de l'action globale du traitement

Pour faciliter la lecture et l'interprétation des données, nous les avons regroupées dans les tableaux 3, 4 et 5. La lecture du tableau 4 montre qu'il y a une baisse importante des niveaux de captures après les traitements : de 60 à 70 p. 100 dans L₁ avec le diméthoate et de 70 à 80 p. 100 avec l'association phosalone + parathion-méthyl dans L₂.
Il était évidemment nécessaire de s'assurer que les différences observées n'étaient pas naturelles, dues au cycle

TABLEAU 2
Captures globales à BRET (1979). PP : pots pièges ; PC : plateaux colorés.
Total catches at BRET in 1979. PP : pitfall traps ; PC : yellow traps.

Périodes de piégeage	Captures				Rapport Ury/Bret
	URY		BRET		
26.4 au 5.7.79	PP	PC	PP	PC	11/1
	74 604 dont 90,2 p. 100 collem- boles		6 742 dont 21,3 p. 100 collem- boles		4,2/1
19.4 au 2.7.79		19 528		5 519	3,5/1

Figure 7
 Conditions climatiques en 1979 à Louville-la-Chenard.
 Climatic conditions at Louville-la-Chenard in 1979.

TABLEAU 3

Captures globales à L₁ L₂ (1979). PP : pots pièges ; PC : plateaux colorés ;
 IB : intérieur du champ ; BC : bordure du champ.
 Total catches at L₁ L₂ in 1979. PP : pitfall traps ; PC : yellow traps ;
 IB : inside the field ; BC : on the edge of the field.

Période de piégeage	Total des captures							
	L ₁				L ₂			
	PP		PC		PP		PC	
	IB	BC	IB	BC	IB	BC	IB	BC
4.6 au 5.7	18 865	18 935						
21.5 au 16.7			12 669	15 459				
21.5 au 12.7					17 125	13 638		
17.5 au 16.7							10 943	12 901

TABLEAU 4

Incidences immédiates des traitements sur les captures dans les champs L₁ L₂. PP : pots pièges ; PC : plateaux colorés ; IB : intérieur du champ ;
 BC : bordure du champ.
 Immediat effects of sprays on catches in field L₁ L₂. PP : pitfall traps ;
 PC : yellow traps ; IB : inside the field ; BC : on the edge of the field.

	L ₁				L ₂			
	PP		PC		PP		PC	
	IB	BC	IB	BC	IB	BC	IB	BC
Nombre de captures avant traitement	5 708/8J	5 957/8J	3 692/8J	2 954/8J	7 987/8J	10 790/13J	2 411/5J	7 463/13J
m/J	713	744	461	369	998	830	482	574
Nombre de captures après traitement	2 871/9J	2 715/9J	1 251/9J	1 049/9J	1 421/8J	1 939/13J	660/5J	1 647/13J
m/J	319	301	139	116	177	149	132	126
Baisse en p. 100	56	60	70	69	83	83	73	79

TABLEAU 5

Comparaison des captures dans les champs L_1 L_2 (traités) avec celles du champ Ury (non traité). IB : intérieur du champ ; PP : pots pièges ; PC : plateaux colorés.

Comparison of catches in the L_1 L_2 treated fields and the Ury untreated field. IB : inside the field ; PP : pitfall traps ; PC : yellow traps.

Champs	Périodes de captures		
	du 7.6 au 14.6	du 14.6 au 21.6	21.6 au 28.6
URY IBPP	4 881	6 257	4 755
L_1 IBPP	6 973	4 052 (*)	1 296
L_2 IBPP	5 441 (**)	585	640
URY IBPC	1 918	1 235	2 030
L_1 IBPC	2 494	1 229 (*)	605
L_2 IBPC	3 426 (**)	618	467

(*) Traitement du 19.6.

(*) Spray on 19.VI.

(**) Traitement du 12.6.

(**) Spray the 12.VI.

évolutif des insectes ou liées à de fortes précipitations ou bien encore au stade phénologique des cultures.

L'examen des relevés pluviométriques fait ressortir qu'avant les traitements, on a un nombre de jours de pluie et des quantités d'eau tombée supérieurs à ceux notés après les traitements. On ne peut donc invoquer l'action du facteur pluie pour expliquer les chutes enregistrées.

Par ailleurs, la comparaison (tabl. 5) des captures faites dans le champ non traité d'Ury avec celles de L_1 et L_2 montre bien qu'à Ury, au cours des 3 semaines considérées (couvrant les dates d'application des produits), les niveaux de captures aussi bien en PP qu'en PC se maintiennent, alors qu'on note très nettement la chute après les traitements du 19 juin pour L_1 et du 12 juin pour les L_2 . Il faut remarquer que la chute des captures en L_1 et L_2 survient avec une semaine d'écart qui correspond au décalage des traitements dans ces 2 champs.

Ces remarques nous permettent de dire avec certitude que les chutes de captures constatées sont bien dues aux interventions insecticides.

β) Mise en évidence des principales espèces affectées par les traitements

Pour réaliser ce type d'observation, nous avons opéré de 2 manières :

— d'une part, en plaçant au sol, le jour du traitement, 1 bache en matière plastique d'environ 1 m² par champ, destinée à recueillir les insectes tués,

— d'autre part, en analysant spécifiquement le matériel récolté par piégeage de façon à mettre en évidence les espèces ou groupes les plus touchés.

Le tableau 6 indique les espèces tuées et recueillies après le traitement. Les nombres d'individus récoltés sont peu

TABLEAU 6

Liste des insectes morts récoltés sur les bâches un jour après le traitement.

List of dead insects collected on sheet one day after treatment.

	Champ			Champ	
	L_1	L_2		L_1	L_2
COLÉOPTÈRES			DIPTÈRES NÉMATOCÈRES		
Larves	1		Smittia		2
Corticarina gibbosa		1	Cecidomyiidae	8	6
Atomaria linearis		2	Sciaridae	3	5
Enicmus transversus		1	Mycetophilidae	2	
Cantharis lateralis	1		Dilophus febrilis		3
Elaeidae divers	1		DIPTÈRES BRACHYCÈRES		
<i>Staphylinidae</i>			Lonchoptera lutea		1
Atheta triangulum		3	Phoridae		1
Aleocharien		1	Scatella stenhammari		1
Tachyporus chrysomelinus		5	Parascaptomyza disticha		1
Oxytelus sculpturatus		5	Tachydromia sp.		1
Oxytelinae	2		Platychirus sp.		1
Tachyporinac	1		PUCERONS		
Oxyptoda brachyptera	1		Metopolophium dirhodum	1	1
<i>Carabidae</i>			Larves diverses		1
Platysma vulgare	24		CICADELLES	1	1
Trechus 4 striatus	1		COLLEMBOLLES	13	213
THYSANOPTÈRES	9	5	Chenille : Cnephasia pumicana		2
HYMÉNOPTÈRES	4	4	Chenilles diverses		1
			ARACHNIDES		15
			ACARIENS		3

élevés du fait de la faible importance des surfaces de récupération des bâches. Les tableaux 7 et 8 répertorient les variations des captures dans le temps mettant ainsi en évidence, par la baisse des niveaux de capture, les espèces ou groupes qui sont les plus affectés par le traitement.

Ces relevés montrent que l'action de l'insecticide a un effet différé, la baisse enregistrée n'étant sensible que 2 jours après la pulvérisation. En outre, on peut remarquer que ce sont les mêmes insectes que ceux trouvés morts sur les bâches. Cette concordance fait apparaître une bonne homogénéité des résultats.

III. CONCLUSIONS

L'ensemble des résultats accumulés au cours de ces 2 années d'étude nous renseigne avec précision sur l'incidence des traitements (essentiellement insecticides) sur les entomocénoses.

Les premiers points sur lesquels il faut attirer l'attention ressortent de l'observation des captures globales, aussi bien en 1978 qu'en 1979, entre La Chapelle-la-Reine et Ury en zone non traitée et Bretonvilliers en zone traitée.

Nous constatons des différences importantes entre les niveaux de capture en faveur des zones non traitées, pour les mêmes périodes de piégeage : 97 061 à La Chapelle-La-Reine contre 53 711 à Bretonvilliers en 1978 ; 94 132 à La Chapelle-La-Reine contre 12 261 à Bretonvilliers en 1979.

Il y a une moins grande richesse en espèces en zone traitée.

Dans les effectifs capturés, les espèces nuisibles représentent un pourcentage plus important en zone traitée.

Ces faits nous semblent significatifs. Ils montrent que le processus de modification de l'entomofaune, à la suite des

interventions phytosanitaires répétées, est engagé dans un sens défavorable pour les équilibres biocénétiques. Compte tenu de ces informations, on peut être inquiet sur ce qu'il risque d'advenir si le rythme des interventions est intensifié et surtout si ces interventions sont généralisées à l'ensemble des cultures céréalières en France. Ce risque est encore accru par l'utilisation de produits peu spécifiques à longue rémanence.

Un autre aspect important est mis en évidence par l'analyse des captures, avant et après les applications d'insecticides. En effet, il apparaît nettement, et ceci confirme l'hypothèse que nous avions émise dès 1975, que les traitements phytosanitaires, en particulier insecticides, détruisent une « tranche de vie » et perturbent ainsi sérieusement l'équilibre déjà précaire des agrosystèmes céréalières.

L'expérimentation de 1979 à Louville-La-Chenard montre clairement que les captures exprimées en moyennes journalières sont, après les traitements, inférieures de 60 à 80 p. 100 à ce qu'elles étaient auparavant.

Les populations d'espèces nuisibles (*Sitobion avenae*, *Metopolophium dirhodum*, *Zyginidia scutellaris*, *Empoasca pteridis*, *Oscinella frit*, ...) étaient extrêmement faibles aux époques des traitements (12 et 19 juin). Il en résulte que ce sont essentiellement des espèces auxiliaires (*Carabidae*, *Staphylinidae*, Hyménoptères, Arachnides ...) et beaucoup d'espèces détritivores (*Collembolidae*, *Sciariidae*, *Cecidomyiidae*, *Chironomidae* ...) qui ont été détruites comme le montre notre étude.

Si on s'en tient strictement à l'impact des traitements sur l'entomofaune, on peut dire que les interventions en cours de végétation ont une incidence sévère sur les populations d'insectes dont la majeure partie peut être considérée comme utile au bon fonctionnement de l'agrosystème.

TABLEAU 7

Espèces (ou groupes) les plus affectés par le traitement. Traitement au diméthoate du 19.6.1979 (Champ L₁). Les données sont exprimées en captures journalières.

IB : intérieur du champ, PP : pots pièges ; PC : plateaux colorés.

Species (or groups) most affected by the treatment. Treatment with dimethoate on 19.VI.1979 (Field L₁). Data are given in daily catches.

IB ; inside the field, PP : pitfall traps ; PC : yellow traps.

	diméthoate									
	16.6	17.6	18.6	19.6	20.6	21.6	22.6	23.6	24.6	25.6
Total des captures	630	421	499	715	1 000	575	376	246	244	208
dont										
Collembolés	518	315	236	555	838	501	327	229	192	150
Arachnides	9	24	12	26	14	10	7	2	26	27
Acarions	23	9	13	20	66	40	4	2	1	6
Platysma vulgare	53	29	139	76	28	0	3	2	2	6
Staphylinidae	8	15	21	23	19	5	10	1	15	10
Hyménoptères		11	2	2	5	0	3	0	1	2
Total des captures	111	154	492	348	284	167	161	111	96	70
dont										
Collembolés	37	10	18	16	21	14	23	0	3	11
Arachnides	0	2	0	2	1	0	1	2	2	0
Hyménoptères	5	24	48	23	19	11	8	5	3	10
Thysanoptères	30	36	220	187	159	36	54	19	13	5
Nématocères	26	37	55	51	31	25	31	29	8	21
Delia platura	6	17	27	5	2	0	0	1	0	0
Hydrellia griseola	2	5	42	10	1	0	0	8	28	1
Phoridae	0	6	33	20	13	16	12	6	9	4
Pucerons	0	1	0	0	8	8	8	4	3	0

TABLEAU 8

Espèces (ou groupes) les plus affectées par le traitement. Traitement avec phosalone + parathion méthyl du 12.6.1979 (Champ L₂). Les données sont exprimées en captures journalières. IB : intérieur du champ ; PP : pots pièges ; PC : plateaux colorés.

Species (or groups) most affected by the treatment. Treatment with phosalone + methyl parathion on 12.VI.1979 (Field L₂). Data are given in daily catches. IB : inside the field ; PP : pitfall traps ; PC : yellow traps.

	phosalone + parathion méthyl									
	7.6	11.6	12.6	13.6	14.6	15.6	16.6	17.6	18.6	19.6
Durée du piégeage en jour	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
Total capturé journalier	860	965	687	711	184	63	94	59	123	141
dont										
Collemboles	815	906	614	648	150	36	44	30	61	98
Arachnides	4	8	10	12	13	15	23	12	11	15
Acarions		2	2		4	1	9	3	25	3
Platysma vulgare	2	5	8	5	2	2	0	5	9	8
Anchomenus dorsalis	1	5	1	1	0	0	0	1	0	3
Oxypoda brachyptera	12	6	9	4	0	0	0	0	0	1
Alcocharien	7	5	9	4	0	0	1	0	4	0
Hyménoptères	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1
Total capturé journalier	674	522	321	374	101	51	90	44	207	53
dont										
Collemboles	429	359	129	184	8	8	4	1	3	0
Arachnides	2	2	7	4	3	3	0	5	3	2
Meligethes aeneus	55	5	4	24	0	0	0	1	8	4
Staphylinidae	2	3	5	6	0	0	0	0	2	1
Hyménoptères	30	14	19	8	8	4	4	9	16	7
Thysanoptères	14	20	0	29	0	0	1	0	0	3
Nématocères	30	76	50	23	15	5	15	9	12	10
Delia platura	9	1	2	1	5	3	5	4	29	3
Phoridae	36	15	9	51	7	0	2	0	27	17
Hydrellia griseola	1	1	3	7	6	6	2	5	7	1
Pucerons	7	1	9	0	10	2	1	0	18	5

IB.PP

IB.PC

IV. CONCLUSIONS GÉNÉRALES ET DISCUSSION

Les recherches entreprises depuis 1974 sur les biocénoses céréalières montrent que dans ces cultures évoluent les populations de nombreuses espèces (de 800 à 1 000) dont la plupart jouent un rôle bénéfique pour le fonctionnement de ces agrosystèmes.

En ce qui concerne les espèces nuisibles actuellement présentes, nous avons pu mettre en évidence, au cours de ces 7 années, que les rotations courtes maïs-blé ne sont pas plus défavorables que celles incluant une dicotylédone (betterave-pois) tous les 2 ans. En définitive, ce sont essentiellement les conditions climatiques de l'hiver et de la période de végétation qui déterminent les niveaux de population des ravageurs (CHAMBON, 1982).

Dans un autre ordre d'idée, l'expérimentation réalisée pour connaître l'incidence des traitements insecticides sur la faune a démontré leur action secondaire néfaste aux équilibres biocénologiques. D'une part, dans les régions traitées intensément depuis plusieurs années, les niveaux de populations sont très bas mais les espèces nuisibles occupent une place prépondérante. D'autre part, l'analyse fine du matériel récolté montre un effet de choc des interventions sur l'entomofaune, les captures, après un traitement insecticide, accusant des chutes de l'ordre de 70 à 80 p. 100.

Les espèces les plus touchées, compte tenu de la compo-

sition de la faune sont, de toute évidence, des espèces utiles au sens le plus large du terme.

La recolonisation des champs par une entomofaune diversifiée qui est constatée actuellement n'est possible que grâce à la faible proportion des surfaces traitées. Une évolution, dans le sens de l'intensification et la généralisation des interventions avec des produits peu spécifiques ne pourrait qu'aggraver la situation, par l'accélération du processus déjà engagé.

Si on considère maintenant l'état sanitaire des cultures céréalières en ce qui concerne les ravageurs, il apparaît que nous ne sommes pas encore en situation extrême comme cela s'est produit par le passé en arboriculture fruitière. En zone céréalière traitée, nous n'avons pas jusqu'alors observé (sauf quelques cas isolés) de situation dégradée au point d'être à l'origine de pullulations anormales de ravageurs. Rappelons qu'en 1979 la forte pullulation de *M. dirhodum* dont les conséquences se sont fait sentir sur maïs, a été généralisée touchant aussi bien les zones traitées que celles non traitées.

Cette situation est due en grande partie au fait que la cadence actuelle des traitements et les surfaces concernées n'ont pas encore atteint un niveau d'irréversibilité et permettent encore le maintien de réserves d'auxiliaires et une possibilité de recolonisation.

Néanmoins, eu égard aux tendances qui se dégagent de

nos investigations, un grand effort de vulgarisation doit être fait pour assurer le développement de la protection intégrée en grande culture afin d'enrayer le processus de dégradation déjà amorcé.

Si le contraire se produisait, on assisterait rapidement à un appauvrissement du patrimoine faunistique en faveur des nuisibles, exacerbant les problèmes de ravageurs non seulement en céréaliculture mais aussi pour d'autres productions végétales, comme le font remarquer très justement VICKERMANN & SUNDERLAND (1977).

Pour se convaincre, si besoin est, de la gravité de ce risque, rappelons les pullulations de *R. padi* sur maïs en 1980 notées après des interventions irréflechies contre la pyrale (*Ostrinia nubilalis* Hb.) ayant éliminé les auxiliaires aphidiphages. Si dans ce cas précis il est possible d'établir la relation directe destruction des aphidiphages → pullulation de pucerons, nous ne sommes pas à même, dans l'état actuel des connaissances sur la biologie des insectes, de déterminer avec précision les conséquences de la disparition d'espèces dont le rôle dans la régulation des populations de nuisibles ou pour le bon fonctionnement de l'agrosystème céréalier n'est pas encore bien connu. Cependant, nous pouvons émettre comme hypothèse vraisemblable que les répercussions d'un tel phénomène seront à coup sûr néfastes à plus ou moins long terme.

Pour élargir la portée de ces investigations, il faut aussi attirer l'attention sur le fait que la raréfaction des insectes de mi-juin à mi-juillet peut avoir des conséquences non négligeables pour certains éléments de la faune cynégétique. A titre d'exemple, rappelons que la perdrix grise, dont les poussins éclosent à cette période, se nourrissent presque exclusivement d'insectes au cours des 2 premières semaines de leur vie.

Reçu le 11 juin 1981.

Accepté le 14 décembre 1981.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Chambon J. P.**, 1975. La biocénose et la lutte contre les ravageurs des céréales. *Déf. des Vég.*, n° 176, 1-10.
- Chambon J. P.**, 1982. Recherches sur les biocénoses céréalières. I. Incidence à long terme des rotations maïs-blé sur les niveaux de population d'insectes ravageurs. *Agronomie*, **2**, 4 (sous presse).
- Vickerman G. P.**, **Sunderland K. D.**, 1977. Some effects of dimethoate on arthropods in winter wheat. *J. appl. Ecol.* **14**, 767-777.