



## Variabilité polyphénolique et systématique du pin sylvestre *Pinus sylvestris* L

P Lebreton, C Laracine-Pittet, C Bayet, J Lauranson

### ► To cite this version:

P Lebreton, C Laracine-Pittet, C Bayet, J Lauranson. Variabilité polyphénolique et systématique du pin sylvestre *Pinus sylvestris* L. *Annales des sciences forestières*, 1990, 47 (2), pp.117-130. hal-00882694

**HAL Id: hal-00882694**

**<https://hal.science/hal-00882694>**

Submitted on 11 May 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Article original

## Variabilité polyphénolique et systématique du pin sylvestre *Pinus sylvestris* L

P Lebreton\*, C Laracine-Pittet, C Bayet, J Lauranson

Laboratoire de biochimie végétale de l'université Lyon-I 69622 Villeurbanne cedex France  
et GRECO CNRS 13043,  
Écologie des forêts méditerranéennes

(Reçu le 1<sup>er</sup> décembre 1988 ; accepté le 13 juin 1989)

**Résumé** – Le Pin sylvestre est sujet à polymorphisme polyphénolique tranché : chez un premier chimiotype, la prodelphinidine constitue le flavonoïde majeur ; chez le second, la voie de la phényl-trihydroxylation est réprimée au profit de la dihydroxylation : la procyanidine et la quercétine augmentent, tandis qu'apparaît la dihydroquercétine (= taxifoline, T). Le premier chimiotype (ou «chimiomorphe»), dit T-, est quasiment seul présent chez les populations «montagnardes» ou «froides» de l'espèce, de la Laponie à la Sierra Nevada, en passant par le Jura, les Alpes, le Massif central et les Pyrénées ; un cas extrême est offert par les individus écossais (procyanidine et quercétine vestigiales), relevant de la var *scotica* Schott. Le second chimiotype, T+, devient notable, voire prédominant, chez les populations planitiaires et «chaudes» ; il représente ainsi 29 à 62 % des individus en Suède centrale et méridionale, 43 % dans les basses Vosges, 32 % dans le Vaucluse (France), 35 % en Europe de l'Est. Du point de vue de la biogenèse chimique, ce second type est plus divers, et plus évolué. Outre la reconnaissance de la variété d'Ecosse, il est donc suggéré l'existence de 2 groupes infraspécifiques chez *Pinus sylvestris* L : un groupe archaïque boréo-alpin «A» (comme altitude) ayant persisté dans les zones-refuges élevées lors des dernières périodes interglaciaires ; un groupe plus récent et plus mobile «P» (comme plaine) ayant (re)colonisé (depuis le Nord-Est ?) les zones basses à la faveur des périodes de refroidissement. Cette proposition n'est pas contradictoire avec des hypothèses antérieures formulées par Guinier. Il n'est pas exclu que la reconnaissance et la sélection de ces chimiotypes flavoniques puisse constituer une aide à la pratique des reboisements, ou à leur analyse *a posteriori*.

**Pin sylvestre / conifères / polyphénols / polymorphisme / caractérisation infraspécifique**

**Summary** – Polyphenol variability and systematics of the Scots Pine (*Pinus sylvestris* L). Within the Scots Pine, we observed a marked polyphenolic polymorphism: in the first chemomorph, prodelphinidin constitutes the main flavonoid whereas phenyl-trihydroxylation is suppressed by dihydroxylation in the second chemomorph: procyanidin and quercetin increase; at the same time dihydroquercetin (= taxifolin, T) appears. The first morph, called T-, is largely predominant within the "mountain" or "cold" populations of Scots Pine, from

\* Correspondance et tirés à part

Lapland to Sierra Nevada (Spain), via the Jura, Alps, Massif central and Pyrenees: an extreme case is represented by the Scottish specimens (procyanidin and quercetin become vestigial) related to the var *scotica* Schott. The second morph, T+, becomes numerous and even predominant within the "plain" and "hot" populations. This morph constitutes 29–62% of individuals in Central and Southern Sweden, 43% in Basses-Vosges, 32% in Vaucluse (France), 35% in Eastern Europe. From a biochemical point of view, the second morph is more diversified and highly evolved. In addition to the distinction of the Scottish variety, we propose thus to recognize 2 other subspecific taxa within *Pinus sylvestris* L.: 1 archaic and boreo-alpine group called "A" (as for Altitude), which has remained in refuge zones at high elevations during the interglacial periods; another group, more recent and more mobile, called "P" (as for Plain), which has (re)colonised the lowlands from the North-East during the cold periods. This proposition is not contrary to the former hypothesis expressed by Guinier. It would not be unreasonable to state that the determination and the selection of these flavonic chemomorphs could help forestry, or its critical analysis *a posteriori*.

### **Scots Pine / conifers / polyphenols / polymorphism / infraspecific characterization**

## **INTRODUCTION**

«De tous les pins, le Pin sylvestre est celui qui à l'aire naturelle la plus vaste : du Portugal à la mer d'Okhotsk, soit 9 000 km environ d'ouest en est ; du nord de la Norvège au sud de l'Espagne, soit 4 000 km du nord au sud ; en altitude, l'espèce se rencontre depuis le niveau de la mer jusqu'à l'étage montagnard, ou même subalpin si la pluviosité est assez faible» (Arbez, 1987).

Dans de telles conditions, rien de très étonnant à constater chez le Pin sylvestre une grande variabilité morphologique et physiologique (port, rusticité, gélivité, productivité, etc), expliquant pour une bonne part les divergences et l'embarras des systématiciens. Espérant peut-être rendre compte de la réalité de terrain, Carslisle (1958, cité par Gaussen, 1960) va jusqu'à inventorier pas moins de 144 «types» distincts ; plus modestes, et plus réalistes, Jalas et Suominen (1973) cartographient l'espèce «as a collective taxon only» dans l'*Atlas Florae Europaeae*.

Gaussen, quant à lui, propose de reconnaître 7 sous-ensembles, dont cer-

tains correspondent à des sous-espèces ou variétés classiquement reconnues, notamment par des forestiers : le Pin de Riga (var *rigensis* Loud), le Pin d'Ecosse (var *scotica* Schott), le Pin des Vosges (var *hague-nensis* Loud, rapprochée il est vrai des var *bororussica* Schott, *engadinensis* Heer, *nevadensis* Christ, etc, comme groupe des basses altitudes de l'aire moyenne et méridionale). De Ferre (1979) va dans le même sens et – après une étude biométrique des cotylédons et des plantules – définit 2 grands ensembles, de part et d'autre du 46<sup>e</sup> parallèle : un groupe septentrional comprenant 3 sous-groupes (scandinave, écossais, centre-européen), un groupe méridional opposant un sous-groupe oriental à une vaste entité couvrant les Alpes et toute l'Espagne.

Devant une situation aussi complexe, voire confuse, il nous a semblé intéressant et utile d'appliquer à *Pinus sylvestris* la démarche chimiotaxinomique, fondée sur l'enchaînement causal ADN nucléaire/ARN messager/protéines enzymatiques/substrats primaires/métabolites secondaires ; en l'occurrence, les molécules indicatrices ressortissent à la classe des polyphé-

nols, groupe des flavonoïdes, largement utilisés dans notre laboratoire. Ces «marqueurs» ne semblent pas avoir été employés jusqu'alors pour le Pin sylvestre, tandis que les terpènes ont été maintes fois sollicités (Juvonen, Hiltunen, 1972, 1974 ; Hiltunen, 1975, 1976 ; Hiltunen *et al*, 1975a et b ; Lange, Weissmann, 1988 ; Tigerstedt *et al*, 1978 ; Yazdani *et al*, 1982, 1985, 1986) de même que les isoenzymes (Rudin, 1975, 1976, 1977 ; Rudin, Ekberg, 1978), sans pour autant résoudre totalement, semble-t-il, les problèmes systématiques posés.

Le présent travail est le développement d'une thèse de 3<sup>e</sup> cycle (Laracine, 1984) ; des notes préliminaires ont été publiées (Lebreton, Laracine, 1984 ; Laracine, Lebreton, 1985 ; Laracine-Pittet, Lebreton, 1988). Il correspond au plan de la biochimie foliaire à l'interrogation soulevée par Birot et Lacaze (1981) quant à la provenance des graines utilisées en reboisement, et prétend fournir des éléments de jugement pour une meilleure caractérisation théorique et pratique du complexe spécifique *Pinus sylvestris*.

## MATÉRIEL ET MÉTHODES

Echantillonnage (au niveau des populations) et analyse (au niveau des individus) doivent être particulièrement soignés pour de telles études.

### Échantillonnage botanique

Les populations n<sup>os</sup> 4 à 10 (tableau I) et les pins d'Ecosse fournis par MM Forrest et Phillips ont été prélevés *in natura* dans des conditions garantissant leur indigénat. Les échantillons de Suède (Dr Yazdani) et ceux provenant de l'INRA (basses Vosges, reste de la France, pays de l'Est) sont issus de plantations comparatives (Amance, Royat, les Barres ou Bout) (Lacaze, 1964) (tableau II).

La thèse précitée a permis de montrer que :

– l'expression flavonique est bien déterminée génétiquement, la variabilité intraclonale (éprouvée sur 10 clones différents, à raison de 4 plants greffés par clone) étant du même ordre de grandeur ( $\pm 7$  à 15 % selon les molécules, en teneur relative) que la variabilité intra-individuelle ;

– exception faite des jeunes aiguilles (de juin à août) de l'année, le contenu flavonique ne subit pas de variations saisonnières et interannuelles importantes ( $\pm 7-9$  % sur 12 mois consécutifs chez le même individu, pour 3 marqueurs affectés d'une incertitude strictement analytique égale à 2-4 %), variations bien inférieures à la plupart des différences notées entre individus distincts ;

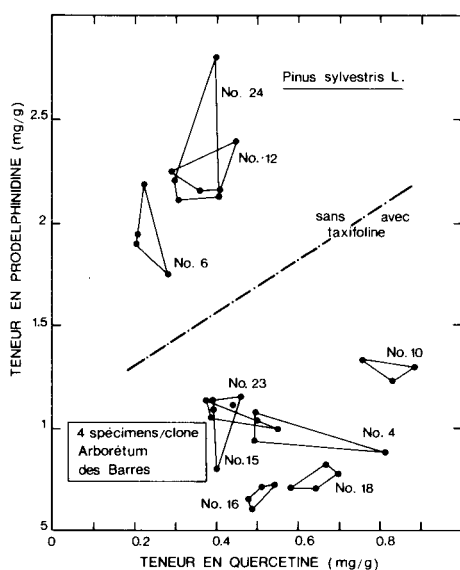
– enfin, les mêmes clones cultivés dans des arboretums différents (et distincts de la station naturelle d'origine) montrent des teneurs flavoniques tout à fait comparables, les écarts étant là encore du même ordre de grandeur que ceux notés dans le même site entre greffons issus du même clone, ou entre échantillons prélevés sur le même individu.

Les figures 1 et 2 illustrent clairement l'ampleur de cette variabilité qui, globalement estimée à  $\pm 10$  % en pratique, permet de formuler toutes conclusions face à des différences parfois supérieures à 100 % entre individus distincts, souvent issus de la même population.

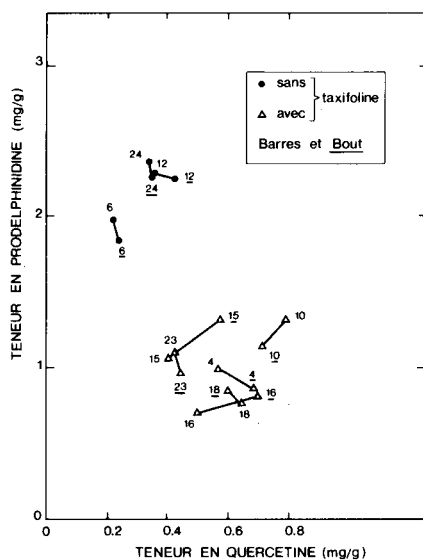
### Analyse biochimique

L'analyse a porté sur des aiguilles adultes séchées à l'air libre, à l'abri de la chaleur et de la lumière vives. Exposé en détail par ailleurs (Laracine, 1984), le mode opératoire est basé sur le traitement acide (HCl 2 N, 160 ml aq pour 2 g de poudre végétale ; 45 min au bain-marie bouillant) des proanthocyanidines (qui génèrent les anthocyanidines homologues, cyanidine et delphinidine) et des glycosides flavoniques (qui libèrent les aglycones correspondants : kaempférol, quercétine, isorhamnétine, voire taxifoline (= dihydro-2,3 quercétine)) .

Lundgren et Theander (1988) ont récemment confirmé la présence de taxifoline dans les aiguilles du Pin sylvestre, et précisé sa structure sous forme glucosidique ; ils signalent également l'existence de chimiotypes basés sur ce flavonoïde.



**Fig 1.** Constance intraclonale des caractères flavoniques.



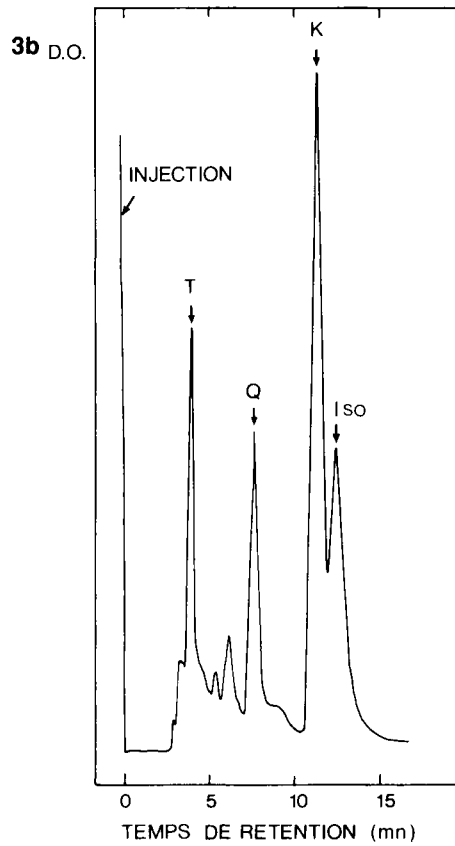
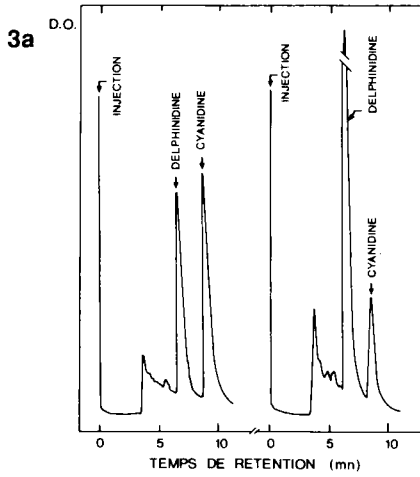
**Fig 2.** Variabilité des caractères flavoniques en fonction du lieu de culture (moyennes clonales).

Les anthocyanidines totales sont dosées en phase aqueuse à 535 nm, les flavonols à 425 nm après extraction à l'éther, reprise par l'éthanol et complexation aluminique. Les proportions des substances sont déterminées par CLHP (chromatographie liquide haute performance ; colonne C18 Micro-Bondapak ; solvant MeOH/H<sub>2</sub>O/AcOH : 30/60/10 pour les anthocyanidines, 40/55/05 pour les flavonols). Le produit de la teneur globale en flavonoïdes par la teneur relative (mesurée en hauteur de pics) donne la teneur absolue (mg.g<sup>-1</sup>) de chaque composé. Bien que la taxifoline apparaisse – avant les flavonols – en CLHP, il est plus commode de la détecter par CCM (chromatographie sur couche mince ; polyamide Merck 11 F 254 ; solvant Bz/MeOH/MEC : 40/30/40, R<sub>f</sub> 0,57, fluorescence brune) (fig 3 pour des profils CLHP).

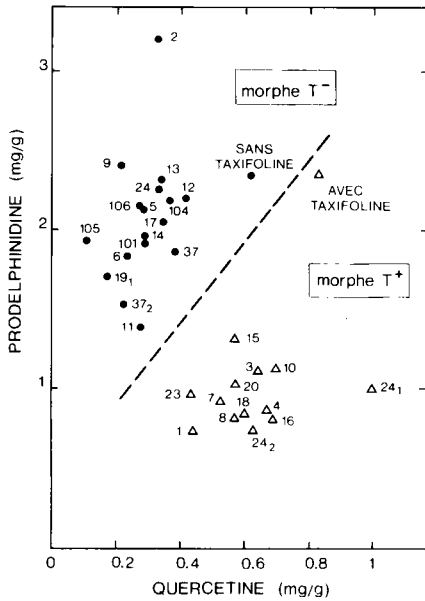
## RÉSULTATS ET DISCUSSION

### Reconnaissance d'un polymorphisme flavonique

Une première population (Hanau, basses Vosges du Nord ; 30 spécimens prélevés dans des plantations INRA) a été étudiée de manière approfondie. Le fait marquant est la coexistence de 2 *chimio-types* bien distincts (fig 4) : le premier (17 spécimens) est marqué par la prédominance de la prodelphinidine, en valeurs relatives ( $90 \pm 2$  % du total des 2 proanthocyanidines présentes) comme absolues ( $2,03 \pm 0,29$  mg.g<sup>-1</sup>) ; le second (13 spécimens) voit la phényl-trihydroxylation régresser au profit de la dihydroxylation. En effet, non seulement la prodelphinidine est alors concurrencée par la procyanidine (prodelphinidine :  $56 \pm 5$  % et  $0,95$  mg.g<sup>-1</sup>, alors que la procyanidine, précédemment égale à  $0,23$  mg.g<sup>-1</sup> vient ici à  $0,75$  mg.g<sup>-1</sup>, mais la quercétine double en valeur absolue (elle passe de  $0,29 \pm 0,08$  mg.g<sup>-1</sup> à  $0,62 \pm 0,14$  mg.g<sup>-1</sup> ; de  $23 \pm 5$  à  $30 \pm 4$  % du total des fla-



**Fig 3** a. Profils proanthocyaniques (CLHP) (à gauche, individu T+ ; à droite, individu T-). b. Profil des flavonols (CLHP). T : taxifoline ; Q : quercétine ; K : kaempférol ; Iso : isorhamnétine.



**Fig 4.** Répartition des 2 chimiotypes (ou chimio-morphes) flavoniques dans la population des Vosges.

**Tableau 1.** Caractéristiques géographiques, flavoniques et morphologiques des 10 populations de Pin sylvestre étudiées. LA tot. : proanthocyanidines totales ; LD % : pourcentage de la prodephinidine dans les proanthocyanidines totales ; LD mg/g : prodephinidine en teneur absolue (= LA tot x LD %) ; Aglyc. mg/g : somme des aglycones flavoniques (flavonols) en teneur absolue ; Q % : pourcentage de la quercétine dans les flavonols totaux.

| N° | Région<br>(n individus)       | Localité   | Latitude | Longitude | Altitude | Fréquence<br>taxifoline | LA tot<br>mg/g | LD %                   | LD mg/g   | Aglyc.<br>mg/g | Q %   | Poids moyen<br>1 aiguille (mg) |
|----|-------------------------------|------------|----------|-----------|----------|-------------------------|----------------|------------------------|-----------|----------------|-------|--------------------------------|
| 1  | Suède nord<br>(n=24)          | Åljänrova  | 67°63 N  | 15°60 E   | 370 m    | 8 %                     | 2,18±0,46      | T+ : 68<br>T- : 91±1   | 1,96±0,48 | -              | -     | 7,9±2,7                        |
| 2  | Suède sud<br>(n=24)           | Söderbärke | 60°17 N  | 21°40 E   | 170 m    | 62 %                    | 1,96±0,64      | T+ : 70±3<br>T- : 92±2 | 1,58±0,73 | (1,08±0,26     | 31±6) | 6,4±1,6                        |
| 3  | Vosges (F)<br>(n=30)          | Hanau      | 49°01 N  | 7°28 E    | 270 m    | 43 %                    | 2,04±0,39      | T+ : 56±5<br>T- : 90±2 | 1,58±0,65 | 1,58±0,44      | 27±6  | 26,0±5,8                       |
| 4  | Jura (CH)<br>(n=24)           | Pompaples  | 46°41 N  | 6°31 E    | 870 m    | 8 %                     | 3,86±0,87      | T+ : 61<br>T- : 89±2   | 3,39±0,89 | 1,53±0,31      | 38±7  | -                              |
| 5  | Vallais (CH)<br>(n=25)        | Chamoson   | 46°13 N  | 7°14 E    | 820 m    | 0 %                     | 4,49±0,63      | 91±2                   | 4,10±0,59 | 1,59±0,18      | 38±7  | -                              |
| 6  | Tarentaise (F)<br>(n=23)      | Sainte-Foy | 45°36 N  | 6°51 E    | 900 m    | 0 %                     | 3,18±0,79      | 93±1                   | 2,96±0,77 | 1,11±0,22      | 35±6  | -                              |
| 7  | Velay (F)<br>(n=24)           | Allegre    | 45°13 N  | 3°43 E    | 950 m    | 0 %                     | 2,95±0,66      | 93±1                   | 2,75±0,62 | 1,28±0,28      | 39±5  | -                              |
| 8  | Provence (F)<br>(n=31)        | Gigondas   | 44°09 N  | 5°01 E    | 420 m    | 32 %                    | 3,44±1,21      | T+ : 59±4<br>T- : 89±3 | 2,85±1,32 | -              | -     | 9,1±2,8                        |
| 9  | Cerdagne (F)<br>(n=30)        | Osséja     | 42°25 N  | 1°58 E    | 1530 m   | 0 %                     | 4,11±1,00      | 93±1                   | 3,84±0,94 | 1,48±0,20      | 37±6  | 13,0±3,8                       |
| 10 | Sierra Nevada<br>(n=19) (ESP) | Trevenque  | 37°10 N  | 3°35 W    | 1700 m   | 0 %                     | 3,46±0,81      | 92±2                   | 3,17±0,75 | -              | -     | -                              |

**Tableau II.** Composition flavonique de diverses origines européennes de Pin sylvestre, cultivés en arboretums (INRA, SUAS) ou prélevés *in natura* (autres origines). Mêmes symboles que pour le tableau I. Entre parenthèses : écarts types.

| N°                 | Origine                                             | Échantillons                   | Fréquence<br>taxifoline | LD %          | LD mg/g        | Q %                      | Q mg/g               |                          |
|--------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|---------------|----------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| 11                 | Ecosse                                              | 12 : Ecosse                    | 0 %                     | 95(4)         | 2,61(0,81)     | 7(3)                     | 0,06(0,02)           |                          |
|                    |                                                     | 4 : INRA                       | 0 %                     | 87(3)         | 2,84(0,60)     | 32(4)                    | 0,43(0,05)           |                          |
| 12                 | Pays Est<br>(URSS, Pol,<br>Bulg, Roum,<br>Tchécosl) | 23 : INRA                      | 35 %                    | 15T-<br>8T+   | 88(4)<br>50(7) | 2,02(0,61)<br>0,72(0,11) | 29(6)<br>35(3)       | 0,43(0,10)<br>0,72(0,15) |
| 13                 | Scandinavie                                         | 8 : INRA                       | 13 %                    | 7T-<br>1T+    | 90(2)<br>72    | 2,48(1,12)<br>1,59       | 29(5)<br>32          | 0,47(0,12)<br>0,79       |
|                    | Suède nord                                          | 10 : SUAS                      | 0 %                     | 14T-<br>5T+   | 90(2)<br>65(6) | 1,15(0,29)<br>0,57(0,22) | -<br>-               | -<br>-                   |
|                    | Suède centre                                        | 19 : SUAS                      | 26 %                    | 6T-<br>3T+    | 92(2)<br>59(4) | 2,30(0,56)<br>0,52(0,19) | -<br>-               | -<br>-                   |
|                    | Suède sud                                           | 9 : SUAS                       | 33 %                    | 93(1)         | 2,25(0,64)     | -                        | -                    |                          |
|                    | Finlande<br>centre                                  | 7 : SUAS                       | 0 %                     | 93(1)         | 2,35(0,50)     | -                        | -                    |                          |
| 14                 | Alpes<br>France                                     | 13 : INRA                      | 15 %                    | 11 T-<br>2 T+ | 90(1)<br>55-66 | 2,24(0,65)<br>0,95       | 31(4)<br>27-30       | 0,49(0,15)<br>0,79(0,05) |
|                    | Suisse (VS)                                         | 9 : université<br>Lausanne     | 0 %                     | 91(1)         | 3,41(0,62)     | 33(3)                    | 0,55(0,08)           |                          |
| 15                 | Massif Central<br>France                            | 30 : INRA                      | 7 %                     | 28 T-<br>2 T+ | 89(2)<br>50-55 | 2,37(0,49)<br>1,00       | 27(3)<br>35-37       | 0,39(0,10)<br>0,76(0,09) |
|                    | France                                              | 12 : université<br>Clermont-Fd | 8 %                     | 11 T-<br>1 T+ | 95(1)<br>73    | 3,25(0,90)<br>1,34       | -<br>-               | -<br>-                   |
| 16                 | Pyrenées<br>France                                  | 8 : INRA                       | 0 %                     | 90(2)         | 2,97(0,36)     | 26(3)                    | 0,33(0,08)           |                          |
|                    |                                                     | 142 T-                         | 0 %                     | 87 à 95       | 1,15 à 3,25    | (7)26<br>à 32            | (0,06)0,33<br>à 0,49 |                          |
| 164 échantillons : |                                                     | 22 T+                          | 7 à<br>35 %             | 50 à 73       | 0,52 à 1,59    | (27)30<br>à 37           | 0,72<br>à 0,79       |                          |

vonols) (toutes ces différences sont hautement significatives au test *t* de Student). En outre, la taxifoline apparaît, alors qu'elle était absente du premier chimiotype.

La corrélation de ces divers caractères relève d'une évidente logique biochimique (fig 5). On peut même penser que la détection des 4 formes flavoniques permet en fait d'éprouver 3 sys-

tèmes enzymatiques soumis à variabilité génétique : une ortho-phényl- hydroxylase antagoniste de 2 (alcool-)déshydrogénases corrélées. Le caractère «taxifoline» étant le plus tranché, et le plus commode à détecter en routine, nous le retiendrons pour qualifier couramment les 2 chimiotypes, dits T- et T+ (taxifoline absente et présente, respectivement). Le second chimiotype est

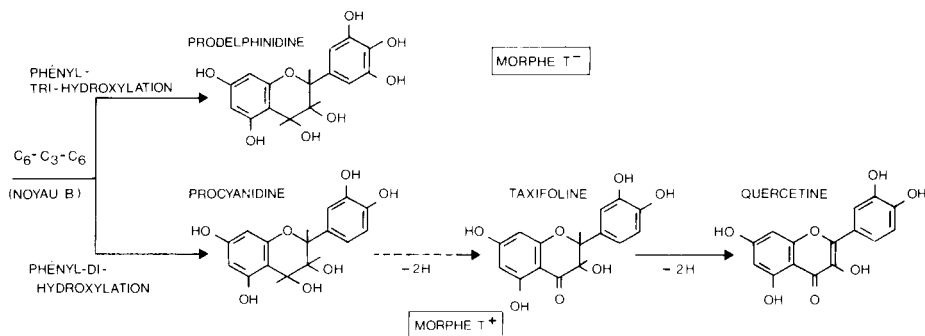


Fig 5. Relations biosynthétiques des flavonoïdes.

plus diversifié et plus oxydé, donc plus «évolué», le premier plus «primitif», caractère d'ailleurs classiquement reconnu à la prodelphinidine (fig 6).

Plus exactement, nous sommes ici en présence d'un phénomène de *polymorphisme* (de *dimorphisme*) au sens de Ford, et les 2 chimiotypes peuvent être considérés également comme 2 «morphes», chimiomorphes plus précisément. On notera que ce caractère biochimique n'est pas corrélé, par exemple, au poids des aiguilles :  $27,8 \pm 5,7$  mg pour les individus relevant du

premier morphe,  $24,1 \pm 5,9$  mg pour les seconds.

### Aspects biogéographiques du polymorphisme flavonique

De même qu'au sein de la précédente population, la situation est hétérogène au niveau biogéographique européen : si l'on rencontre (tableau I) des populations où la fréquence des 2 chimiotypes est du même ordre de grandeur que dans les Vosges (Suède sud : 15 individus T<sup>+</sup> sur 24 ; Provence : 10 in-

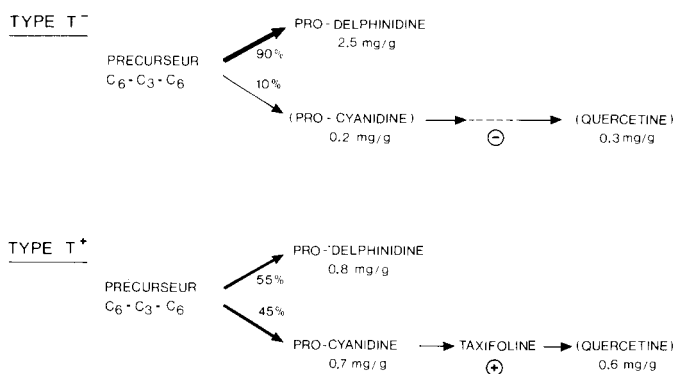


Fig 6. Caractéristiques des 2 types (ou morphes) flavoniques du Pin sylvestre.

dividus T+ sur 31) <sup>\*</sup>, 7 autres populations ne connaissent pratiquement que le morphe T- : Alpes (Valais, CH ; Tarentaise, F), Massif central (Velay), Pyrénées (Cerdagne, F), Sierra Nevada (ESP) : 0 % ; Suède (nord du cercle polaire) et Jura (CH) : 8 %.

A ce tableau, on peut ajouter : 28 autres individus faisant passer à 44 % l'estimation de la fréquence générale du morphe T+ en Suède centrale et méridionale ; 23 individus (collections INRA) en provenance de l'Est (Russie, Tchécoslovaquie, Pologne, etc), où le chimiotype T+ connaît une fréquence de 35 % ; 12 individus provenant d'Ecosse, non seulement tous T- mais avec une teneur très basse en quercétine <sup>\*\*</sup> :  $7 \pm 3$  % du total des flavonols et  $0,06 \pm 0,02$  % mg.g<sup>-1</sup> en valeur absolue, tandis que la prodelphinidine monte à  $98 \pm 1$  % du total des proanthocyanidines <sup>\*\*\*</sup> (tableau II et fig 7).

### Déterminisme du polymorphisme flavonique

La distribution des 10 populations étudiées traduit une dépendance étroite de la fréquence du morphe T+ envers l'altitude et/ou la latitude (fig 8). Les 7 populations où le chimiotype T- se trouve fixé sont en effet de cote (> 800 m) ou de latitude (> 67° N) éle-

<sup>\*</sup> Soit en pourcentage : 43, 62 et 32 % respectivement. Si Suède-sud et Provence diffèrent ( $\chi^2$ ,  $p < 0,05$ ), ni l'un ni l'autre ne se distingue des Vosges. En outre, aucune des 3 populations ne diffère significativement d'une distribution T+/T- 50/50.

<sup>\*\*</sup> Toutefois, 4 individus écossais des collections INRA ne se distinguent pas des échantillons T- continentaux (prodelphinidine :  $86 \pm 3$  % ; quercétine :  $33 \pm 4$  % et  $0,43 \pm 0,06$  mg.g<sup>-1</sup>).

<sup>\*\*\*</sup> On constate également que chez les individus T+, la teneur en prodelphinidine est plus forte au nord (Suède :  $68$  et  $70 \pm 3$  %) qu'au sud (Vosges :  $56 \pm 5$  % ; Provence :  $59 \pm 4$  %), ce qui traduit peut-être une certaine introgression T- chez les premiers.

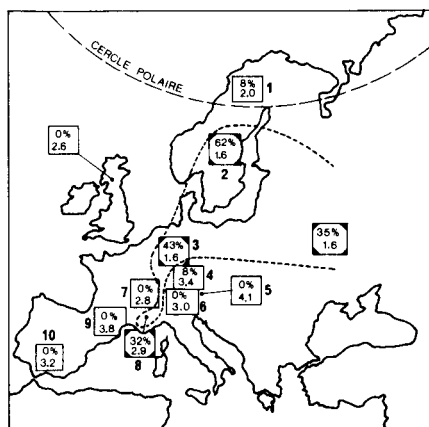


Fig 7. Répartition géographique des 2 types flavoniques «A» et «P» du Pin sylvestre.

[P] : type de plaine (taxifoline présente) ;

[A] : type d'altitude (taxifoline absente, ou rare) ( $32$  % = fréquence T+ ;  $2,9$  = LD mg/g).

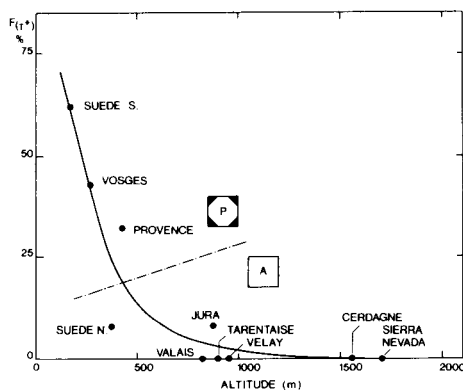


Fig 8. Déterminisme altitudinal du polymorphisme flavonique.

vées, contrairement aux 3 autres ; il existe en outre une corrélation hautement significative entre l'altitude de la station d'origine et la teneur absolue en

prodelphinidine chez 48 spécimens français échantillonnés par l'INRA ( $r = +0,688$ ,  $p < 0,001$ ).

Le premier paramètre écologique pouvant être lié à l'altitude est évidemment la température, qui présente en effet une excellente corrélation (négative) avec la teneur en prodelphinidine :  $r = -0,628$  ( $p < 0,001$ ) pour la moyenne annuelle ; la liaison – toujours hautement significative – est meilleure avec la température moyenne de juin ( $r = -0,682$ ) qu'avec celle de janvier ( $r = -0,472$ ). Une relation significative existe, mais moins forte, avec l'insolation annuelle ( $r = +0,413$ ), mais elle est nulle avec la pluviosité annuelle ( $r = +0,079$ ) (données climatiques tirées de Arlery, 1979). En d'autres termes, le chimiotype T+ peut être considéré comme thermo(hélio)phile, et le chimiotype T- (biochimiquement plus économe : y a-t-il relation causale ?) qualifierait les populations et individus «froids» de l'espèce *Pinus sylvestris*.

Cependant, le cas de la population de Sierra Nevada (1700 m ; T+ = 0 % ; LD = 3,2 mg.g<sup>-1</sup>) suffirait à lui seul à dénier une soumission aussi directe du dimorphisme T+/T- à un déterminisme thermique *actuel* : bien qu'élevée, cette population franchement méditerranéenne se trouve en effet en situation chaude (à l'étage du chêne vert *Q ilex*). Il convient donc plutôt de placer le problème dans un contexte *historique* et évolutif : dans l'étage montagnard (et, d'une manière générale, au-dessus de 1000 m), l'aire actuelle du Pin sylvestre (Alpes, Jura, Massif central, Pyrénées, Sierra Nevada) correspond sans doute à la ré-extension vers le bas des stations-refuges

d'altitude occupées lors des maximums thermiques interglaciaires ; il en est de même au-delà du cercle polaire.

On peut ainsi voir dans le chimiotype T- la souche «boréo-alpine» de l'espèce, et penser qu'il constituait (en Europe moyenne) la seule forme lors des épisodes glaciaires. Entre les crises froides et chaudes (nous sommes actuellement en phase de transition), la plaine a pu offrir le champ libre à la (re)conquête (depuis l'est, ou le sud ?) par le morphe thermophile T+, qui représente actuellement un à deux tiers des individus, en équilibre avec le morphe «fondamental» T-. Le hiatus biogéographique entre nord et sud de l'Espagne n'a pas autorisé une telle reconquête, comme en France ou plus au nord-est, d'où la présence exclusive en Sierra Nevada du type T- en situation chaude, hors de toute concurrence chimiomorphique. L'étude de la transmission génétique des caractères T+ et T- (Yazdani et Lebreton, à paraître) pourra expliquer les modalités de ces phénomènes.

### Propositions systématiques

Bien qu'un seul caractère (chimique ou non) ne puisse généralement suffire à fonder une classification, la mise en évidence du dimorphisme T+/T- et de son extension peut éclairer d'un jour nouveau les «systématiques» jusqu'alors proposées pour le Pin sylvestre.

Le faible taux en quercétine apporte certes un argument supplémentaire à la reconnaissance d'un taxon (variété ou sous-espèce) *scotica* autonome. Mais les diverses fréquences du chimiotype T+, ainsi que la teneur en prodelphinidine, ne justifient pas l'individualisation des nombreuses variétés reconnues çà et là : comment distin-

\* Voir aussi la figure 9 pour un ajustement curviligne des points expérimentaux ; la même courbe est obtenue pour des arbres situés dans 2 arborescences différents.

guer ici la var *nevadensis* Christ des autres taxons d'altitude, ou bien encore les var *rigensis* Loud, ou *bororussica* Schott du «pin des Vosges» var *haguenensis* Loud (in Gaussen, 1960) ?

L'examen de la carte flavonique obtenue (fig 7) suggère une position plus prudente, consistant à reconnaître (hors *scotica* Schott ?) 2 sous-ensembles «A» (comme altitude) et «P» (comme plaine), caractérisés non seulement par la fréquence de la taxifoline, mais par la teneur – corrélativement plus basse – de la prodelphinidine : en moyenne  $1,9 \pm 0,6 \text{ mg.g}^{-1}$  pour P contre  $3,1 \pm 0,7 \text{ mg.g}^{-1}$  pour A (différence statistiquement significative :  $t = 2,65$  ; ddl = 10 ;  $p = 0,03$ ).

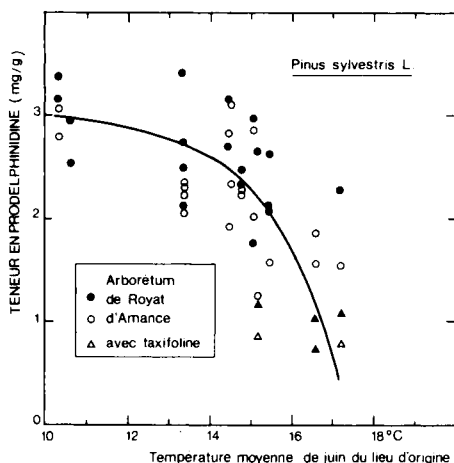


Fig 9. Déterminisme thermique du polymorphisme flavonique.

En fait, cette proposition n'est pas aussi originale qu'on pourrait le penser ; dans son traité de 1960, Gaussen n'écrivait-il pas : «M. Guinier émet une idée qui paraît très séduisante : les races «nobles» du Nord auraient pro-

gressé vers l'Europe centrale lors des périodes glaciaires et auraient donné les belles races montagnardes» (= notre type A, T-). «Par contre, lors des interglaciaires, des Pins méridionaux ou d'Europe centrale de forme défectueuse auraient progressé vers le Nord. Ils seraient restés au bas des montagnes» (= notre type P, T+) «et pourraient avoir une origine orientale».

Nous retrouvons peut-être aussi le point de vue synthétique et volontairement simplificateur adopté par Probst (1983) à l'issue d'une revue taxonomique de l'espèce dont elle retire que «Mirov (1967) et De Ferre (1979) sont d'accord pour conclure à l'existence de 2 Pins sylvestres : un septentrional et un méridional». Dans cette hypothèse, les «groupes» définis par Gaussen pourraient se répartir comme suit :

– type A, à chimiomorphe T- largement prédominant :

- groupe I : *lapponica* Fries (nord de la Suède) ;

- groupe III : *scotica* Schott ;

- groupe IV : «montagnards» dont *aquitana* Schott d'Auvergne, et *pyrenai-*  
*ca* Svob ;

– type P, à chimiomorphes T+ et T- co-présents :

- groupe II : *septentrionalis* Schott (centre et sud de la Suède) ;

- groupe V : «basses altitudes de l'aire moyenne et méridionale», dont le var *haquenensis* Loud, mais non les var *engadinensis* Herr et *nevadensis* Christ.

D'un point de vue pratique, la clé chimiotaxinomique ici proposée présente éventuellement un triple intérêt :

\* Encore que rien de tel n'apparaisse dans nos échantillons : bien au contraire, les pins des Vosges ici étudiés étaient de bonne forme au sens des forestiers.

- elle peut permettre d'éprouver *a posteriori* l'origine, autochtone ou non, de boisements pour lesquels les archives feraient défaut. Ainsi, l'indigénat d'un peuplement situé à 500 m d'altitude sera douteux si aucun individu T+ n'y peut être décelé ;
- elle peut guider l'échantillonnage pour toute étude biologique à conduire sur l'espèce. Des corrélations physiologiques sont d'ailleurs possibles, les flavonoïdes paraissant tenir un rôle d'indicateurs à l'égard du «dépérissement forestier» chez les conifères (*cf* Louguet *in* Queiroz, 1987) ;
- elle peut aider le forestier dans sa politique de reboisement, complétant d'autres critères plus classiques. Le praticien évitera ainsi d'implanter, ou de maintenir, des individus T+ en altitude, et les favorisera plutôt pour toute opération conduite dans l'étagé collinéen.

### **Corrélations biochimiques**

De nombreuses études ont été consacrées (*vide supra*) à la composition terpénique des «résineux» en général, du Pin sylvestre en particulier, dans l'espoir de contribuer à une meilleure définition des taxons. Il était donc tentant de voir si, d'une part les spécialistes respectifs des terpènes et des polyphénols aboutissaient aux mêmes propositions et si, d'autre part, des corrélations existaient entre ces 2 familles moléculaires.

Dans un récent article, Ohalchat *et al* (1985) ont rapporté la découverte, dans le Massif central, de 2 populations de Pin sylvestre aux profils terpéniques (déterminés sur branchettes) totalement différents : la première population (col de la Moréno, altitude

1 000 m ; Puy-de-Dôme) possède du  $\Delta$ -3 carène à la teneur relative de  $32 \pm 10$  % dans le total des monoterpènes ; la seconde (Cissac-Saint-Illpize, altitude 600 m, Haute-Loire) ignore pratiquement ce constituant, au profit (relatif) de l' $\alpha$  et du  $\beta$ -pinène.

L'analyse terpénique (conduite sur les aiguilles de 6+6 individus fournis par le professeur Garry, de l'université de Clermont-Ferrand) donne des résultats très homogènes pour Saint-Illpize (LA (tot) =  $3,36 \pm 0,33$  mg.g<sup>-1</sup> ; Flav (tot) =  $0,50 \pm 0,07$  mg.g<sup>-1</sup> ; T+ = 0 %), alors que la population de la Moréno est polymorphe (LA =  $2,83 \pm 1,42$  mg.g<sup>-1</sup> ; Flav =  $0,72 \pm 0,17$  mg.g<sup>-1</sup> ; T+ = 17 %,  $\pm 1$  individu sur 6). Ces données ne sont pas globalement contradictoires avec nos précédentes analyses (*cf* tableau I : Velay ; tableau II : Massif central, INRA), mais portent sur un échantillon trop restreint pour autoriser des conclusions définitives. On constate néanmoins que les «caractères» taxifoline et  $\Delta$ -3 carène ne sont pas obligatoirement liés, comme le sont entre eux les caractères taxifoline et prodelphinidine, par exemple.

De même, 2 autres populations, suédoises celles-ci (*cf* tableau I ; Suède nord et sud), ont-elles été étudiées en ce qui concerne à la fois les polyphénols et les terpènes (Yazdani *et al*, 1985). Bien distinctes quant à la fréquence du chimiotype T+ (8 et 62 % respectivement), elles ne semblent pas très éloignées du point de vue terpénique : leurs teneurs en  $\Delta$ -3 carène sont élevées, et identiques ( $40,2 \pm 0,5$  vs  $39,6 \pm 0,6$  %), et si le rapport  $\alpha$ -pinène/ $\beta$ -pinène l'emporte chez la population méridionale (il est égal à 1,65 contre 0,60 au nord), c'est avec des valeurs bien différentes de celles notées dans le Massif central (6,0 à La Moréno contre 2,2 à Saint-Illpize).

Sous réserve d'inventaire, métabolismes terpénique et polyphénolique semblent donc évoluer indépendamment, ce qui ne surprend pas outre mesure à la réflexion, puisque l'un dépend de la voie du mévalonate, l'autre de la voie du shikimate, très différentes du point de vue de la biogenèse chimique ; ils ne peuvent donc vraisemblablement pas se prêter aux mêmes exploitations taxonomiques, mais néanmoins se compléter pour des calculs de distances génétiques basés sur un plus grand nombre de constituants.

En fait, le marqueur terpénique semble plus utile à moyenne échelle : Yazdani *et al* (1985) ont ainsi montré l'existence d'un cline de la teneur en limonène du nord au sud de la Suède ; des conclusions analogues ont été formulées en Finlande (Hiltunen, 1976), notamment pour le  $\Delta$ -3 carène. Les flavonoïdes, nous l'avons vu, opèrent à une autre échelle, celle d'un continent.

Loin de se concurrencer, ces «images» complémentaires du génome végétal doivent contribuer à une systématique aussi objective et synthétique que possible, permettant ainsi de mieux comprendre, pour mieux la préserver, la diversité du monde vivant, «thème de premier plan qui (devrait réunir) biologistes dits naturalistes et biologistes moléculaires», car il s'agit d'un «facteur essentiel d'adaptation» à propos duquel les «connaissances actuelles apparaissent insuffisantes» (Cauderon, *in* Arbez, 1988).

## REMERCIEMENTS

Le ministère de la Recherche («Filière Bois»), l'Office National des Forêts (MM Martinot-Lagarde et P Legroux) et le ministère de l'Éducation («Aide à la Recherche Universitaire») ont financé ce travail. L'INRA (Institut National de la Recherche Agronomique, ministère de l'Agriculture, MM Birot,

Bonnet-Masimbert, Roland et Roman-Amat) a fourni de nombreux échantillons référencés. D'autres échantillons ont été fournis par Mmes Plumettaz-Clot et Neet-Sarqueda (Institut de Botanique systématique et de Géobotanique, université de Lausanne, Suisse), MM Yazdani et Lindgren (département de génétique forestière de physiologie végétale de l'université suédoise des Sciences Agronomiques, Umeå, Suède), M Arpin (laboratoire de mycochimie, université Lyon-I), MM Forrest et Phillips (commission forestière de Midlothian, Ecosse), M Garry (laboratoire de chimie organique 2, Université Clermont II), Mme Lescourret et M Genard (GEREA, université de Bordeaux-Talence).

## RÉFÉRENCES

- Arbez M (1987) *Les Ressources génétiques forestières en France*. t 1 : *Les Conifères*. INRA et BRG, 169
- Arbez M (1988) Méthodes biochimiques de caractérisation variétale des arbres forestiers. *Rev For Fr (Nancy)* XL, n° spécial, 71-76
- Arbery R (1979) *Le climat de la France*. Dir Météo Nation Editeur, 131 p
- Biot Y, Lacaze JF (1981) Choix des sources de graines de Pin sylvestre. *Rev For Fr (Nancy)* XXXIII, 187-194
- Chalchat JC, Garry RP, Michet A, Remery A (1985) The essential oils of two chemotypes of *Pinus sylvestris*. *Phytochem* 24, 2443-2444
- De Ferre Y (1979) Apport de l'étude des plantules dans la connaissance du Pin sylvestre. *Bull Soc Bot Fr Actual Bot* 126, 217-226
- Gaussen H (1960) *Les Gymnospermes actuelles et fossiles*. Fasc VI, Chap XI, Faculté des Sciences de Toulouse Edit, 272 p
- Hiltunen R (1975) Variation and inheritance of some monoterpenes in *Pinus sylvestris*. *Planta Med* 28, 315-323
- Hiltunen R (1976) On variation, inheritance and chemical interrelationships of monoterpenes in Scots Pine (*Pinus sylvestris*). *Ann Acad Sci Fenn* 208. In : *Biol Abstr* (1976) 62, 25822
- Hiltunen R, Juvonen S, Tigerstedt PMA (1975a) Geographical variation in some monoterpenes in Scots Pine (*Pinus sylves-*

- tris* ) in Finland. *Farm Aikak* 84, 73-82.  
*In* : *Chem Abstr* (1976) 84, 28136 g
- Hiltunen R, Tigerstedt PMA, Juvonen S, Pohjola J (1975b) Inheritance of 3-carene quantity in *Pinus sylvestris*. *Farm Aikak* 84, 69-72. *In* : *Chem Abstr* (1976) 84, 40847 x
- Jalas J, Suominen J (1973) Distribution of vascular plants in Europe. 2. Gymnospermae. *Atlas Florae Eur* 28-31
- Juvonen S, Hiltunen R (1972) Occurrence of 3-carene poor and 3-carene rich chemotypes in *Pinus sylvestris* in Finland. Biogenetic studies. *Farm Aikak* 81, 137-145. *In* : *Chem Abstr* (1973) 78, 145202 n
- Juvonen S, Hiltunen R (1974) New knowledge of the terpene biosynthesis in *Pinus sylvestris*. Biogenetic studies through data treatment. *Farm Aikak* 83, 71-82. *In* : *Chem Abstr* (1975) 82, 70291 n
- Lacaze JF (1964) Comparaison de diverses provenances de Pin sylvestre (*Pinus sylvestris* L) représentées dans les arboretums forestiers. *Rev For Fr* (Nancy) XVII, 658-686
- Lange W, Weissmann G (1988) Die Zusammensetzung der Harzbalsame von *Pinus sylvestris* L verschiedener Herkünfte. *Holz Roh-Werkstoff* 46, 157-161
- Laracine C (1984) Étude de la variabilité flavonique intraspécifique chez deux Conifères : le Pin sylvestre et le Génévrier commun. Thèse doctorat 3<sup>e</sup> cycle, université Lyon-I, n° 1424, 193 p
- Laracine C, Lebreton P (1985) Le Pin sylvestre, une espèce flavoniquement polymorphe. 7<sup>e</sup> réunion. *Gr Fr Genet Biol Pop*, Montpellier
- Laracine-Pittet C, Lebreton P (1988) Flavonoid variability within *Pinus sylvestris*. *Phytochem* 27, 2663-2666
- Lebreton P, Laracine C (1984) Les proanthocyanes, marqueurs intraspécifiques chez des Conifères. *CR Coll Gr Polyphénols, Plovdiv* 12, 168
- Lundgren LN, Theander O (1988) *Cis*- and *Trans*- Dihydroquercetin glucosides from needles of *Pinus sylvestris*. *Phytochemistry* 27, 829-832
- Probst A (1983) Variation intraspécifique et introgression entre *Pinus uncinata* Ram et *Pinus sylvestris* L en forêt d'Osséja (Pyrenées-Orientales). Thèse doctorat 3<sup>e</sup> cycle, université de Toulouse-III, 221 p
- Queiroz O (1987) Caractérisation de l'activité physiologique d'épicéas soumis à pollution contrôlée et d'épicéas sains ou dépérissants en forêt. *In* : *Les Recherches en France sur le dépérissement des forêts. Programme DEFORPA*. EGREF, 61, 88 p
- Rudin D (1975) Inheritance of glutamate-oxalate-transaminase (GOT) from needles and endosperms of *Pinus sylvestris*. *Hereditas* 80, 296-300. *In* : *Chem Abstr* (1976) 84, 56626 k
- Rudin D (1976) Biochemical genetics and selection application of isozymes in tree breeding. *In* : *IUFRO Joint Meeting on Advanced Generation Breeding, Bordeaux*. INRA
- Rudin D (1977) Leucine amino-peptidase (LAP) from needles and macrogametophytes of *Pinus sylvestris* L inheritance of allozymes. *Hereditas* 85, 219-225
- Rudin D, Ekberg I (1978) Linkage studies in *Pinus sylvestris* using macro-gametophytes allozymes. *Silvae Genet* 27, 1-12
- Tigerstedt PMA, Hiltunen R, Chung MS, Moren E (1978) Inheritance and genetic variation of monoterpenes in Scots Pine (*Pinus sylvestris* ). *In* : *Proc Conf Biochem Genet Forest Trees, Umea*. D Rudin Edit
- Yazdani R, Nilsson JE (1986) Cortical monoterpene variation in natural populations of *Pinus sylvestris* in Sweden. *Scand J For Res* 1, 85-93
- Yazdani R, Rudin D, Alden T, Lindgren D, Harbom B, Ljung K (1982) Inheritance pattern of five monoterpenes in Scots Pine (*Pinus sylvestris* L). *Hereditas* 97, 261-272
- Yazdani R, Nilsson JE, Ericsson T (1985) Geographical variation in the relative proportion of monoterpenes in cortical oleoresin of *Pinus sylvestris* in Sweden. *Silvae Genet* 34, 201-208